

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej
do skonsolidowanego sprawozdania finansowego
za okres 01.01.2013 roku – 31.12.2013 roku

I. Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej

W 2013 roku Spółka Dominująca i Spółki Grupy Kapitałowej kontynuowały podjęte w latach poprzednich prace związane z dywersyfikacją prowadzonej działalności. Mostostal Warszawa S.A i Grupa Kapitałowa utrzymała wiodącą pozycję w różnych dziedzinach budownictwa.

Głównymi założeniami i celami strategii Grupy Kapitałowej są:

- dywersyfikacja geograficzna działalności polegająca na realizacji projektów w różnych regionach kraju celem tworzenia silnej, ogólnokrajowej marki oraz nawiązania współpracy z wieloma podwykonawcami;
- kontynuowanie dywersyfikacji działalności polegającej na realizacji kontraktów z różnych sektorów budownictwa;
- stabilizacja wyników finansowych, wzrost przychodów i długoterminowy rozwój;
- budowa trwałych relacji ze zleceniodawcami, będących istotnym czynnikiem sukcesu na rynku;
- oferowanie kompleksowych rozwiązań oraz dążenie do maksymalnej elastyczności oferty, a także poszerzanie swoich kompetencji.
- dalsze wzmocnienie roli Mostostalu Warszawa S.A., będącego centralnym ośrodkiem zarządzania całą Grupą Kapitałową.

1. Geograficzna struktura sprzedaży

Przychody ze sprzedaży w podziale na rynek krajowy i eksport przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	2013			2012 - przekształcony	
	tys. zł	%	2012 = 100	tys. zł	%
Przychody ze sprzedaży ogółem	1.633.363	100,0	55,8	2.929.049	100,0
Przychody ze sprzedaży produktów	1.503.834	92,1	52,8	2.847.620	97,2
Na rynek krajowy	1.186.125			2.306.347	
Na eksport	317.709			541.273	
Przychody ze sprzedaży usług	122.993	7,5	173,1	71.038	2,4
Na rynek krajowy	26.440			32.914	
Na eksport	96.553			38.124	
Przychody ze sprzedaży materiałów i towarów	6.536	0,4	62,9	10.391	0,4

w tys. zł

Zgodnie z założeniami strategii Grupy Kapitałowej głównym źródłem przychodów ze sprzedaży w 2013 roku był rynek krajowy. Udział eksportu w przychodach ze sprzedaży ogółem wyniósł w 2013 roku 25,4 %.

2. Segmenty rynku i główne kontrakty

W 2013 roku Grupa Kapitałowa koncentrowała swoją działalność w następujących segmentach rynku budowlanego:

- Segment inżynieryjno – przemysłowy,
- Segment ogólnobudowlany.

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów w podziale na segmenty rynku przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	2013			2012 - przekształcony	
	tys. zł	%	2012 = 100	tys. zł	%
Przychody ze sprzedaży w tym:	1.633.363	100,0	55,8	2.929.049	100,0
Segment inżynieryjno – przemysłowy	1.147.678	70,3	53,9	2.127.894	72,6
Segment ogólnobudowlany	484.705	29,6	61,7	785.171	26,9
Pozostałe przychody	980	0,1	6,1	15.984	0,5

Największymi kontraktami realizowanymi w 2013 roku były:

- Budowa Obwodnicy Kielc;
- Kopalnia węgla kamiennego BOGDANKA;
- Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych w Sosnowcu;
- Zakład Zagospodarowania Odpadów Biała Podlaska;
- Budowa wiaduktu w Poznaniu;
- Budowa hali sportowo – widowiskowej Chyżyny w Krakowie;
- Galeria handlowa "Brama Mazur" w Ełku;
- Kampusu uczelniany w Białymstoku;
- Budowa Euroterminalu w Sławkowie;
- Budowa Zakładu Mrożonych Wyrobów Piekarniczych BAMA;
- Rozbudowa parku zbiornikowego w BS Miszewko Strzałkowskie
- Montaż kotła w spalarni odpadów w Cardiff;
- Montaż kotła dla CNIM;
- Montaż kotłów w Eemshaven, Holandia;
- Prace montażowe w Mannheim, Niemcy;
- Montaż kotła w Sostanj, Słowenia.

W 2013 roku największym odbiorcą usług był Alstom Boiler Deutschland GmbH z 11% udziałem w sprzedaży. Pozostali odbiorcy nie przekroczyli dziesięcioprocentowego progu udziału w sprzedaży Grupy Kapitałowej.

3. Znaczące zdarzenia dla działalności Grupy Kapitałowej w 2013 roku.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01.01.2013 r. do 31.12.2013 r. miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa:

- 11 stycznia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. podpisała z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Gdańsku umowę na realizację kontraktu "Rewitalizacja Kanału Elbląskiego na odcinku pomiędzy wrotami Buczyniec a pochylnią Całuny - roboty budowlane na odcinkach pochylniowych". Wartość kontraktu wynosi: 52 mln zł brutto.
- 24 stycznia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. jako Partner Konsorcjum, otrzymała zawiadomienie od firmy TAURON Wytwarzanie S.A. o wyborze, jako najkorzystniejszej, oferty złożonej przez Konsorcjum firm: RAFAKO S.A. i MOSTOSTAL WARSZAWA S.A. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie negocjacji z ogłoszeniem na „Budowę nowych mocy w technologiach węglowych w TAURON Wytwarzanie S.A. na budowę bloku energetycznego o mocy 800 – 910 MW na parametry nadkrytyczne w Elektrowni Jaworzno III Elektrownia II w zakresie: kocioł parowy, turbozespoł, budynek główny, część elektryczna i AKPiA bloku”. Wartość kontraktu wynosi 5,4 mld zł brutto.
- 6 marca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. podjęła ostateczną decyzję o odstąpieniu od umowy Zielona Italia Sp. z o.o. na inwestorstwo zastępcze, polegające na wykonaniu projektu wykonawczego na podstawie przekazanej dokumentacji kontraktowej, realizacji oraz uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie – zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi i usługami oraz infrastrukturą techniczną pod nazwą „Zielona Italia” w Warszawie”. Wartość kontraktu wynosi 160 mln zł netto.
- 21 marca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. jako Lider Konsorcjum w składzie: Mostostal Warszawa S.A., NTB Sp. z o.o. - Partner, zawarła z Akademią Górniczo - Hutniczą im. Stanisława Staszica w Krakowie umowę, której przedmiotem jest "Budowa Centrum Energetyki z garażem podziemnym i kompletną infrastrukturą oraz wyposażeniem przy ul. Czarnowiejskiej". Wartość kontraktu wynosi: 102 mln zł brutto.
- 28 marca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Politechniką Warszawską umowę na realizację kontraktu pn. "Rozbudowa skrzydeł gmachu Wydziału Elektroniki i Technik Informatycznych Politechniki Warszawskiej wraz z tunelem na poziomie -1". Wartość kontraktu wynosi: 25 mln zł brutto.
- 1 kwietnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. aneks do umowy pożyczki z dnia 30 marca 2012 roku. Przedmiotem aneksu jest wydłużenie terminu spłaty pożyczki do dnia 30 marca 2014 roku.
- 2 kwietnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Gminą Miastem Tychy - Miejskim Zarządem Ulic i Mostów umowę, której przedmiotem jest "Budowa Tunelu pod DK-1 w dzielnicy

Wartogłowiec wraz z budową połączenia ul. Cmentarnej z ul. Goździków”. Wartość kontraktu wynosi: 14 mln zł brutto.

- 2 kwietnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Zarządem Morskiego Portu Gdynia S.A. umowę, której przedmiotem jest „Budowa magazynu śruty i zbóż przy Nabrzeżu Śląskim wraz z mechanizacją załadunku/wyładunku magazynu nr 26 na terenie ZMPG S.A. w Gdyni oraz uzyskanie prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie.” Wartość kontraktu wynosi: 26 mln zł brutto.
- 9 kwietnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Gminą Miasta Toruń umowę na realizację kontraktu pn. "Zagospodarowanie terenu Jordanek na cele kulturalno-kongresowe – budowa wielofunkcyjnej Sali koncertowej w Toruniu". Wartość kontraktu wynosi: 158 mln zł brutto.
- 24 kwietnia 2013 roku spółka zależna Mostostal Płock S.A. podpisała z ORLEN Projekt S.A. z siedzibą w Płocku, umowę na kwotę 58 mln PLN. Przedmiotem umowy jest wykonanie prac mechaniczno-montażowych, antykorozyjnych oraz izolacyjnych w ramach projektu - budowa instalacji do odsiarczania spalin (IOS).
- 26 kwietnia 2013 roku pan Marek Józefiak złożył rezygnację z pełnienia funkcji Prezesa Zarządu.
- 20 maja 2013 roku spółka zależna Remak S.A. podpisała z Alstom Boiler Deutschland GmbH umowę, której przedmiotem jest wykonanie montażu części ciśnieniowej pakiet 4 dla nowego bloku opalanego węglem kamiennym w Elektrowni GKM Mannheim, Niemcy. Łączna wartość umowy wynosi 7,8 mln EUR (równowartość 33 mln zł). Zadanie realizowane będzie do marca 2014 roku.
- 27 maja 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. umowę pożyczki, na mocy, której Spółka Acciona Infraestructuras S.A. udzieliła Spółce Dominującej pożyczki w kwocie 15 mln EUR, co stanowi równowartość kwoty 63 mln zł według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 27 maja 2013 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 27 maja 2014 roku.
- 4 czerwca 2013 roku spółka zależna Wrobis S.A. zawarła z Zamawiającym – Operą na Zamku z siedzibą w Szczecinie, umowę na realizację zadania: „Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn.: „Przebudowa Opery na Zamku w Szczecinie” – etap II i III”. Przedmiotem umowy jest opracowanie projektu budowlanego i wykonawczego, uzyskanie zamiennego pozwolenia na budowę oraz wykonanie robót budowlanych dotyczących przebudowy części Skrzydła Południowego oraz Skrzydła Zachodniego. Termin zakończenia robót Strony ustaliły na dzień 31.03.2014 roku. Wartość kontraktu wynosi 16 mln zł brutto.
- 13 czerwca 2013 roku spółka zależna Wrobis S.A. zawarła z Mostostal Kraków S.A. umowę na realizację robót budowlanych w ramach kontraktu pn. "Budowa hali pieców - budynków pieca zawieszinowego, pieca elektrycznego, kotła odzysknicowego, budynku energetyczno - elektrycznego oraz rozbudowy nawy A-B

- hali pieców anodowych" w ramach programu pn: "Program Modernizacji Pirometalurgii w Oddziale Huty Miedzi Głogów". Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót żelbetowych i ogólnobudowlanych dla obiektów przemysłowych - technologicznych dla Huty Miedzi w Głogowie. Termin zakończenia robót Strony ustaliły na dzień 31.01.2014 r. Wartość kontraktu wynosi 20 mln zł brutto.
- 16 czerwca 2013 roku Zarząd Mostostal Warszawa S. A. podjął decyzję w sprawie optymalizacji struktury organizacyjnej. Z uwagi na potrzebę dostosowania wielkości zatrudnienia do aktualnej wielkości kontraktacji, która w efekcie prowadzi do likwidacji stanowisk pracy, a także zważywszy na trudną sytuację ekonomiczną branży budowlanej, działając na podstawie art. 2 ust. 3 i 4 Ustawy z dnia 13 marca 2003 roku o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników (Dz. U. 2003 Nr 90 poz. 844 z późn. zm.) Zarząd przekazał w dniu 19 czerwca 2013 r. organizacjom związkowym działającym w Spółce informację o wszczęciu procedury zwolnień grupowych w Spółce. Stosowna informacja w tej sprawie została również przekazana do Powiatowego Urzędu Pracy w Warszawie. Rozwiązanie umów o pracę planowane jest do 30 kwietnia 2014 r. i dotyczyć będzie grupy pracowników nie większej niż 620 osób. Liczba ta wynika z konieczności dostosowania poziomu zatrudnienia do wielkości niezbędnej do zrealizowania kontraktów obecnie znajdujących się w portfelu zamówień Spółki. Może ona ulec zmniejszeniu na skutek pozyskania kolejnych zleceń, a także w rezultacie pozytywnej decyzji w sprawie realizacji kontraktu na budowę bloków energetycznych w Opolu. Przygotowanie organizacji do działania w skali odpowiadającej potencjałowi rynku budowlanego poprzez zmniejszenie kosztów stałych funkcjonowania Spółki stanowi wsparcie dla osiągnięcia zakładanych celów biznesowych i zwiększenia efektywności finansowej przedsiębiorstwa.
 - 4 lipca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła umowę pożyczki z Acciona Infraestructuras S.A. Oddział w Polsce, na mocy, której otrzymała pożyczkę w kwocie 7,5 mln PLN. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na 7 lipca 2014 r.
 - 10 lipca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. wprowadziła Regulamin Zwolnień Grupowych pracowników Mostostal Warszawa S.A. w okresie od 10.07.2013 r. do 30.04.2014 r. Na mocy przedmiotowego Regulaminu zwolnienia grupowe obejmą łącznie do 620 osób. Regulamin przewiduje korzystniejsze warunki odejścia dla zwalnianych pracowników niż wynikające z polskiego prawa. Pracownicy objęci zwolnieniami grupowymi otrzymają odprawę ustawową w wysokości gwarantowanej prawem, a także dodatkowe odprawy oraz różnorodne świadczenia minimalizujące skutki rozwiązań umów. Obok wsparcia finansowego, pracownicy otrzymają również możliwość udziału w programie outplacementowym.
 - 11 lipca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. umowę pożyczki, na mocy, której spółka Acciona Infraestructuras S.A. udzieliła Spółce Dominującej pożyczkę w kwocie 6 mln EUR, co stanowi równowartość kwoty 26 mln zł według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 11 lipca 2013 r. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki strony ustaliły na dzień 11 lipca 2014 r.

- 17 lipca 2013 roku Konsorcjum w składzie: Mostostal Warszawa SA, Acciona Infraestructuras SA- partner, Wrobis SA- partner oraz PHU IWA- partner, którego liderem jest Mostostal Warszawa SA złożyło w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej zmianę (rozszerzenie) powództwa z dnia 12 listopada 2012 roku przeciwko Gminie Wrocław o ustalenie nieistnienia uprawnienia Gminy Wrocław do realizacji gwarancji bankowej dobrego wykonania nr 044GWKO093550006. Rozszerzenie powództwa dotyczy: rozliczenia przez Gminę Wrocław robót wykonanych do 05.10.2012 roku oraz materiałów, dostaw, urządzeń i prefabrykatów, realizowanych przez powodów (i ich podwykonawców) w ramach kontraktu a pozostających do rozliczenia w związku z odstąpieniem oraz wszelkich innych kosztów lub zobowiązań, które Konsorcjum poniosło lub zaciągnęło dla spodziewanego zakończenia robót oraz pokrycia pozostałych poniesionych przez Konsorcjum szkód wynikających z (lub będących następstwem) odstąpienia od Kontraktu z przyczyn obciążających pozwaną Gminę Wrocław. Powyższe roszczenia wynoszą łącznie 146 tys. zł brutto, przy czym w ramach niniejszego pozwu dochodzona jest kwota 82 tys. zł.
- 19 lipca 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. aneks do umowy pożyczki z dnia 30 lipca 2012 roku. Przedmiotem aneksu jest wydłużenie terminu spłaty pożyczki do dnia 18 lipca 2014 roku.
- 1 sierpnia 2013 roku spółka zależna Mostostal Płock S.A. podpisała z Gdańską Stoczną „REMONTOWA” im. J. Piłsudskiego S.A. umowę na wykonanie prefabrykacji i montażu modułów produkcyjnych oraz pozostałych instalacji części nawodnej w STREFIE 1 oraz pod pokładem w STREFIE 7 - platformy PPF-1. Wartość kontraktu wynosi 10 mln zł.
- 5 sierpnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Accioną Infraestructuras S.A. umowę pożyczki, na mocy, której Acciona Infraestructuras S.A. udzieliła Emitentowi pożyczkę w kwocie 9 mln EUR, co stanowi równowartość kwoty 39 mln zł według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 5 lipca 2013 r. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki strony ustaliły na 5 sierpnia 2014 r.
- 26 sierpnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. działając, jako Lider Konsorcjum w składzie: Mostostal Warszawa S.A. - Lider oraz Radscan Intervex Polska Sp. z o.o. - Partner, zawarła z Elektrociepłownią Białystok S.A. z siedzibą w Białymstoku umowę o roboty budowlane pn.: "Budowa układu odzysku ciepła ze spalin kotła biomasowego K6 w Elektrociepłowni Białystok S.A.". Termin realizacji przedmiotu umowy strony ustaliły na 16 grudnia 2014 roku. Wartość kontraktu wynosi: 31 mln zł brutto.
- 25 listopada 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. aneks do umowy pożyczki z dnia 24 listopada 2012 roku. Przedmiotem aneksu jest wydłużenie terminu spłaty pożyczki do dnia 24 listopada 2014 roku.

- 25 listopada 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. jako Lider Konsorcjum w składzie: Mostostal Warszawa S.A. - Lider, Acciona Infraestructuras S.A. - Partner, Asseco Poland S.A. - Partner, Mostostal Puławy S.A. – Partner (zwane dalej „Wykonawcą”), zawarła w dniu 25 listopada 2013 roku z Agencją Rozwoju Miasta S.A. w Krakowie aneks nr 6 do umowy na "Budowę Hali Widowiskowo - Sportowej (Czyżyny) w Krakowie". Postanowienia aneksu zmieniają zakres i wartość Wykazu Elementów Rozliczeniowych zgodnie z zapisami klauzuli 9.1.1.a Warunków Umowy, w której strony przewidziały możliwość zmiany umowy w sytuacji, gdy zmianie uległy przepisy prawne istotne dla realizacji umowy. Wykonawca otrzyma w wyniku zmian wynagrodzenie w kwocie 13,09 mln PLN netto. W związku z wprowadzonymi zmianami Strony ustaliły termin realizacji przedmiotu Umowy na 29 kwietnia 2014 roku.
- 25 listopada 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. jako Lider Konsorcjum w składzie: Mostostal Warszawa S.A. - Lider, Acciona Infraestructuras S.A. - Partner, Asseco Poland S.A. - Partner, Mostostal Puławy S.A. – Partner zawarła w dniu 25 listopada 2013 roku z Agencją Rozwoju Miasta S.A. w Krakowie umowę na „Wykonanie robót dodatkowych w zakresie elewacji i zewnętrznego ekranu LED, rozbudowy systemów słaboprądowych oraz ich zasilania w energię elektryczną w Hali Widowiskowo-Sportowej w Krakowie przy ul. Lema 7”.Wartość kontraktu wynosi 20 mln zł netto.
- 4 grudnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. umowę pożyczki, na mocy, której Acciona Infraestructuras S.A. udzieliła Spółce pożyczki w kwocie 4 mln euro, co stanowi równowartość kwoty 17 mln zł według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 4 grudnia 2013 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na 4 grudnia 2014 roku.
- 5 grudnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 5 grudnia 2012 roku. Przedmiotem aneksu jest wydłużenie terminu spłaty pożyczki do dnia 5 grudnia 2014 roku.
- 17 grudnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. umowę pożyczki, na mocy, której Acciona Infraestructuras S.A. udzieliła Spółce Dominującej pożyczki w kwocie 5 mln EUR, co stanowi równowartość kwoty 21 mln zł według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 17 grudnia 2013 roku. Oprocentowanie pożyczki ustalono na warunkach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 17 grudnia 2014 roku.
- 23 grudnia 2013 roku spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Acciona Infraestructuras S.A. aneksy do następujących umów:
 1. Aneks nr 1 do umowy pożyczki z dnia 11 lipca 2013 roku,
 2. Aneks nr 2 do umowy pożyczki z dnia 18 lipca 2012 roku,
 3. Aneks nr 2 do umowy pożyczki z dnia 30 marca 2012 roku.

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

Przedmiotem aneksów jest zmiana terminów spłat pożyczek na termin nieokreślony, uzależniony od decyzji pożyczkobiorcy, a także okres, za jaki naliczane będą odsetki. Zagregowana wartość umów wynosi 48,4 mln EUR, co stanowi 202 mln zł według kursu średniego NBP z dnia 23.12.2013 roku.

II. Sytuacja finansowa Grupy Kapitałowej

1. Inwestycje

W 2013 roku w Grupie Kapitałowej nakłady inwestycyjne, które zwiększyły wartość środków trwałych wyniosły 12.471 tys. zł. Do największych wydatków należały: zwiększenie wartości budynków i budowli o kwotę 3.215 tys. zł, zakup maszyn i urządzeń o wartości 4.192 tys. zł i środków transportu o wartości 922 tys. zł. Nakłady zwiększające wartości niematerialne wyniosły 213 tys. zł.

2. Skład Grupy Kapitałowej

W 2013 roku w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętej konsolidacją wchodziły następujące spółki:

- Spółka Dominująca: Mostostal Warszawa S.A.
- spółki zależne: Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Remak S.A., MPB Mielec S.A.,
- Grupa Kapitałowa Mostostal Puławy, Grupa Kapitałowa Wrobis.

W dniu 30.10.2013 roku Wrobis S.A. złożył w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy ds. Upadłościowych i Naprawczych, wniosek o ogłoszenie upadłości z możliwością zawarcia układu z wierzycielami.

W dniu 22 stycznia 2014 roku zostało wydane przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia Fabrycznej we Wrocławiu, VIII Wydział Gospodarczy dla spraw upadłościowych i naprawczych, postanowienie o ogłoszeniu upadłości z możliwością zawarcia układu spółki zależnej Wrobis S.A. z siedzibą we Wrocławiu (98,05% udziału w kapitale i głosach).

W dniu 27.01.2014 roku Spółka Dominująca Mostostal Warszawa S.A. zawarła z panem Wojciechem Dubanowskim umowę sprzedaży 217 263 akcji na okaziciela serii A oraz 154 271 akcji imiennych za cenę 5 tys. zł brutto Wrobis S.A.

Mając na uwadze powyższe fakty Zarząd Mostostal Warszawa S.A. podjął decyzję o prezentacji w roku 2013 skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Wrobis w działalności zaniechanej.

3. Transakcje powyżej 500 tys. EURO z podmiotami powiazanymi Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa w 2013 roku:

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy w 2013 roku.

w tys. zł

Spółki Grupy	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
1	2	3	4
Spółka Dominująca	973.845	1.503	972.342

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

Pozostałe Spółki	680.370	19.349	661.021
RAZEM	1.654.215	20.852	1.633.363

Suma przychodów netto ze sprzedaży Spółek objętych konsolidacją metodą pełną wyniosła w 2013 roku 1.654.215 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 20.852 tys. zł., tj. 1,3 % przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Wszystkie transakcje ze spółkami zależnymi objętymi i nieobjętymi konsolidacją były zawarte na zasadach rynkowych.

Następująca tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych przez Spółki Grupy z podmiotami powiązanymi w roku 2013 i 2012:

w tys. zł

Podmiot powiązany Grupy		Sprzedaż dokonana przez podmioty Grupy na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy dokonane przez podmioty powiązane w spółkach Grupy	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych z wyłączeniem pożyczek
Pozostałe jednostki powiązane Grupy					
Acciona Infraestructuras S.A. Oddział w Polsce	31.12.13	132	2.454	5	29.635
	31.12.12	151	7.514	2	27.068
Acciona Nieruchomości Sp. z o.o.	31.12.13	3	0	0	61
	31.12.12	1	0	1	0
Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o.	31.12.13	0	0	3925	0
	31.12.12	0	0	4.737	0
Towarowa Park Sp. z o.o.	31.12.13	330	0	32	0
	31.12.12	333	0	32	0
Acciona Nieruchomości Żoliborz Sp. z o.o.	31.12.13	0	0	2	0
	31.12.12	18	0	2	0
Acciona Infraestructuras S.A.	31.12.13	131	546	5	396
	31.12.12	0	1.201	5	2.200
W.M.B. Miękinia Sp. z o.o.	31.12.13	0	110	0	25
	31.12.12	0	120	0	12
Mostostal Concession Sp. z o.o.	31.12.13	4	0	4	0
	31.12.12	0	0	0	0
RAZEM	31.12.13	600	3.110	3.973	30.117
	31.12.12	503	8.835	4.779	29.280

Dla spółek: Acciona Infraestructuras S.A., Acciona Nieruchomości Sp. z o.o., Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o., Acciona Nieruchomości Żoliborz Sp. z o.o., Towarowa Park Sp. z o.o., W.M.B Miękinia Sp. z o.o.,

Mostostal Concession Sp. z o.o. stroną umów i wzajemnych rozliczeń (ujętych w tabeli powyżej) jest Mostostal Warszawa S.A.

Sprzedaż na rzecz oraz zakupy od jednostek powiązanych dokonywane są na warunkach rynkowych. Należności od Acciony Infraestructuras S.A. Oddział w Polsce, Acciona Nieruchomości Sp. z o.o., Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o., Acciona Nieruchomości Żoliborz Sp. z o.o., Towarowa Park Sp. z o.o., W.M.B Miękinia Sp. z o.o. i Mostostal Concession Sp. z o.o. są niezabezpieczone i rozliczane gotówkowo lub kompensatami z zobowiązaniami. Na koniec okresów sprawozdawczych Grupa Kapitałowa nie utworzyła żadnych rezerw na te należności.

Na dzień 31.12.2013 roku Grupa Kapitałowa posiadała zobowiązania warunkowe wobec podmiotów powiązanych:

- Acciona Nieruchomości Sp. z o.o. w wysokości 9.033 tys. zł są to gwarancje wystawione przez Mostostal Warszawa S.A.

4. Kredyty i pożyczki

W skonsolidowanym sprawozdaniu Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa na dzień 31.12.2013 roku łączna kwota zaciągniętych kredytów bankowych i pożyczek wyniosła odpowiednio:

- krótkoterminowych kredytów i pożyczek – 336.240 tys. zł
- długoterminowych kredytów i pożyczek – 4.315 tys. zł

w tys. zł

Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	Stan na 31.12.2013
a) do 1 miesiąca	2.279
b) powyżej 1 miesiąca do 3 miesięcy	20.751
c) powyżej 3 miesięcy do 6 miesięcy	83.446
d) powyżej 6 miesięcy do 1 roku	229.764
Razem	336.240

Zobowiązania długoterminowe z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek	Stan na 31.12.2013
a) powyżej 1 roku do 3 lat	1.199
b) powyżej 3 do 5 lat	3.116
c) powyżej 5 lat	0
Razem	4.315

Dokładne informacje na temat zaciągniętych kredytów i pożyczek znajdują się w dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2013 rok - nota 31- „Oprocentowane kredyty bankowe, pożyczki i zobowiązania z tytułu leasingu finansowego”.

5. Informacja o udzielonych zabezpieczeniach umów handlowych

Udzielone przez Grupę Kapitałową Mostostal Warszawa zabezpieczenia wg stanu na dzień 31.12.2013 r. wynosiły 926.576 tys. zł. z tego:

Poreczenia i gwarancje – 699.870 tys. zł,

Weksle własne i poręczenia wekslowe – 170.426 tys. zł,

Hipoteki – 39.496 tys. zł,

Inne – 16.784 tys. zł.

6. Emisje papierów wartościowych

W okresie objętym raportem nie przeprowadzono emisji papierów wartościowych.

7. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej oraz perspektyw rozwoju.

Zewnętrzными czynnikami istotnymi dla rozwoju Grupy Kapitałowej będą: napływ funduszy unijnych na rozwój infrastruktury Polski oraz ożywienie gospodarcze, które może przełożyć się na wzrost nakładów inwestycyjnych ze strony przedsiębiorstw sektora prywatnego w Polsce, wzrost konkurencji na rynku usług budowlanych, charakteryzujący się obniżeniem popytu na te usługi oraz wahania kursów walut.

Do wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej należy zaliczyć dywersyfikację realizowanych kontraktów, wzmocnienie kadry niezbędnej do realizacji podpisywanych kontraktów, pozyskanie źródeł finansowania umożliwiających sprawną działalność spółek.

8. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W 2013 roku Grupa Kapitałowa zachowała płynność finansową. Na koniec roku 2013 Grupa Kapitałowa dysponowała środkami pieniężnymi w kwocie 105.490 tys. zł (na koniec 2012 roku: 177.157 tys. zł) nadwyżki środków pieniężnych Grupa Kapitałowa lokowała w bankach na lokatach krótkoterminowych. W okresie sprawozdawczym Grupa Kapitałowa korzystała z kredytów w rachunku bieżącym oraz z pożyczek krótkoterminowych.

W ocenie Zarządu Spółki Dominującej zarządzanie zasobami finansowymi było odpowiednie do sytuacji, w jakiej znalazła się Spółka Dominująca i Grupa Kapitałowa (spadek przychodów, wzrost strat, ujemne przepływy z działalności operacyjnej). Zarządy Spółek na bieżąco monitorują płynność w oparciu o planowane przepływy pieniężne. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zaangażowanie podmiotu powiązanego, udzielającego pożyczek oraz rozpoczęcie realizacji kontaktu na budowę bloków energetycznych w Opolu przez Spółkę Dominującą w ocenie Zarządu nie ma istotnego ryzyka zagrażającego płynności.

Grupa Kapitałowa posiada zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań a jej sytuacja płynnościowa ulegnie poprawie w roku 2014.

Wybrane dane finansowe z rachunku zysków i strat za 2013 r.

w tys. zł

Wyszczególnienie	Wartość
Przychody ze sprzedaży	1.633.363
Strata brutto ze sprzedaży	-154.573
Koszty zarządu i sprzedaży	60.589
Saldo na pozostałej działalności operacyjnej	-22.288
Wynik z działalności kontynuowanej	-237.450
Saldo na działalności finansowej	-30.177
Wynik brutto	-267.627
Podatek dochodowy	8.814
Wynik netto z działalności kontynuowanej	-276.441
Zysk / (Strata) netto za rok obrotowy z działalności zaniechanej	-37.939
Zysk / (Strata) netto za rok obrotowy	-314.380
Wynik netto za rok obrotowy przypisany:	
Akcjonariuszom Spółki Dominującej	-287.919
Akcjonariuszom niekontrolującym	-26.461

W 2013 roku przychody ze sprzedaży wyniosły 1.633.363 tys. zł, jest to spadek w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego o 44%, natomiast wynik brutto ze sprzedaży zanotował stratę: 154.573 tys. zł. Obniżenie rentowności sprzedaży wynika z dużej konkurencji na rynku usług budowlanych w obszarze kontraktów infrastrukturalnych, która przyczyniła się do obniżenia cen w przetargach oraz wzrostu cen materiałów i usług podwykonawców w trakcie realizacji kontraktów przy jednoczesnym braku możliwości waloryzacji wartości realizowanych umów.

Wynik Grupy Kapitałowej z działalności kontynuowanej wyniósł: -237.450 tys. zł. Po dodaniu salda na działalność finansową oraz podatku, wynik netto z działalności kontynuowanej Grupy Kapitałowej wyniósł: -276.441 tys. zł. Uwzględniając stratę na działalność zaniechaną w wysokości: -37.939 tys. zł, strata netto za rok obrotowy Grupy Kapitałowej wyniosła: -314.380 tys. zł.

9. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania w Spółce Dominującej i w Spółkach Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętych konsolidacją

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania zarówno w Spółce Dominującej jak i spółkach zależnych objętych konsolidacją.

10. Prognozy danych finansowych

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa nie publikowała wcześniej prognoz dotyczących wyników 2013 roku.

11. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Obecnie Grupa Kapitałowa dysponuje możliwościami finansowania zamierzeń inwestycyjnych ze środków własnych oraz poprzez leasing finansowy.

12. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik finansowy działalności za okres sprawozdawczy

W okresie sprawozdawczym nietypowym zdarzeniem, które miało wpływ na wynik w 2013 roku było złożenie wniosku o upadłość układową przez Zarząd Wrobis S.A. Wpływ na wynik netto Grupy Kapitałowej jest opisany w „Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2013 rok” - nota 13 – „Działalność zaniechana i aktywa przeznaczone do sprzedaży”.

13. Opis istotnych czynników i zagrożeń

Do najważniejszych czynników ryzyka i zagrożeń dla spółek Grupy Kapitałowej należą:

a) ryzyko wzrostu cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców

Grupa Kapitałowa narażona jest na ryzyko cenowe związane ze wzrostem cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, takich jak: stal i beton, a także materiałów ropopochodnych takich jak: benzyna, olej napędowy, asfalty oraz olej opałowy. Ponadto, w wyniku wzrostu cen materiałów - mogą wzrosnąć ceny usług świadczonych na rzecz Spółek przez firmy podwykonawcze. Ceny w umowach zawartych z inwestorami są stałe przez cały okres realizacji kontraktu – najczęściej od 6 – 36 miesięcy, z kolei umowy z podwykonawcami zawierane są w terminach późniejszych, w miarę postępu poszczególnych prac.

W celu ograniczenia ryzyka cenowego Spółki z Grupy Kapitałowej na bieżąco monitorują ceny najczęściej kupowanych materiałów budowlanych, a podpisywane umowy mają odpowiednio dopasowane parametry, dotyczące między innymi czasu trwania kontraktu oraz wartości umowy do sytuacji rynkowej.

b) ryzyko finansowania

Celem Grupy Kapitałowej jest utrzymanie równowagi pomiędzy ciągłością a elastycznością finansowania, poprzez korzystanie z rozmaitych źródeł finansowania, takich jak: pożyczki, kredyty w rachunku bieżącym, kredyty bankowe, umowy factoringowe oraz umowy leasingu finansowego.

c) duża konkurencja na rynku usług budowlano - montażowych, powodująca obniżenie marży na realizowanych kontraktach,

gwałtowne zjawiska atmosferyczne utrudniające wykonywanie robót drogowych.

Szczegółowy opis poszczególnych ryzyk finansowych i metod ich zabezpieczenia znajduje się w „Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2013 rok” w notach 41 i 43.

III. Pozostałe informacje

1. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego przez Spółkę Dominującą

a) Informacja o zbiorze zasad stosowanych przez Spółkę Dominującą

Spółka Dominująca podlega zasadom ładu korporacyjnego, ujętego w zbiorze „Dobre praktyki spółek notowanych na GPW”. Tekst zbioru zasad dostępny jest w siedzibie Spółki, jak również na stronie internetowej prowadzonej przez Spółkę.

b) Informacja o zbiorze zasad niestosowanych przez Spółkę Dominującą

Spółka Dominująca odstąpił od stosowania następujących zasad ładu korporacyjnego:

Część II DOBRE PRAKTYKI REALIZOWANE PRZEZ ZARZĄDY SPÓŁEK GIEŁDOWYCH:

Zasada 1

pkt. 1 - Regulaminy organów Spółki, tj. Zarządu, Rady Nadzorczej, Walnego Zgromadzenia są dokumentami wewnętrznymi, które są okresowo aktualizowane. Wprowadzenie zasady ich jawności i ogólnej dostępności nie leży w interesie Spółki, ze względu na fakt, iż w pewnych sytuacjach mogą one być wykorzystywane przeciwko interesom Spółki np. przez konkurentów Emitenta.

pkt. 2a) – Z uwagi na niepublikowanie Raportu za IV kwartał, Spółka nie umieszcza tego typu danych.

pkt. 5 – Kandydatury na członków Rady Nadzorczej przedstawiane są Emitentowi zwykle w trakcie Walnego Zgromadzenia, natomiast kandydatury na członków Zarządu w trakcie posiedzeń Rady Nadzorczej, zatem niemożliwe jest wcześniejsze przekazanie informacji o tych kandydatach i zamieszczenie ich na korporacyjnej stronie internetowej.

pkt. 6 - Spółka nie zamieszczała na swojej stronie internetowej rocznego sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej z uwzględnieniem pracy jej komitetów oraz z przekazaną przez Radę Nadzorczą oceną pracy Rady Nadzorczej oraz systemu kontroli wewnętrznej i systemu zarządzania ryzykiem istotnym dla Spółki. Roczne sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej wraz z oceną pracy Rady przedstawiane są Walnemu Zgromadzeniu Spółki stanowiąc jednocześnie załączniki do uchwał podejmowanych przez Zgromadzenie w tym przedmiocie, zaś wszystkie projekty uchwał Walnego Zgromadzenia Emitent zamieszcza na swojej stronie internetowej.

pkt. 7 – Emitent nie prowadzi szczegółowego zapisu przebiegu obrad walnych zgromadzeń, zawierającego wszystkie pytania i odpowiedzi dotyczące spraw, które są objęte porządkiem obrad walnego zgromadzenia. Na wniosek akcjonariuszy pytania takie i odpowiedzi załączane są do protokołu z walnego zgromadzenia, co zapewnia przejrzystość walnego zgromadzenia.

Zasada 2 – nie wszystkie informacje określone w zasadzie nr 1 są tłumaczone na j. angielski.

Część III DOBRE PRAKTYKI STOSOWANE PRZEZ CZŁONKÓW RAD NADZORCZYCH.

Zasada 8 – Z uwagi na fakt, iż zadania Komitetu Audytu realizowane są przez Radę Nadzorczą Spółki nie ma zastosowania Załącznik I do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych.

Część IV DOBRE PRAKTYKI STOSOWANE PRZEZ AKCJONARIUSZY

Zasada 10 – Spółka nie zapewniła akcjonariuszom możliwości udziału w Walnym Zgromadzeniu przy wykorzystaniu środków komunikacji elektronicznej polegającego na transmisji obrad walnego zgromadzenia w czasie rzeczywistym, dwustronnej komunikacji w czasie rzeczywistym. Spółka jednakże nie wyklucza wprowadzenia takiej możliwości w przyszłości.

c) Główne cechy systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

Spółka w ramach kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem realizuje działania polegające na weryfikacji i uzgadnianiu zasad zarządzania obejmujących: ryzyko stopy procentowej, ryzyko walutowe, ryzyko cen towarów, ryzyko kredytowe, ryzyko związane z płynnością, w szczególności polegające na:

- bieżącym monitorowaniu sytuacji rynkowej,
- negocjowaniu warunków zabezpieczających instrumenty pochodne w taki sposób, by odpowiadały one warunkom zabezpieczanej pozycji i zapewniały maksymalną skuteczność zabezpieczenia,
- monitorowaniu cen najczęściej kupowanych materiałów budowlanych,
- formułowaniu umów kontraktowych z uwzględnieniem możliwości zmiany terminów realizacji kontraktu oraz wprowadzenie klauzul waloryzacyjnych uwzględniających możliwość zmiany wynagrodzenia w zależności od cen rynkowych czynników pracy,
- zawieraniu transakcji z firmami o zdolności kredytowej gwarantującej bezpieczeństwo handlowe,
- ciągłym monitorowaniu stanu zobowiązań i należności,
- weryfikacji formalno-prawnej i finansowej kontrahentów

d) Znaczący akcjonariusze posiadający, co najmniej 5 % głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A. na dzień 31 grudnia 2013 roku

Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu (zgodne z naszą wiedzą nt. struktury własności akcji spółki):

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona S.A.	10.018.733	10.018.733	50,09%	50,09%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.426.431	3.426.431	17,13%	17,13%
AVIVA Powszechnie Towarzystwo Emerytalne AVIVA BZ WBK S.A.	1.018.000	1.018.000	5,09%	5,09%

e) Posiadacze papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia

Mostostal Warszawa S.A. nie emitowała akcji nadających specjalnych uprawnień kontrolnych ich posiadaczom.

f) Ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu z akcji

W Mostostalu Warszawa S.A. nie występują jakiegokolwiek ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu.

g) Ograniczenia odnośnie przenoszenia praw własności papierów wartościowych

W Mostostalu Warszawa S.A. nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta.

h) Zasady dotyczące osób zarządzających

Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza Spółki. Zarząd Spółki zarządza majątkiem i sprawami Spółki, a swoje obowiązki wypełnia z zachowaniem najwyższej staranności, przy ścisłym przestrzeganiu statutu Spółki, regulaminów wewnętrznych Spółki i w zakresie obowiązującego prawa. Przy podejmowaniu decyzji w sprawach Spółki, Członkowie Zarządu działają w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz, opinii, które w rozsądnej ocenie Zarządu powinny być w danym przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes Spółki. Zarząd reprezentuje także Spółkę w czynnościach prawnych sądowych i pozasądowych Spółki. Posiedzenia Zarządu odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż dwa razy w kwartale. Posiedzenia zwołuje Prezes lub członek Zarządu upoważniony przez Prezesa. Dopuszczalne jest także podjęcie przez Zarząd uchwały poza posiedzeniem, w trybie pisemnego głosowania (tryb obiegowy). Emisja obligacji, obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa akcji, zgodnie z § 19 pkt. 10 Statutu Spółki należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia.

i) Zasady zmiany statutu

Zgodnie z § 19 pkt. 8 Statutu Spółki, zmiana Statutu Emitenta należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki, które w tym przedmiocie podejmuje stosowną uchwałę większością 3/4 oddanych głosów. Zmiana Statutu wymaga wpisu do rejestru, którą do Sądu Rejestrowego zgłasza Zarząd Spółki.

j) Zasady dotyczące walnego zgromadzenia

Zgodnie ze Statutem Mostostalu Warszawa S.A, a także z regulacjami zawartymi w Kodeksie spółek handlowych, Walne Zgromadzenie odbywa się w terminie sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Posiedzenia Walnego Zgromadzenia zwołuje Zarząd Spółki poprzez ogłoszenie dokonywane, co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, a także zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Materiały na Walne Zgromadzenie przygotowywane są przez Zarząd Spółki w terminie zakreślonym przez Kodeks spółek handlowych przedkładane są do dyspozycji akcjonariuszy w siedzibie Spółki. W obradach Walnego Zgromadzenia poza akcjonariuszami lub ich pełnomocnikami biorą udział członkowie Rady Nadzorczej, Zarządu, Biegły Rewident, a także mogą brać udział inne osoby zaproszone do udziału w obradach Walnego Zgromadzenia, w szczególności pracownicy Spółki, jako referenci poszczególnych punktów porządku obrad.

Zasadniczymi uprawnieniami Walnego Zgromadzenia są:

1. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
2. Podjęcie uchwały o podziale zysku lub pokryciu straty,
3. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej,
4. Udzielenie członkom Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
5. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności i sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki,
6. Określenie dnia dywidendy oraz terminu wypłaty dywidendy,
7. Zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
8. Zmiana Statutu Spółki,
9. Podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
10. Emisja obligacji, obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa objęcia akcji,
11. Podejmowanie uchwał o umorzeniu akcji Spółki,
12. Określanie warunków nabywania, umarzania i zbywania akcji własnych Spółki,
13. Podejmowanie uchwał o połączeniu, podziale lub likwidacji Spółki,
14. Tworzenie i znoszenie funduszy specjalnych,
15. Powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej,
16. Ustalanie zasad wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej,
17. Podejmowanie postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu zarządu lub nadzoru.

Podstawowymi prawami akcjonariuszy Spółki są:

1. Prawo do udziału w walnym zgromadzeniu,
2. Prawo głosu,
3. Prawo do informacji,
4. Prawo do zaskarżania uchwał walnego zgromadzenia,
5. Prawo do wniesienia powództwa przeciwko członkom władz Spółki lub innym osobom, które wyrządziły Spółce szkodę.

Z uprawnień określonych w pkt. 4 i 5 akcjonariusze Spółki w ostatnim roku obrotowym nie korzystali.

k) Skład i zmiany w organach Spółki Dominującej

Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego wraz z opisem działania organów zarządzających, nadzorujących lub administrujących Spółki Dominującej oraz ich komitety.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. w ciągu ostatniego roku obrotowego pracował w następującym składzie:

1. Marek Józefiak – Prezes Zarządu, od dnia 01.01.2013 roku do 26.04.2013 roku
2. Jose Angel Andres Lopez – Wiceprezes Zarządu,
3. Miguel Vegas Solano – Członek Zarządu,
4. Jacek Szymanek – Członek Zarządu
5. Krzysztof Sadłowski – Członek Zarządu
6. Miguel Angel Heras Llorente – Członek Zarządu od dnia 01.01.2013 roku do 08.05.2013 roku, od 09.05.2013 roku – Wiceprezes Zarządu

Sposób działania organu Zarządzającego, został opisany w pkt. h.

Stały nadzór nad działalnością Spółki Mostostal Warszawa S.A. sprawuje Rada Nadzorcza, która w ciągu ostatniego roku obrotowego pracowała w następującym składzie:

1. Francisco Adalberto Claudio Vazquez – Przewodniczący Rady Nadzorczej,
2. Jose Manuel Terceiro Mateos – Członek Rady Nadzorczej,
3. Raimundo Fernández Cuesta Laborde – Członek Rady Nadzorczej
4. Neil Balfour – Członek Rady Nadzorczej,
5. Piotr Gawryś – Członek Rady Nadzorczej,
6. Leszek Wysłocki – Członek Rady Nadzorczej.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje obowiązki i prawa osobiście. Rada Nadzorcza wykonuje swoje czynności zbiorowo, może jednak delegować członków do indywidualnego wykonywania poszczególnych czynności nadzorczych. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się, co najmniej raz na kwartał. Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są, jeżeli wszyscy członkowie Rady zostali zaproszeni. Dopuszczalne jest jednak podejmowanie uchwał przez Radę w trybie korespondencyjnym.

Do podstawowych obowiązków Rady Nadzorczej należą:

1. Ocena sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz ocena sprawozdań finansowych Spółki,
2. Ocena wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty,
3. Ocena sprawozdań z działalności oraz sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki,
4. Składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników ocen, o których mowa w pkt. 1-3,
5. Wybór biegłego rewidenta dla Spółki,
6. Powoływanie i odwoływanie Prezesa Zarządu Spółki,
7. Powoływanie i odwoływanie na wniosek Prezesa Zarządu pozostałych członków Zarządu Spółki,
8. Ustalanie warunków umów regulujących stosunek pracy lub inny stosunek prawny łączący członków Zarządu ze Spółką,
9. Zawieszanie, z ważnych powodów, poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu Spółki,
10. Delegowanie członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członka Zarządu,
11. Wyrażanie zgody na wypłatę zaliczki dywidendy,
12. Wyrażanie zgody na nabycie, zbycie bądź obciążenie nieruchomości Spółki lub udziału w nieruchomości,
13. Rozpatrywanie wniosków i wyrażanie zgody na zawiązywanie spółek handlowych, przystępowanie Spółki do innych spółek, nabywanie udziałów lub akcji innych spółek,
14. Wyrażanie zgody na dokonanie przez Spółkę darowizn, których wartość przekracza w skali roku 1/100 kapitału zakładowego,
15. Uchwalanie regulaminu Rady Nadzorczej,
16. Wyrażanie zgody na zajmowanie się przez członka Zarządu interesami konkurencyjnymi.

Rada Nadzorcza ma prawo żądać od Zarządu i pracowników Spółki sprawozdań, wyjaśnień, dokonywać rewizji majątku, sprawdzać księgi i dokumenty.

2. Umowy zawarte między Spółką Dominującą a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny

W przypadku wypowiedzenia umowy o pracę członkom Zarządu przysługują odprawy w wysokości nie wyższej niż 6 miesięczne wynagrodzenie.

3. Wynagrodzenie Członków Zarządu Spółki Dominującej w 2013 r. wyniosło:

Wynagrodzenie Członków Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. w 2013 r. wyniosło w tys. zł:

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie w Spółce
Jose Angel Andres Lopez	788
Miguel Angel Heras Llorente	595

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

Miguel Vegas Solano	771
Jacek Szymanek	636
Krzysztof Sadłowski	759
Marek Józefiak w Zarządzie do 26.04.2013	1.279
Razem	4.828

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. w tym okresie wyniosło w tys. zł

Imię i nazwisko	Wynagrodzenie w Spółce
Neil Roxburgh Balfour	67
Piotr Gawryś	67
Leszek Wysłocki	67
Francisco Adalberto Claudio Vazquez	0
Jose Manuel Terceiro Mateos	0
Raimundo Fernandez Cuesta Laborde	0
Razem	201

W okresie sprawozdawczym Mostostal Warszawa S.A. oraz spółki od niego zależne i z nim stowarzyszone nie udzielały żadnych zaliczek, kredytów, pożyczek i gwarancji Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej.

4. Stan posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez Członków Zarządu i Rady Nadzorczej na 31.12.2013 rok

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji Mostostal Warszawa S.A. na dzień bilansowy.

5. Informacja o znanych emitentowi umowach, w wyniku, których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Na dzień sporządzenia sprawozdania Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. nie posiada informacji o umowach, w wyniku, których mogą nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

6. Programy akcji pracowniczych.

W Grupie Kapitałowej nie ma programów akcji pracowniczych.

7. Ograniczenia dotyczące przenoszenia praw własności papierów wartościowych emitenta oraz wszelkich ograniczeń w zakresie wykonywania prawa głosu przypadających na akcje emitenta.

Według posiadanej wiedzy przez Zarząd nie występują takie ograniczenia dotyczące akcji Emitenta.

8. Informacje o umowie z podmiotem uprawnionym do badania.

25 czerwca 2013 r. Mostostal Warszawa S.A. zawarł umowę z PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. o badanie rocznych i przegląd półrocznych sprawozdań finansowych jednostkowych i skonsolidowanych za 2013 r. Wartość wynagrodzenia netto za:

- przegląd sprawozdań jednostkowego i skonsolidowanego za okres 6 miesięcy kończący się 30.06.2013 r. wynosi 150 tys. zł,
- badanie sprawozdań jednostkowego i skonsolidowanego za 2013 rok wynosi 230 tys. zł.

Ponadto Spółka jest zobowiązana do pokrycia wydatków związanych z wyżej wymienionymi czynnościami ograniczonych do kwoty 10 % wartości umowy.

W dniu 23 maja 2012 r. Mostostal Warszawa S.A. zawarł umowę z PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. o badanie rocznych i przegląd półrocznych sprawozdań finansowych jednostkowych i skonsolidowanych za 2012 r. Wartość wynagrodzenia netto za:

- przegląd sprawozdań jednostkowego i skonsolidowanego za okres 6 miesięcy kończący się 30.06.2012 r. wynosi 150 tys. zł,
- badanie sprawozdań jednostkowego i skonsolidowanego za 2012 rok wynosi 320 tys. zł.

Ponadto Spółka jest zobowiązana do pokrycia wydatków związanych z wyżej wymienionymi czynnościami ograniczonych do kwoty 10 % wartości umowy.

9. Postępowania sądowe i administracyjne.

W okresach sprawozdawczych Grupa Kapitałowa uczestniczyła w postępowaniach sądowych dotyczących wierzytelności o łącznej wartości 697.665 tys. zł oraz w postępowaniach dotyczących zobowiązań, których łączna wartość wyniosła 67.797 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu:

Data wszczęcia postępowania	Pozwany	Wartość sporu (tys. zł.)	Przedmiot sporu	Stanowisko emitenta
01-02-2010	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	16 583 tys. zł	Roszczenia Mostostalu Warszawa S.A. związane z realizacją umowy z dnia 6 lipca 2006 r. na „Przebudowę drogi krajowej nr 7 do parametrów drogi ekspresowej, na odcinku Białobrzegi – Jedlińska”	Spółka w ramach niniejszego powództwa domaga się zapłaty tytułem odszkodowania za szkodę w postaci dodatkowych kosztów poniesionych z powodu wydłużenia realizacji kontraktu oraz zapłaty za wykonane roboty dodatkowe i zamienne.

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

10-07-2012	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	36 961 tys. zł	Roszczenia Mostostal Warszawa S.A. związane z realizacją umowy z dnia 28 września 2009 roku pn. „Projekt i budowa autostrady A-2 Stryków – Konotopa na odcinku od km 394+500 do km 411+465,8	Zdaniem Mostostalu w toku realizacji kontraktu nastąpiła nadzwyczajna zmiana stosunku w postaci nieprzewidywalnego, gwałtownego wzrostu cen paliw płynnych oraz asfaltów. Powód wnosi o podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego.
09.12.2009	Polski Związek Kolarski	5 275 tys. zł	Przedmiotem sporu są roszczenia Mostostal Puławy S.A o zapłatę za roboty budowlane	Mostostal Puławy pozwem z dnia 09.12.2009 roku wytoczył powództwo przeciwko Polskiemu Związkowi Kolarskiemu w Pruszkowie o zapłatę 5.275 tys. zł tytułem zapłaty za roboty budowlane zrealizowane przez Mostostal Puławy S.A na Torze Kolarskim w Pruszkowie. Sąd Okręgowy w Warszawie IV Wydział Cywilny w dniu 22 lutego 2010r wydał nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym, którym nakazał PZKOL-owi zapłatę kwoty 5.275 tys. zł z ustawowymi odsetkami oraz kosztami procesu (sygn. akt IV NC 25/10). Strona pozwana złożyła zarzuty od nakazu zapłaty, w dniu 18 czerwca 2010 r. i złożyła wniosek o zwolnienie go od opłaty sądowej za wniesione zarzuty. Sąd wyznaczył termin rozprawy na dzień 11.01.2011 roku, pozwany złożył wniosek o zawieszenie postępowania z uwagi na złożony przed Sądem Okręgowym w Lublinie powództwem przeciwko Mostostalowi Puławy o unieważnienie umowy przyrzeczenia z dnia 04 lutego 2009 roku. Na rozprawie w dniu 15 marca 2011 roku Sąd wydał postanowienie o zawieszeniu niniejszego postępowania (sygn. akt. IV C 1186/10) do czasu prawomocnego zakończenia postępowania przed Sądem Okręgowym w Lublinie (sygn. akt I C 35/11). Z uwagi na uprawomocnienie się wyroku w sprawie sygn. akt I C 35/11 przed Sądem Okręgowym w Lublinie, Mostostal złożył do S.O w W-wie wniosek o podjęcie na nowo zawieszono postępowania. Sąd okręgowy rozpoznaje sprawę od 21 marca 2013 roku, obecnie przeprowadzane są wnioski dowodowe stron. Ostatni termin rozprawy wyznaczony przez Sąd na dzień 07.01.2014 został odroczony z uwagi na oddelegowanie sędziego.
9-09-2013	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	62 170 tys. zł	Roszczenia Mostostal Warszawa S.A. o zwrot niesłusznie naliczonej kary umownej oraz zapłaty zwiększonych kosztów pośrednich za wydłużony okres wykonywania kontraktu „Budowa mostu przez rz. Odre we Wrocławiu”.	Spółka dochodzi zwrotu nienależnie pobranych kar umownych oraz zapłaty za wykonane roboty dodatkowe i zamiennie.

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

29-03-2013	Zielona Italia Sp. z o.o.	15 953 tys. zł	Sprawa o ustalenie nieistnienia prawa Zielona Italia do żądania wypłaty z gwarancji bankowej – gwarancji należytego wykonania inwestycji na budowę osiedla „Zielona Italia” w Warszawie.	Sprawa o ustalenie nieistnienia prawa Zielona Italia do żądania wypłaty z gwarancji bankowej – gwarancji należytego wykonania kontraktu. Spółka odstąpiła od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, nie zachodzą, więc przesłanki do zaspokojenia się Zamawiającego z gwarancji dobrego wykonania.
23-06-2010	Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej	19 093 tys. zł	Roszczenia Konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrotu kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy nr 3/NSIP/P/2000 dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której Powód pełnił rolę inwestora zastępczego	W czasie wykonywania Umowy, z przyczyn niezależnych od Spółki, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło dodatkowe koszty o zwrot, których Spółka się domaga
30-05-2012	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	207 530 tys. zł	Roszczenia Mostostalu Warszawa S.A. oraz Acciona Infraestructuras S.A. związane z realizacją umowy z dnia 26 lutego 2010 roku o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów - Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km ok. 574+300 do ok. 581+250.	Powodowie zmierzają do ukształtowania stosunku zobowiązaniowego poprzez zwiększenie wynagrodzenia. W dniu 23.08.2012 r. powództwo zostało rozszerzone o ustalenie braku prawa do naliczenia kar umownych za przekroczenia Czasu na Ukończenie Kontraktu oraz o żądanie zapłaty nienależnie potrąconych (z wynagrodzeniem za Roboty) kar umownych.
04-09-2012	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	8 315 tys. zł	Roszczenie Mostostalu Warszawa S.A. (Powód) związane z realizacją Umowy z dnia 12 stycznia 2010r. o wykonanie przebudowy drogi krajowej nr 2 na odcinku Zakręt – Mińsk Mazowiecki od km 495+880 do km 516+550.	Powód dochodzi zapłaty należnej kary umownej w wysokości 6.910 tys. zł powiększonej o odsetki ustawowe w wysokości 1.404 tys. zł (skapitalizowane na dzień wniesienia pozwu).

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

02-07-2013	Skarb Państwa Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad	25 537 tys. zł	Roszczenia Mostostalu Warszawa S.A. oraz Acciona Infraestructuras S.A. związane z realizacją umowy z dnia 1 września 2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S- 7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny).	Powodowie zmierzają do ukształtowania stosunku zobowiązaniowego poprzez zwiększenie wynagrodzenia. Zdaniem Powodów w toku realizacji kontraktu nastąpiła nadzwyczajna zmiana stosunku w postaci nieprzewidywalnego, gwałtownego wzrostu cen paliw płynnych oraz asfaltów. Powód wnosi o podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego.
11-11-2010	Gmina Wrocław	56 555 tys. zł	Sprawa o zapłatę (z rozszerzeniem powództwa w dniu 22.08.2012 roku), z powództwa konsorcjum Mostostal Warszawa S.A., ACCIONA INFRAESTRUCTU RAS S.A., Wrocławskie przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 2 „Wrobis” S.A., Marek Izmajłowicz PH-U IWA - Narodowe Forum Muzyki	Powodowie domagają się od Gminy Wrocław zapłaty kwot wynikających z częściowego rozliczenia inwestycji Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu (odszkodowanie, dodatkowe wynagrodzenie i inne).
13-11-2012	Gmina Wrocław	82 061 tys. zł	Sprawa z powództwa konsorcjum Mostostal Warszawa S.A., ACCIONA INFRAESTRUCTU RAS S.A., Wrocławskie przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 2 „Wrobis” S.A., Marek Izmajłowicz PH-U IWA o ustalenie nieistnienia prawa Gminy Wrocław do żądania wypłaty z gwarancji bankowej – gwarancji należytego wykonania inwestycji	Rozszerzenie powództwa dotyczącego zapłaty kwot wynikających z częściowego rozliczenia inwestycji Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu (odszkodowanie, dodatkowe wynagrodzenie i inne).

4-10-2012	Skarb Państwa oraz Zakład Inwestycji Organizacji Traktatu Północnoatlant yckiego	5 236 tys. zł	Roszczenia Spółki Mostostal Warszawa S.A. o zapłatę za roboty dodatkowe	Sprawa o zapłatę za roboty dodatkowe nieobjęte poprzednim pozwem.
02-01-2013 r.	Kredyt Bank S.A. (aktualnie Bank Zachodni WBK S.A.) przy udziale Gminy Wrocław	30 847 tys. zł	Sprawa z powództwa Mostostal Warszawa S.A. (a także ACCIONA INFRASTRUCTU RAS S.A., Wrocławskie Przedsiębiorstwo Budownictwa Przemysłowego nr 2 „Wrobis” S.A., Marek Izmajłowicz PH-U IWA) przeciwko Kredyt Bank S.A. (aktualnie Bank Zachodni WBK S.A.) przy udziale Gminy Wrocław – Narodowe Forum Muzyki	Sprawa o ustalenie nieistnienia prawa ani obowiązku Banku do wypłaty środków z gwarancji bankowej należytego wykonania umowy.
09-05-2013	Zielona Italia Sp. z o.o.	52 344 tys. zł	Zapłata wynagrodzenia za wykonane prace na kontrakcie „Zielona Italia”	Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty kwot wynikających z rozliczenia inwestycji oraz za wykonane roboty dodatkowe.
15-04-2013	Mostostal Warszawa S.A.	15 785 tys. zł	Kara umowna na kontrakcie Zielona Italia	Powód dochodzi od Mostostal Warszawa S.A. kary umownej za odstąpienie od umowy.

Część z powyższych roszczeń Spółki z Grupy Kapitałowej rozpoznały w budżetach kontraktów i ujęły w przychodach lat ubiegłych. Dokładne informacje znajdują się w „Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2013 rok” - nota 10.1 - Długoterminowe kontrakty budowlane.

10. Oświadczenia Zarządu Mostostal Warszawa S.A.

Zarząd niniejszym oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za 2013 r. i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa oraz jej wynik finansowy. Roczne sprawozdanie zarządu zawiera prawdziwy obraz sytuacji, rozwoju i osiągnięć Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

Zarząd niniejszym oświadcza, że PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o. - podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych, dokonujący badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegli rewidenci, dokonujący badania tego sprawozdania spełniali warunki do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o badanym rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i normami zawodowymi.

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa

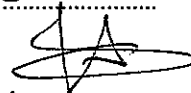
Warszawa, dnia 20.03.2014 roku

Podpisy:

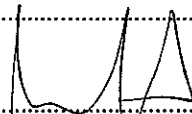
Miguel Angel Heras Llorente – Wiceprezes Zarządu



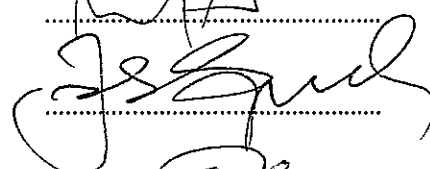
Jose Angel Andres Lopez – Wiceprezes Zarządu



Miguel Vegas Solano – Członek Zarządu



Jacek Szymanek – Członek Zarządu



Krzysztof Sadłowski – Członek Zarządu

