



SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE
FINANSOWE
GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL WARSZAWA
ZA OKRES 01.07.2025 – 30.09.2025

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ.

SPIS TREŚCI

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT	4
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW	5
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ	6
SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH	8
SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITAŁE WŁASNYM	9
DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA	11
1. INFORMACJE OGÓLNE	11
2. SKŁAD GRUPY KAPITAŁOWEJ	11
3. SKŁAD ZARZĄDU I RADY NADZORCZEJ SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ	12
4. ZATWIERDZENIE SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO	12
5. ISTOTNE ZASADY RACHUNKOWOŚCI	12
5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego	12
5.2 Oświadczenie o zgodności	13
5.3 Zasady rachunkowości	13
5.4 Waluta sprawozdań finansowych	15
6. DŁUGOTERMINOWE KONTRAKTY BUDOWLANE	15
7. ISTOTNE ZMIANY W WIELKOŚCIACH SZACUNKOWYCH	18
8. SEZONOWOŚĆ LUB CYKLICZNOŚĆ DZIAŁALNOŚCI	19
9. KWOTA I RODZAJ POZYCJI WPŁYWAJĄCYCH NA AKTYWA, ZOBOWIĄZANIA, KAPITAŁ WŁASNY, WYNIK NETTO LUB PRZEPŁYWY PIENIĘŻNE, KTÓRE SĄ NIETYPOWE ZE WZGLĘDU NA ICH RODZAJ, WARTOŚĆ LUB CZĘSTOTLIWOŚĆ	19
10. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH WARTOŚĆ ZAPASÓW DO WARTOŚCI NETTO MOŻLIWEJ DO ODZYSKANIA I ODWRÓCENIU Z TEGO TYTUŁU ODPISÓW	19
11. INFORMACJA O ODPISACH AKTUALIZUJĄCYCH Z TYTUŁU UTRATY WARTOŚCI AKTYWÓW FINANSOWYCH, RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH, WARTOŚCI NIEMATERIALNYCH LUB INNYCH AKTYWÓW ORAZ ODWRÓCENIU TAKICH ODPISÓW	19
12. INFORMACJA O UTWORZENIU, ZWIĘKSZENIU, WYKORZYSTANIU I ROZWIĄZANIU REZERW	19
14. INFORMACJA O ISTOTNYCH TRANSAKCIACH NABYCIA I SPRZEDAŻY RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH ORAZ PRAW DO UŻYTKOWANIA	20
15. INFORMACJA O ISTOTNYCH ZOBOWIĄZANIACH Z TYTUŁU DOKONANIA ZAKUPU RZECZOWYCH AKTYWÓW TRWAŁYCH	20
16. INFORMACJE O ISTOTNYCH ROZLICZENIACH PIENIĘŻNYCH Z TYTUŁU SPRAW SĄDOWYCH	20
17. KOREKTY BŁĘDÓW POPRZEDNICH OKRESÓW	20
18. EMISJE, WYKUP I SPŁATA DŁUŻNYCH I KAPITAŁOWYCH PAPIERÓW WARTOŚCIOWYCH	20
19. WYPŁACONE (ZADEKLAROWANE) DYWIDENDY PRZEZ ĘMITENTA	20
20. ZMIANY W PODSTAWOWYCH ZASADACH ZARZĄDZANIA	20
21. ZDARZENIA, KTÓRE WYSTĄPIŁY PO DNIU BILANSOWYM, NA KTÓRY SPORZĄDZONO SKRÓCONE ŚRÓDROCZNE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE, A KTÓRE MOGĄ MIEĆ ZNACZĄCY WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI W PRZYSZŁOŚCI	21
22. ZOBOWIĄZANIA WARUNKOWE	21
23. INFORMACJA O ZACIĄGNIĘTYCH I WYPOWIEDZIANYCH UMOWACH KREDYTÓW I POŻYCZEK	21
24. INFORMACJA O TRANSAKCIACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	22
25. UDZIAŁ WE WSPÓLNYCH DZIAŁANIACH	23
26. SPRAWOZDAWCZOŚĆ WEDŁUG SEGMENTÓW RYNKU	24

POZOSTAŁE INFORMACJE DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA

FINANSOWEGO	25
1. WYBRANE DANE FINANSOWE ZA III KWARTAŁ 2025 ROKU	26
2. POZYCJA RYNKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	28
3. OPIS ISTOTNYCH DOKONAŃ LUB NIEPOWODZEŃ ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH ZDARZEŃ ORAZ OCENA ZARZĄDZANIA ZASOBAMI FINANSOWYMI	28
4. OPIS CZYNNIKÓW I ZDARZEŃ, W SZCZEGÓLNOŚCI O NIETYPOWYM CHARAKTERZE, MAJĄCYCH WPŁYW NA OSIĄGNIĘTE WYNIKI FINANSOWE.....	29
5. PROGNOZA WYNIKÓW	29
6. GŁÓWNI AKCJONARIUSZE SPÓŁKI DOMINUJĄCEJ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.	30
7. STAN POSIADANIA AKCJI MOSTOSTALU WARSZAWA S.A. PRZEZ OSOBY ZARZĄDZAJĄCE I NADZORUJĄCE ORAZ ZMIANY TEGO POSIADANIA	30
8. INFORMACJA O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ.....	30
<i>8.1 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany).....</i>	<i>30</i>
<i>8.2 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)</i>	<i>34</i>
9. INFORMACJA O TRANSAKcjACH Z PODMIOTAMI POWIĄZANYMI	39
10. INFORMACJA O UDZIELONYCH PORĘCZENIACH KREDYTU, POŻYCZKI LUB UDZIELENIU GWARANCJI	40
11. INNE INFORMACJA ISTOTNE DLA OCENY SYTUACJI GRUPY KAPITAŁOWEJ	40
12. CZYNNIKI, KTÓRE BĘDĄ MIAŁY WPŁYW NA OSIĄGANE WYNIKI W PERSPEKTYWIE, CO NAJMNIEJ KOLEJNEGO KWARTAŁU.....	40

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT za okres 9 miesięcy od 01.01.2025 do 30.09.2025

DZIAŁALNOŚĆ KONTYNUOWANA		3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	III kwartał 2024 okres od 01.07.2024 do 30.09.2024
I	Przychody ze sprzedaży	1 071 239	389 357	1 123 950	469 228
	Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	1 060 412	383 507	1 109 094	465 127
	Przychody ze sprzedaży usług	10 173	5 791	11 885	2 190
	Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	654	59	2 971	1 911
II	Koszty własny sprzedaży	1 001 024	350 235	1 080 658	431 854
III	Zysk / (strata) brutto ze sprzedaży	70 215	39 122	43 292	37 374
IV	Koszty ogólnego zarządu	57 139	18 590	53 913	17 809
V	Pozostałe przychody operacyjne	3 193	763	7 072	1 627
VI	Pozostałe koszty operacyjne	16 337	8 964	1 702	341
VII	Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	-68	12 331	-5 251	20 851
VIII	Przychody finansowe	33 248	-32	3 402	1 172
IX	Koszty finansowe	24 316	7 892	14 094	6 884
X	Zysk / (strata) brutto	8 864	4 407	-15 943	15 139
XI	Podatek dochodowy	4 690	2 385	354	4 411
XII	Zysk / (strata) netto z działalności kontynuowanej	4 174	2 022	-16 297	10 728
XIII	Zysk / (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
XIV	Zysk / (strata) netto za okres	4 174	2 022	-16 297	10 728
XV	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	2 960	1 346	-10 642	12 850
XVI	Zysk / (strata) netto przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	1 214	676	-5 655	-2 122

Zysk / strata przypadająca na jedną akcję

WYSZCZEGÓLNIENIE		3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	III kwartał 2024 okres od 01.07.2024 do 30.09.2024
Średnia ważona liczba akcji zwykłych		20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)		0,21	0,10	-0,81	0,54
Podstawowy zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej		0,21	0,10	-0,81	0,54
Rozwodniony zysk (strata) netto na jedną akcję zwykłą (w zł)		0,21	0,10	-0,81	0,54
Rozwodniony zysk przypadający na jedną akcję z działalności kontynuowanej		0,21	0,10	-0,81	0,54

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW za okres 9 miesięcy od 01.01.2025 do 30.09.2025

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	III kwartał 2024 okres od 01.07.2024 do 30.09.2024
Zysk / (strata) netto za okres	4 174	2 022	-16 297	10 728
Inne całkowite dochody, które zostaną następnie przeklasyfikowane na zyski lub straty po spełnieniu określonych warunków:	-237	33	-357	-194
Różnice kursowe z przeliczenia jednostki zagranicznej	-237	33	-357	-194
Inne całkowite dochody przed opodatkowaniem	-237	33	-357	-194
Podatek dochodowy dotyczący składników innych całkowitych dochodów	0	0	0	0
Inne całkowite dochody netto	-237	2 055	-357	-194
Całkowite dochody	3 937	2 055	-16 654	10 534
przypisane do:				
Akcjonariuszy Spółki Dominującej	2 724	1 380	-10 999	12 656
Akcjonariuszom niekontrolującym	1 213	675	-5 655	-2 122

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ

LP	AKTYWA	stan na 30.09.2025	stan na 30.06.2025	stan na 31.12.2024	stan na 30.09.2024
I	Aktywa trwałe (długoterminowe)	230 155	248 443	286 870	284 992
I.1	Wartości niematerialne	670	738	754	666
I.2	Prawa do użytkowania	90 155	103 202	138 345	148 453
I.3	Rzeczowe aktywa trwałe	73 868	77 085	78 364	83 794
I.4	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne od odbiorców	13 297	12 811	13 032	13 378
I.5	Aktywa z tytułu podatku odroczonego	36 057	37 103	39 005	32 950
I.6	Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	16 108	17 504	17 370	5 751
II.	Aktywa obrotowe (krótkoterminowe)	808 300	824 950	776 599	732 905
II.1	Zapasy	45 090	74 714	57 203	57 076
II.2	Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności	281 893	407 929	277 567	262 078
II.3	Należności z tytułu podatku dochodowego	1	1	4 306	6 533
II.4	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	100 441	21 582	164 278	68 626
II.5	Krótkoterminowe aktywa finansowe	233	430	0	0
II.6	Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	343 572	290 184	255 897	316 152
II.7	Zaliczki na roboty budowlane	6 986	6 842	5 934	10 136
II.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	22 603	15 748	11 414	12 304
II.9	Aktywa sklasyfikowane jako aktywa przeznaczone do sprzedaży	7 481	7 520	0	0
	Aktywa razem	1 038 455	1 073 393	1 063 469	1 017 897

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA
Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

LP	PASYWA	stan na 30.09.2025	stan na 30.06.2025	stan na 31.12.2024	stan na 30.09.2024
I	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	73 724	72 353	71 026	87 366
I.1	Kapitał podstawowy	44 801	44 801	44 801	44 801
I.2	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	108 406	108 406	108 406	108 406
I.3	Pozostałe kapitały rezerwowe	42 829	46 454	44 396	44 400
I.4	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	201 815	201 815	201 815	201 815
I.5	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek / oddziałów zagranicznych	-2 781	-2 815	-2 545	-2 467
I.6	Zyski zatrzymane / (Niepokryte straty)	-321 346	-326 308	-325 847	-309 589
II	Kapitał akcjonariuszy niekontrolujących	10 256	9 581	9 043	6 873
III	Kapitał własny ogółem	83 980	81 934	80 069	94 239
IV	Zobowiązania długoterminowe	197 721	155 910	143 148	218 267
IV.1	Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki	76 695	9 014	10 425	11 130
IV.2	Zobowiązania długoterminowe z tytułu leasingu	31 364	37 596	58 921	64 469
IV.3	Kaucje długoterminowe z tytułu umów o budowę należne dostawcom	32 217	33 063	34 856	37 400
IV.4	Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	12 803	30 062	2 552	65 341
IV.5	Rezerwy długoterminowe	44 642	46 175	36 394	39 927
V	Zobowiązania krótkoterminowe	756 754	835 549	840 252	705 391
V.1	Bieżąca część oprocentowanych kredytów bankowych i pożyczek	57 675	119 859	113 710	88 126
V.2	Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu leasingu	37 069	38 882	39 693	40 951
V.3	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania	366 833	406 367	373 479	303 085
V.4	Podatek dochodowy	1 029	1 159	815	534
V.5	Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	78 846	62 958	111 426	52 435
V.6	Rezerwy krótkoterminowe	5 148	7 782	16 220	10 667
V.7	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	18 390	19 658	15 786	17 536
V.8	Pozostałe rozliczenia międzyokresowe	187 614	174 730	169 123	192 057
V.9	Zobowiązania bezpośrednio związane z aktywami sklasyfikowanymi jako aktywa do przeznaczone do sprzedaży	4 150	4 154	0	0
VI	Zobowiązania razem	954 475	991 459	983 400	923 658
	Kapitał własny i zobowiązania razem	1 038 455	1 073 393	1 063 469	1 017 897

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH za okres 9 miesięcy od 01.01.2025 do 30.09.2025

LP	WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	III kwartał 2024 okres od 01.07.2024 do 30.09.2024
I	Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I.1	Zysk brutto	8 864	4 407	-15 943	15 139
I.2	Korekty o pozycje:	-28 454	94 894	-96 848	-56 281
I.2.1	Amortyzacja	60 777	20 103	61 107	22 819
I.2.2	Różnice kursowe	1 455	1 027	-1 105	-449
I.2.3	Odsetki	16 588	6 362	9 277	3 632
I.2.4	Zysk / strata na działalności inwestycyjnej	-1 518	-231	-1 176	-331
I.2.5	Zwiększenie / zmniejszenie stanu należności	-1 338	133 844	98 858	-3 819
I.2.6	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zapasów	12 113	29 627	578	-4 987
I.2.7	Zwiększenie / zmniejszenie stanu zobowiązań z wyjątkiem kredytów i pożyczek	-10 286	-38 392	-70 101	16 823
I.2.8	Zwiększenie / zmniejszenie stanu aktywów i zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów budowlanych i pozostałych rozliczeń międzyokresowych	-103 344	-53 650	-193 004	-89 930
I.2.9	Zmiana stanu rezerw	-2 670	-4 012	-1 189	-182
I.2.10	Pozostałe	-231	219	-93	143
I.3	Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej	-19 590	99 301	-112 791	-41 142
	Podatek dochodowy (zapłacony / otrzymany)	2 641	-1 066	-9 992	237
I	Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-16 949	98 235	-122 783	-40 905
II	Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
II.1	Sprzedaż rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	1 860	298	1 460	591
II.2	Nabycie rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych	-10 628	-2 440	-30 992	-14 996
II.3	Odsetki otrzymane	0	0	4 727	4 724
II.4	Pozostałe	315	315	8	84
II	Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-8 453	-1 827	-24 797	-9 597
III	Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
III.1	Splata zobowiązań z tytułu leasingu	-32 773	-10 263	-27 575	-12 188
III.2	Wpływy z tytułu zaciągnięcia pożyczek/kredytów	40 092	7 221	32 097	611
III.3	Splata pożyczek / kredytów	-33 608	-10 419	-62 286	-363
III.4	Odsetki zapłacone	-12 145	-4 088	-8 023	-2 856
III.5	Pozostałe	-1	0	-96	-60
III	Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-38 435	-17 549	-65 883	-14 856
IV	Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych przed różnicami kursowymi	-63 837	78 859	-213 463	-65 358
	Zmiana stanu środków pieniężnych i ich ekwiwalentów z tytułu różnic kursowych	0	0	0	0
V	Zmiana stanu środków pieniężnych i ekwiwalentów środków pieniężnych po uwzględnieniu różnic kursowych	-63 837	-78 859	-213 463	-65 358
VI	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu	164 278	21 582	282 089	133 984
VII	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	100 441	100 441	68 626	68 626

SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2025 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	71 026	9 043	80 069
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	2 960	2 960	1 214	4 174
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	-236	0	-236	-1	-237
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	0	-236	2 960	2 724	1 213	3 937
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	-1 567	0	0	1 541	-26	0	-26
Zmiana kapitału w okresie	0	0	-1 567	0	-236	4 501	2 698	1 213	3 911
Stan na 30 września 2025 roku	44 801	0	42 829	201 815	-2 781	-321 346	73 724	10 256	83 980

2024 okres od 01.01.2024 do 31.12.2024	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z reklasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2024 roku	44 801	108 406	40 382	201 815	-2 110	-295 069	98 225	12 528	110 753
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	-26 904	-26 904	-3 485	-30 389
Inne całkowite dochody	0	0	-5	0	-435	5	-435	0	-435
Całkowite dochody ogółem	0	0	-5	0	-435	-26 899	-27 339	-3 485	-30 824
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	4 019	0	0	-3 879	140	0	140
Zmiana kapitału w okresie	0	0	4 014	0	-435	-30 778	-27 199	-3 485	-30 684
Stan na 31 grudnia 2024 roku	44 801	108 406	44 396	201 815	-2 545	-325 847	71 026	9 043	80 069

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	Kapitał podstawowy	Nadwyżka ze sprzedaży akcji powyżej ich wartości nominalnej	Pozostałe kapitały rezerwowe	Kapitał rezerwowy z rekasyfikacji pożyczek	Różnice kursowe z przeliczenia oddziałów zagranicznych	Zyski zatrzymane / niepokryte straty	Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	Kapitał przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	Kapitał własny ogółem
Stan na 1 stycznia 2024 roku	44 801	108 406	40 382	201 815	-2 110	-295 069	98 225	12 528	110 753
Zysk (strata) za okres	0	0	0	0	0	-10 642	-10 642	-5 655	-16 297
Inne całkowite dochody	0	0	0	0	-357	0	-357	0	-357
Całkowite dochody ogółem	0	0	0	0	-357	-10 642	-10 999	-5 655	-16 654
Podział wyniku z lat ubiegłych	0	0	4 018	0	0	-3 878	140	0	140
Zmiana kapitału w okresie	0	0	4 018	0	-357	-14 520	-10 859	-5 655	-16 514
Stan na 30 września 2024 roku	44 801	108 406	44 400	201 815	-2 467	-309 589	87 366	6 873	94 239

DODATKOWE INFORMACJE I OBJAŚNIENIA

1. Informacje ogólne

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa składa się ze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A. i jej spółek zależnych. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa dla skonsolidowanego rachunku zysków i strat obejmuje okres 9 miesięcy 2025 roku i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2024 roku, dla skonsolidowanego rachunku przepływu środków pieniężnych okres 9 miesięcy 2025 roku i zawiera dane porównywalne za okres 9 miesięcy 2024 roku w przypadku skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej sporządzonego na dzień 30 września 2025 roku, zawiera dane porównywalne na dzień 31 grudnia 2024 roku oraz 30 września 2024 roku.

Mostostal Warszawa S.A. tj. Spółka Dominująca jest spółką akcyjną, posiadającą osobowość prawną zgodnie z prawem polskim, zarejestrowaną w Polsce w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000008820. Siedziba Mostostalu Warszawa S.A. znajduje się w Polsce w Warszawie (02-673), przy ul. Konstruktorskiej 12a. Podstawowym przedmiotem działalności są specjalistyczne prace budowlane ujęte w PKD w dziale 4120Z. Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa prowadzi działalność w Polsce i na rynku europejskim. Akcje Mostostalu Warszawa S.A. notowane są na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie, branża: budownictwo.

Czas trwania Spółki Dominującej oraz spółek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej jest nieoznaczony.

Biuro Mostostal Warszawa S.A. jest zarejestrowane pod adresem Warszawa (02-673), ul. Konstruktorska 12a.

Podmiotem dominującym dla spółki Mostostal Warszawa S.A. jest Acciona Construcción S.A.

Jednostką dominującą najwyższego szczebla jest Acciona S.A.

Państwo siedziby Mostostal Warszawa S.A.: Polska.

Podstawowe miejsce prowadzenia działalności: Polska, Warszawa (02-673), ul. Konstruktorska 12A.

2. Skład Grupy Kapitałowej

Lp.	Nazwa spółki	Siedziba	Przedmiot działalności	Właściwy sąd	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w głosach na WZA spółki (30.09.2025)	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w kapitale podstawowym spółki (30.09.2025)
1	Mostostal Warszawa S.A.- Spółka Dominująca	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000008820	-	-
2	Mostostal Kielce S.A.	Kielce	Budownictwo	Sąd Rejonowy w Kielcach X Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000037333	100,00%	100,00%
3	AMK Kraków S.A.	Kraków	usługi inżynierskie, projektowanie, zarządzanie projektami w zakresie budownictwa, realizacja obiektów "pod klucz"	Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia XI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053358	100,00%	100,00%
4	Mostostal Płock S.A.	Płock	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIV Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000053336	53,21%	48,69%
5	Mostostal Power Development Sp. z o.o.	Warszawa	Budownictwo	Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000480032	100,00%	100,00%

Spółki zależne to wszystkie jednostki gospodarcze, nad którymi Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę. Grupa Kapitałowa sprawuje kontrolę nad spółką, wówczas, gdy podlega ekspozycji lub ma prawo do zmiennych wyników finansowych z tytułu swojego zaangażowania w tę spółkę oraz ma możliwość wywierania wpływu na wysokość osiągniętych wyników poprzez sprawowanie władzy nad tą Spółką. Spółki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia uzyskania kontroli przez Grupę Kapitałową. Konsolidacji zaprzestaje się od dnia zaprzestania sprawowania kontroli.

Mostostal Warszawa S.A. na dzień 30.09.2025 roku był posiadaczem 907.095 akcji zwykłych na okaziciela oraz 66.762 akcji imiennych uprzywilejowanych, co do głosu (1 akcja = 5 głosów), zapewniających łącznie 48,69% udział w kapitale oraz 53,21% ogólnej liczby głosów na WZA Mostostal Płock S.A. Zgodnie z Art. 4 Ustawy o ofercie publicznej, posiadanie przez Mostostal Warszawa S.A. większości głosów w radzie nadzorczej Mostostalu Płock S.A., która jest uprawniona do powoływania i odwoływania członków organu zarządzającego, jak również fakt wywierania wpływu na działalność tej spółki, przesądza o powstaniu stosunku dominacji Mostostal Warszawa S.A. wobec Mostostalu Płock S.A., skutkując konsolidacją metodą pełną.

3. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Dominującej

W skład Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 30.09.2025 roku wchodził:

Jorge Calabuig Ferre –	Prezes Zarządu
Juan de Dios Martin Martin –	Członek Zarządu
Javier Sanz Mugica –	Członek Zarządu
Jacek Szymanek –	Członek Zarządu
Marcin Kondraszuk –	Członek Zarządu

W skład Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. na dzień 30.09.2025 roku wchodziły następujące osoby:

Jacobo Arnanz González –	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapuente Sastre –	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Javier Lapastora Turpín –	Członek Rady Nadzorczej
Neil Roxburgh Balfour –	Członek Rady Nadzorczej
Robert Jędrzejczyk –	Członek Rady Nadzorczej
Javier Serrada Quiza –	Członek Rady Nadzorczej

4. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 3 kwartały 2025 roku zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Spółki Dominującej dnia 18 listopada 2025 roku.

5. Istotne zasady rachunkowości

5.1 Podstawa sporządzenia skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej przez Spółkę Dominującą i spółki Grupy Kapitałowej w dającej się przewidzieć przyszłości.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego.

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

W okresie od 01.01.2025 do 30.09.2025 roku Grupa Kapitałowa wypracowała zysk brutto ze sprzedaży w kwocie 70.215 tys. zł i zysk netto w wysokości 4.174 tys. zł.

Kapitał własny ogółem Grupy Kapitałowej na dzień 30.06.2025 roku wyniósł 83.980 tys. zł.

Istotnym elementem finansowania działalności Grupy Kapitałowej jest pożyczka udzielona Mostostalowi Warszawa S.A. przez jednostkę dominującą wyższego szczebla – Acciona Construcción SA („Acciona”). W dniu 31 lipca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. podpisała umowę pożyczki z tym podmiotem, która ustala datę jej spłaty na 2027 rok.

Na podstawie przeprowadzonej analizy prognozowanych przepływów środków pieniężnych, Zarząd Spółki Dominującej ocenia, że Grupa Kapitałowa będzie posiadała wystarczające środki pieniężne na finansowanie swojej działalności operacyjnej w okresie co najmniej 12 miesięcy po dniu bilansowym. Wartość portfela zamówień Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa na dzień 30.09.2025 roku wynosiła 2.795.892 tys. zł. Jednocześnie Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczą w szeregu postępowań przetargowych, które mogą przełożyć się na pozyskanie nowych zleceń w niedalekiej przyszłości. Dokonując oceny założenia kontynuacji działalności, Zarząd Spółki Dominującej uwzględnił ryzyka i niepewności wynikające ze sporów z klientami oraz toczących się postępowań sądowych oraz przewidywane terminy przepływów pieniężnych z tytułu kwot spornych.

Biorąc pod uwagę powyższe czynniki Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. stwierdza, że na dzień zatwierdzenia niniejszego skróconego, śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

5.2 Oświadczenie o zgodności

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2025 roku zostało sporządzone zgodnie z MSR 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” zatwierdzonym przez Unię Europejską. Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe należy odczytywać w powiązaniu ze zbadanym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2024 roku oraz ze związanymi z nimi informacjami dodatkowymi.

Spółki Mostostal Warszawa S.A. i AMK Kraków S.A. sporządzają sprawozdania jednostkowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, a pozostałe spółki Grupy Kapitałowej stosują politykę (zasady) rachunkowości zgodne z Ustawą z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości („Ustawa”) i wydanymi na jej podstawie przepisami (łącznie: „polskie standardy rachunkowości”).

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zawiera korekty niezawarte w księgach rachunkowych spółek Grupy Kapitałowej wprowadzone w celu doprowadzenia sprawozdań finansowych tych spółek do zgodności z MSSF.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za 3 kwartały 2025 roku nie podlegało przeglądowi i badaniu przez biegłego rewidenta.

5.3 Zasady rachunkowości

Szczegółowe zasady rachunkowości przyjęte przez Grupę Kapitałową Mostostal Warszawa zostały opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok zakończony 31 grudnia 2024 roku.

Zasady rachunkowości zastosowane do sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są spójne z tymi, które zastosowano przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za rok zakończony 31 grudnia 2024 roku.

Zmiany do standardów zastosowane po raz pierwszy w roku 2025

Grupa Kapitałowa zastosowała po raz pierwszy poniższe zmiany do standardów:

- Zmiany do MSR 21 Skutki zmian kursów wymiany walut obcych: Brak wymienialności (obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2025 roku i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone).

Powyższe zmiany do standardów nie miały istotnego wpływu na dotychczas stosowaną politykę rachunkowości przez Spółki Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Standardy oraz zmiany do standardów zatwierdzone przez UE

- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Zmiany do klasyfikacji oraz wyceny instrumentów finansowych (obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2026 r. i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone),
- Zmiany do MSSF 9 oraz MSSF 7 Umowy dotyczące energii elektrycznej ze źródeł zależnych od przyrody (obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2026 r. i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone),
- MSSF 18 Prezentacja i ujawnienia w sprawozdaniach finansowych (obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2027 r. i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone),
- MSSF 19 Jednostki zależne bez odpowiedzialności publicznej: ujawnienia (obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2027 r. i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone.)
- Roczne poprawki do standardów rachunkowości MSSF – Tom 11. Zmiany do:
 - MSSF 1 Zastosowanie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej po raz pierwszy;
 - MSSF 7 Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji;
 - MSSF 9 Instrumenty finansowe;
 - MSSF 10 Skonsolidowane sprawozdania finansowe;
 - MSR 7 Sprawozdanie z przepływów pieniężnych

(obowiązują dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2026 r. i później, wcześniejsze zastosowanie jest dozwolone). Zmiana dotycząca zaprzestania ujmowania zobowiązań z tytułu leasingu ma zastosowanie wyłącznie do zobowiązań z tytułu leasingu wygasłych od dnia rozpoczęcia rocznego okresu sprawozdawczego, w którym zmiana została zastosowana po raz pierwszy.

Spółka Dominująca analizuje obecnie potencjalny wpływ MSSF 18 na sprawozdanie finansowe. Pozostałe wyżej wymienione standardy oraz zmiany do standardów nie miałyby istotnego wpływu na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, jeżeli zostałyby zastosowane przez Grupę Kapitałową na dzień bilansowy.

Standardy oraz zmiany do standardów przyjęte przez RMSR, ale jeszcze niezatwierdzone przez UE

MSSF w kształcie zatwierdzonym przez UE nie różnią się obecnie w znaczący sposób od regulacji przyjętych przez Radę Międzynarodowych Standardów Rachunkowości (RMSR), z wyjątkiem poniższych standardów oraz zmian do standardów, które według stanu na dzień sporządzenia sprawozdania nie zostały jeszcze przyjęte do stosowania:

- MSSF 14 „Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe” – zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej proces zatwierdzania standardu w wersji wstępnej nie zostanie zainicjowany przed ukazaniem się standardu w wersji ostatecznej (obowiązujący w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub po tej dacie),
- Zmiany do MSSF 10 „Skonsolidowane sprawozdanie finansowe” i MSR 28 „Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i wspólnych przedsięwzięciach” - Transakcje sprzedaży lub wniesienia aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostką stowarzyszoną lub wspólnym przedsięwzięciem – prace prowadzące do zatwierdzenia niniejszych zmian zostały przez UE odłożone bezterminowo - termin wejścia w życie został odroczony przez RMSR na czas nieokreślony.

5.4 Waluta sprawozdań finansowych

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za 3 kwartały 2025 roku zostało przedstawione w polskich złotych, a wszystkie podane wartości – o ile nie wskazano inaczej – zostały zaokrąglone do pełnych tysięcy złotych.

6. Długoterminowe kontrakty budowlane

Wyszczególnienie	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	III kwartał 2025 okres od 01.07.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	III kwartał 2024 okres od 01.07.2024 do 30.09.2024
Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	1 060 412	383 507	1 109 094	465 127
Przychody ze sprzedaży usług	10 173	5 791	11 885	2 190
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	654	59	2 971	1 911
Razem przychody ze sprzedaży	1 071 239	389 357	1 123 950	469 228

Przychody z realizacji kontraktów budowlanych są skorygowane o zapłacone odszkodowania i kary natomiast koszt wytworzenia robót budowlanych jest pomniejszony o otrzymane odszkodowania i kary.

Koszt wytworzenia robót budowlanych obejmuje również koszty rezerw utworzonych na przewidywane straty na kontraktach ujawnionych w punkcie 12 niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Przychody narastająco z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych na dzień bilansowy:

Wyszczególnienie	30.09.2025	30.06.2025	31.12.2024	30.09.2024
Narastająco szacowany przychód z niezakończonych kontraktów budowlanych	4 193 947	3 968 922	3 274 553	3 022 241
Narastająco zafakturowana sprzedaż na niezakończonych kontraktach budowlanych	3 896 638	3 730 794	3 032 394	2 757 572
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe bierne z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	297 309	238 128	242 159	264 669
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-122 612	-114 809	-150 698	-152 240
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	174 697	123 319	91 461	112 429
Uzgodnienie do pozycji ze skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej:				
Aktywa i rozliczenia międzyokresowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych niezakończonych (per saldo)	297 309	238 128	242 159	125 141
Zaliczki otrzymane na niezakończone kontrakty budowlane	-122 612	-114 809	-150 698	-152 240
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na kontraktach zakończonych	77 226	73 845	50 458	77 226
Aktywa i zobowiązania krótkoterminowe i długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (per saldo)	251 923	197 164	141 919	198 376
w tym:				
Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	343 572	290 184	255 897	316 152
Zobowiązania długoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	12 803	30 062	2 552	65 341
Zobowiązania krótkoterminowe z tytułu realizacji kontraktów budowlanych	78 846	62 958	111 426	52 435

W trakcie realizacji długoterminowych kontraktów budowlanych mogą pojawić się nieprzewidziane okoliczności, które powodują straty lub pogorszenie marży, szkody, zwiększone nieprzewidywane wydatki itp.

Okoliczności mogą obejmować przede wszystkim:

- zwiększenie zakresu rzeczowego robót w stosunku do założeń projektowych (przetargowych) przekazanych Grupie przez zamawiających,
- niemożliwy do przewidzenia, nadzwyczajny, wzrost cen: materiałów budowlanych (w tym paliw, materiałów ropopochodnych i in. materiałów), transportu, wynajmu sprzętu oraz usług budowlanych,
- konieczność dłuższej realizacji kontraktów i w związku z tym ponoszenie wyższych kosztów, na skutek m. in.: braku dostępu Spółek Grupy Kapitałowej do placu budowy na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych, wad w dokumentacji projektowej dostarczonej przez zamawiającego.

W ocenie Grupy Kapitałowej okoliczności te powodują zmiany umów z zamawiającymi (klientami) zgodnie z postanowieniami kontraktowymi oraz ogólnymi podstawami prawnymi, a przysługujące jej na skutek zmiany umowy prawa istnieją i są egzekwowalne (roszczenia zgłoszone do klientów).

Roszczenia są początkowo przedmiotem negocjacji z zamawiającym. Jeżeli strony nie osiągną porozumienia w trakcie negocjacji, roszczenia kierowane są na drogę postępowania sądowego. Roszczenia zgłoszone do klientów reprezentują dodatkowe wynagrodzenie, które może zostać otrzymane w przypadku korzystnego dla Grupy rozstrzygnięcia postępowania sądowego.

Zamawiający mogą również wystąpić z roszczeniami wobec Grupy Kapitałowej, najczęściej w przypadku opóźnień w realizacji kontraktu oraz w przypadku zidentyfikowania usterek i wad. Roszczenia przeciwko Grupie Kapitałowej reprezentują potencjalną kwotę obniżenia wynagrodzenia do zwrotu zamawiającemu w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego.

Ze względu na wysoki stopień skomplikowania umów o usługi budowlane oraz ze względu na fakt, iż postępowania sądowe są wieloinstancyjne może upłynąć wiele lat zanim prawomocny wyrok w danej sprawie zostanie ogłoszony.

W sprawozdaniu z sytuacji finansowej, Grupa Kapitałowa wykazuje istotne salda aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych, które są przedmiotem postępowań sądowych.

Kwoty ujęte jako aktywa / zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych odzwierciedlają oszacowaną wartość zmiennego wynagrodzenia:

- a) zmiana ceny transakcyjnej wynikająca ze zmiany umowy jest oszacowana przy uwzględnieniu wszystkich informacji (historyczne, bieżące, prognozy oraz opinie prawne i raporty ekspertów), które były w sposób racjonalny dla niej dostępne na moment sporządzenia sprawozdania finansowego,
- b) do ceny transakcyjnej zalicza się część kwoty wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy w zakresie, w jakim istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że nie nastąpi odwrócenie znaczącej części kwoty wcześniej ujętych skumulowanych przychodów w momencie, kiedy ustanie niepewność co do wysokości wynagrodzenia z tytułu zmiany umowy.

Poniższa tabela prezentuje łączne wartości sporów sądowych z inwestorami z podziałem na wartość nominalną wynagrodzenia zmiennego, które będzie przysługiwać Grupie Kapitałowej, w przypadku korzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego w tym wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych związanych z roszczeniami ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej oraz wartość nominalną zobowiązań z tytułu realizacji kontraktów, które zostaną zwrócone zamawiającym w przypadku niekorzystnego rozstrzygnięcia postępowania sądowego toczącego się przeciwko Grupie Kapitałowej.

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

Roszczenia zostały zgrupowane wg poniższych kategorii:

- Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:
 - Wynikające z kontraktów zamkniętych, które obejmują roszczenia o zapłatę należnego wynagrodzenia potrąconego z naliczonymi przez zamawiającego karami umownymi oraz roszczenia o zwiększenie wynagrodzenia w związku z wystąpieniem nieprzewidywalnych okoliczności,
 - Związane z kontraktami, które nie zostały ukończone – spory dotyczące ustalenia wysokości wynagrodzenia należnego Grupie za prace wykonane do dnia odstąpienia od kontraktu.
- Spory na etapie negocjacji przedsądowych

30 września 2025	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	213 967	679 452	493 488
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	55 626	477 940	263 878
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	158 341	201 512	229 610

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości około 214 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

31 grudnia 2024	Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych*	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenia zmienne należne Grupie Kapitałowej**	Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie do zwrotu zamawiającym
Roszczenia będące przedmiotem postępowań sądowych:	192 458	659 054	519 187
Kontrakty w trakcie realizacji i kontrakty zakończone	65 064	477 940	263 878
Kontrakty wypowiedziane przed ukończeniem prac	124 384	181 114	255 309
Spory na etapie negocjacji przedsądowych	3 010	0	0

* Zaprezentowane aktywa, ujęte w skonsolidowanym sprawozdaniu z sytuacji finansowej, dotyczą realizacji kontraktów budowlanych i są klasyfikowane jako obrotowe (krótkoterminowe), ponieważ Grupa Kapitałowa oczekuje, że zrealizuje te aktywa w toku normalnego cyklu operacyjnego. Na dzień bilansowy Grupa Kapitałowa oczekuje, że aktywa o wartości ok. 192 mln zł zostaną uregulowane powyżej 12 miesięcy od dnia bilansowego.

** Wartość roszczeń stanowiących potencjalne nominalne wynagrodzenie zmienne należne Grupie Kapitałowej uwzględnia kwoty wykazane w kolumnie Aktywa ujęte w sprawozdaniu z sytuacji finansowej, które dotyczą realizacji kontraktów budowlanych.

Opis spraw sądowych, z których wynikają powyższe kwoty, jest w Pozostałych informacjach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2025 do 30.09.2025.

Aktywa kontraktowe dotyczą praw Grupy Kapitałowej do wynagrodzenia za wykonane, ale niezafakturowane na dzień sprawozdawczy prace związane z realizacją kontraktów budowlanych. Aktywa z tytułu umów nie zostały objęte odpisem z tytułu utraty wartości. Aktywa kontraktowe są przenoszone do należności, gdy prawa stają się bezwarunkowe. Zazwyczaj ma to miejsce w momencie wystawienia faktury dla klienta.

Aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2025 wyniosły 343 572 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca ubiegłego roku zwiększyły się o 87.675 tys. zł.

Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych dotyczą przede wszystkim rozliczeń międzyokresowych biernych, czyli sytuacji, w której zafakturowana wartość kumulatywna sprzedaży oraz zaliczek otrzymanych z tytułu realizacji kontraktów jest wyższa niż sprzedaż według stopnia spełnienia świadczenia.

Zobowiązania z tytułu realizacji kontraktów budowlanych (łącznie długoterminowe i krótkoterminowe) wyniosły 91.649 tys. zł i w porównaniu do stanu z końca 2024 zmniejszyły się o 22.329 tys. zł.

7. Istotne zmiany w wielkościach szacunkowych

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego wymaga od Zarządu osądów, szacunków i założeń, wpływających na stosowanie przyjętych zasad rachunkowości oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów, których rzeczywiste wartości mogą różnić się od wartości szacowanej. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu. W istotnych kwestiach Zarząd dokonując osądów, szacunków czy też przyjmując założenia może opierać się na opiniach niezależnych ekspertów. Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiany szacunków księgowych są ujęte prospektywnie począwszy od okresu, w którym dokonano zmiany szacunku.

Istotnym szacunkiem jest rozpoznawanie sprzedaży na kontraktach budowlanych. Spółki Grupy Kapitałowej rozpoznają przychody z tytułu wykonywanych kontraktów budowlanych w oparciu o pomiar nakładów, mierzonych udziałem kosztów poniesionych od dnia zawarcia umowy do dnia ustalenia przychodu w całkowitych kosztach wykonania usługi. Łączne przychody z tytułu długoterminowych kontraktów budowlanych denominowanych w walucie obcej są ustalane w oparciu o dokonane do dnia bilansowego fakturowanie oraz o kurs walutowy obowiązujący na dzień bilansowy. Budżety poszczególnych kontraktów podlegają formalnemu procesowi aktualizacji (rewizji) w oparciu o bieżące informacje nie rzadziej niż raz na kwartał. W przypadku zaistnienia zdarzeń pomiędzy oficjalnymi rewizjami budżetu, które w istotny sposób wpływają na wynik kontraktu wartość całkowitych przychodów lub kosztów kontraktu może zostać zaktualizowana wcześniej.

Informacja o utworzonych i rozwiązanych odpisach aktualizujących znajduje się w notach 10 i 11 niniejszego skonsolidowanego sprawozdania.

Informacja o rozwiązanych i utworzonych w okresie sprawozdawczym rezerwach znajduje się w notce 12 niniejszego sprawozdania.

Aktywa z tytułu podatku odroczonego uległy zmniejszeniu o 2.948 tys. zł w porównaniu do końca 2024 roku.

8. Sezonowość lub cykliczność działalności

Działalność Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa jest uzależniona od warunków pogodowych i w okresach zimowych może być mniej aktywna niż w pozostałych porach roku. W III kwartale 2025 roku warunki atmosferyczne nie miały wpływ na działalność Grupy Kapitałowej.

9. Kwota i rodzaj pozycji wpływających na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość

W III kwartale 2025 roku nie wystąpiły pozycje wpływające na aktywa, zobowiązania, kapitał własny, wynik netto lub przepływy pieniężne, które są nietypowe ze względu na ich rodzaj, wartość lub częstotliwość.

10. Informacja o odpisach aktualizujących wartość zapasów do wartości netto możliwej do odzyskania i odwróceniu z tego tytułu odpisów

W III kwartale 2025 roku odpisy aktualizujące wartość zapasów nie były tworzone ani odwracane.

11. Informacja o odpisach aktualizujących z tytułu utraty wartości aktywów finansowych, rzeczowych aktywów trwałych, wartości niematerialnych lub innych aktywów oraz odwróceniu takich odpisów

W III kwartale 2025 roku utworzono odpisy aktualizujące wartość należności w kwocie 8.850 tys. zł, rozwiązano i wykorzystano odpisy z tego tytułu w kwocie 64 tys. zł.

12. Informacja o utworzeniu, zwiększeniu, wykorzystaniu i rozwiązaniu rezerw

Wyszczególnienie	Rezerwy na nagrody jubileuszowe, odprawy emerytalne	Rezerwa na przewidywane straty na kontraktach	Rezerwa na sprawy sądowe	Rezerwa na naprawy gwarancyjne	Inne rezerwy	Ogółem
Na dzień 01.01.2025 roku	4 122	15 655	17 639	15 148	50	52 614
Utworzone w ciągu okresu	0	11 041	3 900	2 267	0	17 208
Wykorzystane	-521	-4 610	-5 282	-5 019	-50	-15 482
Rozwiązane	0	-4 239	0	-311	0	-4 550
Na dzień 30.09.2025 roku	3 601	17 847	16 257	12 085	0	49 790
Długoterminowe na 30.09.2025	3 394	16 735	16 257	8 256	0	44 642
Krótkoterminowe na 30.09.2025	207	1 112	0	3 829	0	5 148

13. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży

W 2025 roku Grupa Kapitałowa zaprezentowała „Aktywo sklasyfikowane jako aktywa przeznaczone do sprzedaży”, które dotyczy nieruchomości i gruntu spółki zależnej AMK Kraków S.A. położonej w Krakowie (31-864) przy Al. Jana Pawła II 41.

Na dzień 30.09.2025 roku wartość księgowa tego aktywa to 7,5 mln zł.

Nieruchomość wraz z gruntem została przeznaczona do sprzedaży po to, aby zasilić spółkę AMK Kraków S.A. w środki obrotowe. Rozpoczęto aktywne poszukiwanie nabywcy tej nieruchomości i z otrzymanych informacji z rynku nieruchomości wynika, że co najmniej wartość księgowa aktywa jest do odzyskania.

14. Informacja o istotnych transakcjach nabycia i sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych oraz praw do użytkowania

III kwartale 2025 roku Spółki Grupy Kapitałowej nie zawierały istotnych transakcji związanych z rzeczowymi aktywami trwałymi.

15. Informacja o istotnych zobowiązaniach z tytułu dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych

W III kwartale 2025 roku Grupa Kapitałowa nie dokonywała istotnych zakupów rzeczowych aktywów trwałych, w związku z tym nie powstały istotne zobowiązania z tego tytułu.

16. Informacje o istotnych rozliczeniach pieniężnych z tytułu spraw sądowych

W III kwartale 2025 roku nie wystąpiły istotne rozliczenia pieniężne z tytułu spraw sądowych.

17. Korekty błędów poprzednich okresów

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły korekty błędów poprzednich okresów.

18. Emisje, wykup i spłata dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych

W III kwartale 2025 roku nie przeprowadzano emisji akcji. Nie wystąpiły spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych.

19. Wyplacone (zadeklarowane) dywidendy przez Emitenta

W III kwartale 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. nie wypłacała dywidend.

20. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły istotne zmiany w zasadach zarządzania Spółką Dominującą i Spółkami Grupy Kapitałowej.

21. Zdarzenia, które wystąpiły po dniu bilansowym, na który sporządzono skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a które mogą mieć znaczący wpływ na osiągnięte wyniki w przyszłości

W dniu 23 października 2025 roku do Spółki Mostostal Warszawa S.A. wpłynęły środki pieniężne w związku z realizacją wyroku zasądzającego od Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów sp. z o.o. w Szczecinie ("ZUO"), na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwoty 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi do dnia zapłaty. Spór dotyczył zwrotu na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwot z bezpodstawnie zrealizowanej gwarancji należytego wykonania kontraktu nr ZUO/5/2012 na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego ("Umowa"), od którego Spółka Dominująca odstąpiła w dniu 14 czerwca 2016 roku. Mostostal Warszawa S.A., w związku ze sporem prowadzonym z ZUO, założył, że dochodzona kwota zostanie odzyskana i w związku z tym rozpoznał w księgach finansowych w latach poprzednich aktywa w wysokości obejmującej większość dochodzonej kwoty.

22. Zobowiązania warunkowe

Wyszczególnienie		30.09.2025	31.12.2024
1.	Biomatec Sp. z o.o. – roszczenie o wynagrodzenie	22 876	22 876
2.	Transprojekt Gdański Sp. z o.o.	22 152	0
3.	Cestar A.Cebula J.Starski s.j. - roszczenie o wynagrodzenie	0	12 615
4.	Partner Bud S.A.	5 255	5 255
5.	Pozostałe	9 265	8 285
Razem		59 548	49 031

Wartość nominalna (odpowiadająca wartości przedmiotu sporu w postępowaniu sądowym) zobowiązań warunkowych wynikających ze spraw sądowych wytoczonych przeciwko Grupie Kapitałowej na dzień 30.09.2025 roku wyniosła 59.548 tys. zł i w porównaniu do końca ubiegłego roku zwiększyła się o 10.517 tys. zł.

Zobowiązania warunkowe, prezentowane w tabeli powyżej, wynikają z toczących się sporów sądowych z podmiotami innymi niż inwestorzy.

23. Informacja o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach kredytów i pożyczek

DŁUGOTERMINOWE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI na dzień 30.09.2025

Nazwa jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Termin spłaty
		tys.	waluta	tys. zł	waluta	
Acciona Construcción S.A.	Madryt	16 100	EURO	70 196	zł	28.07.2027
ING LEASING	Warszawa	4 855	zł	4 855	zł	15.03.2029
NFOŚiGW	Warszawa	1 118	zł	1 002	zł	20.12.2038
NFOŚiGW	Warszawa	686	zł	642	zł	20.12.2038
RAZEM				76 695		

KRÓTKOTERMINOWE KREDYTY BANKOWE I POŻYCZKI na dzień 30.09.2025

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

Nazwa jednostki, ze wskazaniem formy prawnej	Siedziba	Kwota kredytu / pożyczki wg umowy		Kwota kredytu / pożyczki pozostała do spłaty		Termin spłaty
		tys.	waluta	tys. zł	waluta	
Societe Generale S.A. Oddział w Polsce	Warszawa	10 000	zł	9 677	zł	30.10.2026
ING LEASING	Warszawa	4 533	zł	4 533	zł	15.03.2029*
BFF Polska	Warszawa	6 667	zł	6 667	zł	(***)
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	20 000	zł	19 934	zł	21.06.2026
Bank PeKaO S.A.	Warszawa	9 500	zł	9 500	zł	25.06.2026
Credit Agricole Polska S.A.	Kraków	7 500	zł	7 225	zł	27.02.2026
Bank PeKaO S.A.	Płock	5 000	zł	0	zł	30.06.2026
Bank Millennium S.A.	Płock	2 500	zł	0	zł	21.02.2026
NFOŚiGW	Warszawa	139	zł	139	zł	20.12.2038**
RAZEM				57 675		

* dotyczy umowy leasingu zwrotnego. Termin spłaty oznacza czas trwania umowy.

** Termin spłaty oznacza czas trwania umowy.

(***) zobowiązanie dot. umowy faktoringu. Termin spłaty to data płatności faktury.

W III kwartale 2025 roku żadna umowa kredytowa nie została wypowiedziana.

24. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za 3 kwartały 2025 roku.

Wyszczególnienie	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	831 576	2 213	829 363
Pozostałe Spółki	253 766	11 890	241 876
RAZEM	1 085 342	14 103	1 071 239

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za 3 kwartały 2025 roku wyniosła 1.085.342 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 14.103 tys. zł., tj. 1,3% przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2025 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

Tabela przedstawia łączne kwoty transakcji zawartych przez Spółki Grupy Kapitałowej z podmiotami powiązanymi

Podmiot powiązany Grupy	Data	Sprzedaż dokonana przez podmioty Grupy na rzecz podmiotów powiązanych	Zakupy dokonane przez podmioty powiązane w spółkach Grupy	Należności od podmiotów powiązanych	Zobowiązania wobec podmiotów powiązanych z wyłączeniem pożyczek
Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce	30.09.2025	9 520	10	6 266	37 855
	31.12.2024	21 459	35 293	6 976	15 122
	30.09.2024	15 841	42	4 392	0
	30.09.2025	0	4 432	231	21 556

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

Acciona Construcción S.A.	31.12.2024	335	2 872	219	16 487
	30.09.2024	330	4 533	231	12 119
Acciona Nieruchomości Wilanów Sp. z o.o.	30.09.2025	0	0	0	0
	31.12.2024	100	0	22	0
	30.09.2024	0	0	22	0
Acciona Facility Services Poland Sp. z o.o.	30.09.2025	0	0	0	0
	31.12.2024	6	0	0	0
	30.09.2024	6	0	1	
Ingenieria Especializada	30.09.2025	0	0	0	0
	31.12.2024	0	0	0	222
	30.09.2024	0	0	0	0
	30.09.2025	9 520	4 442	6 497	59 411
RAZEM	31.12.2024	21 900	38 165	7 217	31 831
	30.09.2024	16 177	4 575	4 646	12 119

* w tym sprzedaż w kwocie 8.719 tys. zł (w okresie porównawczym w kwocie 15.245 tys. zł) włączona do rachunku zysków i strat Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, która bezpośrednio wynika ze sprzedaży do Mostostal Acciona S19 Tunnel s.c.

** Na dzień 30.09.2025 należności w kwocie 6.128 tys. zł (na 31.12.2024 w kwocie 6.881 tys. zł oraz na 30.09.2024 w kwocie 4.311 tys. zł) włączone do bilansu Acciona Construcción S.A. Oddział w Polsce, bezpośrednio wynikają, z rozrachunków z Mostostal Acciona S19 Tunnel s.c.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2025 roku dotyczą głównie realizacji kontraktów długoterminowych oraz pożyczek i gwarancji.

W związku z zawartą umową z Acciona Construcción S.A., na dzień 30.09.2025 roku Spółka Dominująca rozpoznała prawa do użytkowania maszyny do drążenia tuneli o wartości początkowej 60.203 tys. zł (na dzień 31.12.2024 roku wartość początkowa wynosiła 59.226 tys. zł). Wartość zobowiązania (długo i krótkoterminowego) z tytułu leasingu tej maszyny wyniosła na dzień bilansowy 21.611 tys. zł (na dzień 31.12.2024 roku 40.757 tys. zł).

Na dzień 30.09.2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała z limitów gwarancyjnych Acciona Construcción S.A. gwarancje bankowe lub ubezpieczeniowe w łącznej kwocie 471.078 tys. zł. (31.12.2024: 498.415 tys. zł).

Na dzień 30.09.2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. posiadała zobowiązania z tytułu pożyczek Acciona Construcción S.A. z siedzibą w Madrycie w kwocie 70.196 tys. zł (31.12.2024: 66.444 tys. zł).

Na dzień 30.09.2025 roku odsetki od pożyczek otrzymanych od Acciona Construcción S.A. wyniosły 3.757 tys. zł (na 30.09.2024 roku wyniosły 2.980 tys. zł).

23.12.2013 roku Mostostal Warszawa S.A. i Acciona Construcción S.A. zawarły aneksy do 3 umów pożyczek na łączną kwotę 48.409 tys. EUR (równowartość w PLN 201.815 tys. zł), w których ustalono warunki spłaty tych pożyczek na takie, że termin spłaty pożyczek wydłużono na czas nieokreślony i Mostostal Warszawa S.A. będzie decydował o ich spłacie. Zgodnie z MSR 32 Mostostal Warszawa S.A. zaprezentował te pożyczki w kapitałach własnych.

25. Udział we wspólnych działaniach

Na dzień 30.09.2025 roku oraz na dzień 31.12.2024 roku dane finansowe Grupy Kapitałowej zawierają wartości przypadające na Spółkę Dominującą z tytułu 50 % udziału w Mostostal Acciona S19 Tunnel Spółka Cywilna, która została powołana w dniu 2 lipca 2020 roku do realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

W związku z powołaniem odrębnej jednostki w ramach wspólnych ustaleń umownych jest ona traktowana jako wspólne

działanie. Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. powołana została w formie spółki cywilnej, która nie ma osobowości prawnej, stąd forma prawna gwarantuje stronom prawa do aktywów i obowiązków z tytułu zobowiązań, których udział wskazany jest w umowie między stronami. Ponadto, Mostostal Acciona S19 Tunel s.c. jest podmiotem będącym pod wspólną kontrolą (wymagana jest jednomyślność wszystkich wspólników w sprawach dotyczących działalności), który zgodnie z MSSF 11 jest traktowany jako wspólne działanie.

Nie występują przyszłe zobowiązania inwestycyjne dotyczące realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”.

26. Sprawozdawczość według segmentów rynku

Organizacja i zarządzanie Grupą Kapitałową Mostostal Warszawa odbywa się w podziale na segmenty, odpowiednio do rodzaju oferowanych wyrobów. Grupa Kapitałowa rozlicza transakcje między segmentami w taki sposób, jakby dotyczyły one podmiotów niepowiązanych przy zastosowaniu bieżących cen rynkowych.

W poniższych tabelach przedstawione zostały dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych Grupy Kapitałowej dane ze skonsolidowanego rachunku zysków i strat za okres 9 miesięcy 2025 roku zakończony dnia 30 września 2025 roku oraz 9 miesięcy 2024 roku zakończony dnia 30 września 2024 roku.

W ramach działalności kontynuowanej występują następujące segmenty:

1. Przemysł i energetyka w skład, którego wchodzi działalność związana z budową obiektów przemysłowych i energetycznych (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power Development Sp. z o.o.).
2. Infrastruktura w skład, którego wchodzi działalność związana z budową dróg i mostów (Mostostal Warszawa S.A., Mostostal Kielce S.A.).
3. Budownictwo ogólne, w skład, którego wchodzi działalność związana z budową budynków mieszkalnych i niemieszkalnych oraz obiektów użyteczności publicznej (Mostostal Warszawa S.A.).

Przychody i koszty nieprzypisane dotyczą pozostałej działalności produkcyjnej i usługowej oraz kosztów zarządu.

Skonsolidowany rachunek zysków i strat dla poszczególnych segmentów sprawozdawczych:

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2025 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	250 428	521 106	295 653	4 052	1 071 239
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	250 428	521 106	295 653	4 052	1 071 239
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	22 758	20 277	32 979	-19 080	56 934
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	57 139	57 139
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	22 758	20 277	32 979	-76 219	-205
Przychody finansowe	0	1 075	31 190	983	33 248
Koszty finansowe	4 427	3 452	164	16 273	24 316
Zysk (strata) brutto	18 331	17 900	64 005	-91 509	8 727

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

Podatek dochodowy	0	0	0	4 690	4 690
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	18 331	17 900	64 005	-96 199	4 037
Zysk (strata) netto	18 331	17 900	64 005	-96 199	4 037
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	18 331	17 900	64 005	-97 413	2 823
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	0	0	0	1 214	1 214

Okres 9 miesięcy zakończony 30 września 2024 roku	Przemysł i energetyka	Infrastruktura	Budownictwo ogólne	Przychody, koszty nieprzypisane oraz korekty konsolidacyjne	Razem
Przychody ze sprzedaży					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	166 889	667 532	275 055	14 474	1 123 950
Sprzedaż między segmentami	0	0	0	0	0
Przychody segmentu ogółem	166 889	667 532	275 055	14 474	1 123 950
Zysk (strata) segmentu (z uwzględnieniem przychodów i kosztów operacyjnych)	-26 961	83 319	10 319	-18 015	48 662
Koszty nieprzypisane (koszty zarządu)	0	0	0	53 913	53 913
Zysk / (strata) z działalności operacyjnej	-26 961	83 319	10 319	-71 928	-5 251
Przychody finansowe	0	1 194	0	2 208	3 402
Koszty finansowe	53	1 966	2 943	9 132	14 094
Zysk (strata) brutto	-27 014	82 547	7 376	-78 852	-15 943
Podatek dochodowy	0	0	0	354	354
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	-27 014	82 547	7 376	-79 206	-16 297
Zysk (strata) netto	-27 014	82 547	7 376	-79 206	-16 297
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	-27 014	82 547	7 376	-73 551	-10 642
Zysk (strata) netto przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	0	0	0	-5 655	-5 655

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. odpowiedzialny za podejmowanie decyzji operacyjnych nie analizuje aktywów i zobowiązań w podziale na segmenty, ze względu na dokonywane przesunięcia aktywów pomiędzy segmentami. Alokacja przychodów i kosztów do poszczególnych segmentów odbywa się na podstawie realizowanych projektów. Aktywa są analizowane na poziomie całej Grupy Kapitałowej. Główną miarą wyniku segmentu jest wynik brutto na sprzedaży skorygowany o pozostałe przychody i koszty operacyjne.

W okresie sprawozdawczym największym odbiorcą usług Spółek Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z 41 % udziałem w sprzedaży.

Pozostali odbiorcy nie przekroczyli dziesięcioprocentowego progu udziału w sprzedaży Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa.

Spółki z Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa prowadzą działalność na rynku krajowym i zagranicznym.

Przychody na eksport za 3 kwartały 2025 roku wyniosły 46.525 tys. zł, co stanowiło ok. 4,3% przychodów ze sprzedaży.

POZOSTAŁE INFORMACJE

DO SKRÓCONEGO ŚRÓDROCZNEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO

za okres od 01.07.2025 roku do 30.09.2025 roku

1. Wybrane dane finansowe za III kwartał 2025 roku



Przychody ze sprzedaży
389 357 tys. zł



Zysk brutto ze sprzedaży
39 122 tys. zł



Portfel zleceń
2 795 892 tys. zł



Środki pieniężne
100 441 tys. zł



Zysk netto
4 407 tys. zł

GRUPA KAPITAŁOWA MOSTOSTAL WARSZAWA

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku (w tys. zł)

WYSZCZEGÓLNIENIE	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024	3 kwartały 2025 okres od 01.01.2025 do 30.09.2025	3 kwartały 2024 okres od 01.01.2024 do 30.09.2024
	w tys. zł	w tys. zł	w tys. EUR	w tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	1 071 239	1 123 950	252 859	259 981
Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	70 215	43 292	16 574	10 014
Zysk (strata) z działalności operacyjnej	-68	-5 251	-16	-1 215
Zysk (strata) brutto	8 864	-15 943	2 092	-3 688
Zysk (strata) netto z działalności kontynuowanej	4 174	-16 297	985	-3 770
Zysk (strata) netto z działalności zaniechanej	0	0	0	0
Zysk (strata) netto	4 174	-16 297	985	-3 770
przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	2 960	-10 642	699	-2 462
przypisany akcjonariuszom niekontrolującym	1 214	-5 655	287	-1 308
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	-16 949	-122 783	-4 001	-28 401
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-8 453	-24 797	-1 995	-5 736
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-38 435	-65 883	-9 072	-15 239
Środki pieniężne na koniec okresu	100 441	68 626	23 527	16 035
Zysk / (strata) netto	4 174	-16 297	985	-3 770
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk / (strata) netto na jedną akcję zwykłą w zł	0,21	-0,81	0,05	-0,19
WYSZCZEGÓLNIENIE	stan na 30.09.2025	stan na 31.12.2024	stan na 30.09.2025	stan na 31.12.2024
Aktywa razem	1 038 455	1 063 469	243 243	248 881
Zobowiązania długoterminowe	197 721	143 148	46 313	33 501
Zobowiązania krótkoterminowe	756 754	840 252	177 259	196 642
Zobowiązania razem	954 475	983 400	223 572	230 143
Kapitał własny (przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej)	73 724	71 026	17 269	16 622
Kapitał własny ogółem	83 980	80 069	19 671	18 738
Kapitał podstawowy	44 801	44 801	10 494	10 485
Liczba akcji w szt.	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Do wyliczenia wybranych danych finansowych za 3 kwartały 2025 roku w EUR przyjęto następujące zasady:

- pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych za 3 kwartały 2025 roku przeliczono wg kursu 4,2365 PLN/EUR będącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP na ostatnie dni stycznia, lutego, marca, kwietnia, maj, czerwca, lipca, sierpnia i września 2025 roku.
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według średniego kursu NBP 4,2692 PLN/EUR z 30.09.2025 roku.

2. Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej

W III kwartale 2025 roku w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętej konsolidacją wchodziły następujące spółki:

- Spółka Dominująca: Mostostal Warszawa S.A.
- Spółki zależne: Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power

Development Sp. z o.o.

Mostostal Warszawa S.A. wchodzi w skład grupy kapitałowej Acciona S.A. z siedzibą w Madrycie.

Acciona Construcción S.A. jest właścicielem 62,13 % akcji Mostostalu Warszawa S.A. wg stanu na 30.09.2025 rok.

Spółka Dominująca Mostostal Warszawa S.A. jest jedną z największych firm budowlanych w Polsce. Mostostal Warszawa S.A. jako generalny wykonawca realizuje inwestycje we wszystkich kluczowych sektorach rynku budowlanego w kraju.

80 lat obecności firmy na polskim rynku zaowocowało realizacją wszelkiego rodzaju obiektów z zakresu budownictwa: ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i drogowego oraz ekologicznego. Przez lata aktywności Spółka Dominująca zdobyła szerokie doświadczenie w tworzeniu konstrukcji stalowych i instalacji technologicznych dla przemysłu petrochemicznego i chemicznego. W swoim działaniu Mostostal Warszawa S.A. łączy wieloletnią tradycję polskiej myśli inżynierskiej z wykorzystaniem najnowocześniejszych technologii.

Celem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. jest zachowanie silnej pozycji w gronie największych przedsiębiorstw budowlanych w kraju. Jego osiągnięcie będzie rezultatem podejmowanych przez Spółkę Dominującą działań ukierunkowanych na:

- przewożenie Grupy Kapitałowej skierowane na rozwój działalności sieci przedstawicielstw w całej Polsce,
- rozwój działalności w zakresie zrównoważonego budownictwa, prowadzący do zwiększenia rentowności i tworzenia wartości dodanej dla akcjonariuszy,
- efektywne zarządzanie ryzykiem budowlanym,
- rozwój partnerskich relacji z kontrahentami,
- rozwój działalności na rynku budownictwa ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i ekologicznego,
- utrzymanie wskaźnika wypadków na poziomie zerowym.

Portfel zleceń Mostostalu Warszawa S.A. na koniec września 2025 roku wyniósł 2.425.928 tys. zł, natomiast Grupy Kapitałowej wyniósł 2.795.892 tys. zł. Wypełniają go kontrakty z sektora infrastrukturalnego, energetycznego, przemysłowego oraz ogólnobudowlanego.

3. Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń oraz najważniejszych zdarzeń oraz ocena zarządzania zasobami finansowymi

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży w okresie od 01.07.2025 do 30.09.2025 wyniosły 389.357 tys. zł i w porównaniu do analogicznego okresu 2024 roku spadły o 17%. Zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 39.122 tys. zł (w analogicznym okresie 2024 roku zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 37.374 tys. zł). Grupa Kapitałowa w III kwartale 2025 roku wypracowała zysk netto w kwocie 2.022 tys. zł (w III kwartale 2024 roku zysk netto wyniósł 10.728 tys. zł).

Wartość krótkoterminowych należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności na 30.09.2025 roku wyniosła 281.893 tys. zł i w porównaniu do stanu na 30.06.2025 roku spadła o 126.036 tys. zł.

Wartość aktywów z tytułu realizacji kontraktów budowlanych na dzień 30.09.2025 roku wyniosła 343.572 tys. zł i w

porównaniu do 30.06.2025 roku była wyższa o 53.388 tys. zł.

Wartość środków pieniężnych na dzień 30.09.2025 roku wynosiła 100.441 tys. zł i w porównaniu do stanu na 30.06.2025 roku była wyższa o 78.859 tys. zł. W III kwartale 2025 roku Grupa Kapitałowa korzystała z kredytów w rachunku bieżącym oraz pożyczek, których stan na dzień 30.09.2025 roku wyniósł 134.370 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2025 roku wzrósł o 5.497 tys. zł.

Zobowiązania długoterminowe uległy zwiększeniu o 41.811 tys. zł w porównaniu do stanu z 30.06.2025 roku i na dzień 30.09.2025 wynosiły 197.721 tys. zł.

Wartość zobowiązań krótkoterminowych z tytułu dostaw i usług i pozostałych zobowiązań na 30.09.2025 roku wyniosła 366.833 tys. zł i w porównaniu do 30.06.2025 roku była niższa o 39.534 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym, tj. od 01.07.2025 roku do 30.09.2025 roku miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Mostostalu Warszawa S.A.:

- ☑ W dniu 3 lipca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Uniwersytetem Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu ("Zamawiający") Umowę na wykonanie robót budowlanych polegających na Przebudowie Domu Studenckiego "Bliźniak" Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o łącznej wartości 45,62 mln brutto. Termin realizacji: do dnia 15.03.2026 roku.
- ☑ W dniu 25 lipca 2025 Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła umowę z Międzynarodowym Portem Lotniczym im. Jana Pawła II Kraków-Balice na realizację zadania: „Przebudowa istniejącego budynku starego terminala Cargo na potrzeby tymczasowych poczekalni przedodlotowych Pre-Boarding Zone Non Schengen”. Wartość inwestycji wynosi 28,62 mln zł brutto. Termin zakończenia prac: do 2031 roku.
- ☑ W dniu 31 lipca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła Umowę pożyczki z Acciona Construcción S.A. Umowa ta zastępuje umowę pożyczki z dnia 5 grudnia 2012 roku poprzez zmianę warunków, tj. terminu spłaty i zabezpieczenia oraz maksymalnej kwoty pożyczki, która obecnie wynosi 16,1 mln EUR, co stanowi równowartość 68,80 mln PLN według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 30 lipca 2025 roku wynoszącego 1EUR = 4,2732 PLN. Na dzień podpisania umowy zadłużenie z tytułu pożyczki Mostostalu Warszawa wobec Acciony wynosi 16,0 mln EUR. Oprocentowanie pożyczki ustalono na zasadach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 28 lipca 2027 roku. Prawne zabezpieczenie spłaty udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i wszelkimi kosztami oraz opłatami związanymi z kredytem stanowi oświadczenie Spółki Dominującej o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w trybie artykułu 777 kpc wystawione na rzecz Acciona. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Pożyczka może zostać spłacona również w krótszym terminie.

4. Opis czynników i zdarzeń, w szczególności o nietypowym charakterze, mających wpływ na osiągnięte wyniki finansowe

W III kwartale 2025 roku nie wystąpiły czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

5. Prognoza wyników

Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa nie publikowała prognoz wyniku finansowego na 2025 rok.

W dniu 28 października 2025 roku zostały przekazane szacunkowe wyniki Mostostalu Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za III kwartał 2025 roku.

6. Główni akcjonariusze Spółki Dominującej Mostostal Warszawa S.A.

Zestawienie akcjonariuszy posiadających, co najmniej 5% głosów na WZA Spółki Mostostal Warszawa S.A., według stanu na 18.11.2025 roku:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción S.A.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

7. Stan posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące oraz zmiany tego posiadania

W okresie od dnia 23.09.2025 roku tj. daty publikacji raportu za I półrocze 2025 roku do dnia 18.11.2025 roku nie nastąpiły żadne zmiany w stanie posiadania akcji Mostostalu Warszawa S.A. przez osoby zarządzające i nadzorujące.

8. Informacja o istotnych postępowaniach toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczyły w postępowaniach dotyczących wierzytelności, których łączna wartość wyniosła 761.700 tys. zł oraz w postępowaniach dotyczących zobowiązań o łącznej wartości 666.571 tys. zł.

8.1 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)

1. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2015 roku

Wartość sporu: 27.072 tys. zł

Powód dochodzi pozwem zapłaty z tytułu kary umownej z tytułu odstąpienia przez Powoda od umowy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, roszczenia o roboty dodatkowe i zabezpieczające wykonane przez inwestora. Równolegle Spółka Mostostal Warszawa S.A. wytoczyła powództwo wzajemne i dochodzi roszczeń od zamawiającego w wysokości 32.461 tys. zł dotyczących wynagrodzenia za wykonane prace dodatkowe i zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, Jednocześnie Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A., zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa S.A. Wyrok nie jest prawomocny. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa.

2. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.07.2017 roku

Wartość sporu: 114.386 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. roszczeń pieniężnych w związku z budową bloku biomasowego BB20 w Elblągu. Żądania Powoda są oparte na twierdzeniach, że wykonany przez Mostostal Warszawa S.A. i przekazany do

eksploatacji w lipcu 2014 roku blok biomasowy BB20 w Elblągu ma wady, nie osiąga parametrów gwarantowanych i wymaga modernizacji. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu stoi na stanowisku, że zarówno roszczenie Energa z tytułu kar umownych w związku z nieosiągnięciem gwarantowanych parametrów technicznych Bloku, jak i roszczenie o obniżenie wynagrodzenia umownego są bezzasadne. W związku z powyższym Mostostal Warszawa S.A. złożył w dniu 20.01.2018 roku powództwo wzajemne na kwotę 26.274 tys. zł z tytułu potrącenia przez Klienta nieopłaconego wynagrodzenia. Oczekujemy na wybór biegłego, a w międzyczasie strony podejmują próby negocjacji w sprawie ugody. Postępowanie sądowe zostało zawieszone ze względu na toczące się postępowanie karne dotyczące wyrządzenia szkody majątkowej w znacznych rozmiarach poprzez nadużycie uprawnień i niedopełnienie obowiązków w związku z inwestycją. Na skutek zażalenia wniesionego przez Powoda sąd uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania.

W latach poprzednich Mostostal Warszawa S.A. utworzył rezerwę na to roszczenie w wysokości 3.650 tys. zł.

3. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 22.07.2016 roku

Wartość sporu: 20.822 tys. zł

Powód domaga się od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty kar umownych za opóźnienia w wykonaniu robót budowlanych Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie - obecnie TAURON Arena Kraków. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu kwestionuje w całości, co do zasady, jak i co do wysokości, roszczenia zgłaszane przez Powoda oraz stoi na stanowisku, że nie było żadnych podstaw do naliczenia kar umownych. Mostostal Warszawa S.A. wniosła również pozew wzajemny przeciwko Powodowi o roszczenia za roboty dodatkowe oraz pozostałe do zapłaty wynagrodzenie związane z budową Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie w kwocie 16.439 tys. zł. potwierdzonej w opinii biegłego, sporządzonej przez WACETOB do celów mediacji. Mediacja nie powiodła się i sprawa będzie toczyć się dalej w postępowaniu cywilnym. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

4. Biomatec Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 26.05.2014 roku

Wartość sporu: 22.876 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane podwykonawcze wykonane w ramach inwestycji Budowa Bloku Energetycznego Opalanego Biomasa o Mocy 20 MWe w Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje w całości zasadność twierdzeń Powoda. W sprawie została sporządzona opinia biegłego oraz dwie uzupełniające opinie biegłego. Wyrokiem z dnia 31.07.2020 roku sąd oddalił powództwo w całości. Biomatec złożył apelację. Wyrokiem z dnia 21.10.2021 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W sprawie złożyliśmy nowe dowody oraz stanowisko a Sąd powołał biegłego. W dniu 21.02.2023 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał opinię biegłego, w której potwierdzono, że Powód był tak dalece opóźniony, że nie byłby w stanie ukończyć robót na czas. Biegły ustalił również, że za część opóźnienia winę ponosi Mostostal Warszawa S.A. Strony wniosły zastrzeżenia do opinii biegłego. W dniu 01.09.2023 roku Sąd doręczył stronom opinię uzupełniającą wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się do niej. W dniu 25 marca 2024 roku Sąd wydał wyrok oddalający w sprawie z powództwa Biomatec. Biomatec złożył apelację. W dniu 30 maja 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na apelację.

5. CESTAR Andrzej Cebula i Jerzy Starski Spółka jawna w restrukturyzacji (Powód)

Data wniesienia pozwu: 16.11.2016 roku i 20.03.2017 roku

Łączna wartość sporów: 14.667 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. wynagrodzenia za prace w ramach inwestycji „Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic” Kontrakt IX - Zlewnia Oczyszczalni Ścieków w Szlachcinie – Zadanie 6 – Gmina Murowana Goślina, wystawionych w związku z PŚP nr 23 i PŚP nr 24. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie

powództwa. Dnia 06.09.2019 roku Sąd wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii instytutu badawczego. SIDiR (Stowarzyszenie Inżynierów i Ekspertów) przedstawił swoją opinię 17.08.2020 roku. Opinia jest niekorzystna dla Mostostalu Warszawa, ale 8 lutego 2021 roku sąd uwzględnił wniosek Mostostalu Warszawa S.A. o uzupełnienie opinii, uwzględniając zastrzeżenia zgłoszone przez Mostostal Warszawa S.A. W sprawie przygotowana zostanie kolejna opinia biegłego.

6. Wagner Biro Austria Stage Systems GmbH (Powód)

Data wniesienia pozwu: 09.10.2014 roku

Wartość sporu: 10.810 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A zapłaty za dostawy i roboty wykonane przez Powoda w ramach inwestycji polegającej na budowie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu oraz zapłaty kary umownej i zwrotu kosztów magazynowania. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje zasadność pozwu. Sporządzona została opinia biegłego, uznająca zasadność roszczenia w kwocie 4,4 mln zł. Mostostal zakwestionował opinię. Sąd I instancji we wrześniu 2024 roku wydał wyrok zasądający na rzecz Powoda kwotę 892 tys. EUR, co stanowi równowartość 3.817 tys. zł po kursie z dnia 30.09.2024 roku, wraz z odsetkami ustawowymi od 12.07.2013 roku. W dniu 4 marca 2025 roku Spółka wniosła apelację. Mostostal Warszawa S.A. w latach poprzednich utworzył rezerwę na to roszczenie w łącznej kwocie 7.668 tys. zł.

7. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ("ZUO") (pozew wzajemny)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2019 roku

Wartość sporu: 211.839 tys. zł

W ramach postępowania z powództwa Mostostalu Warszawa S.A., Pozwany wniosł pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł. Pozew został doręczony Mostostalu Warszawa 24 stycznia 2019 roku. Powództwo wzajemne jest obecnie przedmiotem analizy. Roszczenie ZUO zostało przez nas zakwestionowane w całości, opiera się, bowiem na błędnym założeniu, że to ZUO a nie Mostostal Warszawa skutecznie odstąpił od kontraktu. Odpowiedź na pozew została złożona 25.02.2019 roku. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię, do której Mostostal Warszawa S.A. zgłosił zastrzeżenia. Sąd dopuścił kolejne opinie uzupełniające. Sąd rozważa dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego. W dniu 13.04.2024 sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył termin na sporządzenie opinii do 31.01.2025 roku. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

8. Gmina Wrocław (Skarżący)

Data wniesienia powództwa: 05.03.2021 roku

Wartość skargi: 15.941 tys. zł

Wyrokiem z 23.12.2020 roku sąd arbitrażowy zasądził od Gminy Wrocław na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 29.036 tys. zł wraz z odsetkami od 20.01.2013 roku. W dniu 21.01.2021 roku Gmina Wrocław zapłaciła Spółce Dominującej kwotę 43.501 tys. zł. W dniu 5.03.2021 roku Gmina Wrocław wniosła skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego w zakresie kwoty 15.941 tys. zł. Sąd uznał skargę w części i uchylił wyrok co do kwoty 3.141 tys. zł. Strony wniosły skargi kasacyjne od wyroku Sądu. Skargi zostały przyjęte do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, ale postępowanie kasacyjne zostało zawieszone ze względu na śmierć jednego z konsorcjantów. W związku z ujawnieniem się spadkobierców Mostostal Warszawa S.A. złożył wniosek o podjęcie zawieszonego postępowania. Postanowienie zostało podjęte przez sąd na skutek pisma Mostostalu Warszawa S.A., tym samym status zawieszenia nie jest już aktualny.

9. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Powód)

Data wniesienia powództwa: 21.03.2022 roku

Wartość skargi: 38.280 tys. zł

W dniu 21 marca 2022 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym opiewający na kwotę 38.280 tys. zł wystawiony na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Kwota

nakazu wynika z wystawienia noty z tytułu kar umownych, związanych z realizacją kontraktu przez Mostostal Warszawa pn. „Rewitalizacja Kanału Elbląskiego” o wartości 61.000 tys. zł brutto, realizowanego w latach 2013 - 2015 i dotyczy rzekomego opóźnienia w usunięciu wad. Mostostal Warszawa S.A. uważa, że zgłoszona wada nie była wadą w przedmiocie umowy a Mostostal Warszawa S.A. w związku z tym nie był zobowiązana takiej wady naprawiać (rewitalizować). W dniu 04.04.2022 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. roszczenie jest bezzasadne. 16.10.2024 roku odbyła się rozprawa, na której przesłuchiowano świadków. Sąd wyznaczył 5 kolejnych terminów w okresie marzec - maj 2025 w celu przesłuchania świadków.

10. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.03.2023 roku

Wartość sporu: 83.356 tys. zł

W dniu 24 marca 2023 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynął pozew o zapłatę złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna ("Powód", "MPWiK"). Roszczenie objęte pozvem zostało skierowane przeciwko trzem podmiotom w tym Spółce Mostostal Warszawa S.A., tworzącym razem konsorcjum wykonawcze ("Konsorcjum") w ramach umowy na realizację zadania: "Modernizacja technologii w Zakładzie Wodociągu Centralnego – Ozonowanie pośrednie i filtracja na węglu aktywnym" zawartej w dniu 7 sierpnia 2007 roku ("Kontrakt"). Powód dochodzi solidarnej zapłaty odszkodowania od każdego z trzech podmiotów tworzących Konsorcjum w kwocie 83.356 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 stycznia 2023 roku z tytułu nienależytego wykonania Kontraktu, przejawiającego się wystąpieniem korozji w rurociągach transportujących wodę pitną w Zakładzie Wodociągu Centralnego na terenie Stacji Uzdatniania Wody "Filtry". Wg oceny prawnej Spółki Dominującej roszczenie objęte pozvem jest całkowicie pozbawione podstaw, bowiem za dobór materiałów, z którego wykonanie został rurociąg odpowiadał MPWiK. Ponadto zakres polegający na budowie rurociągu należał do obowiązków innego partnera konsorcjum. Mostostal Warszawa S.A. w całości kwestionuje i uznaje za bezzasadne roszczenie zgłoszone przez Powoda. Po wniesieniu odpowiedzi na pozew Sąd w pierwszej kolejności rozpozna zarzut na sąd polubowny. Sąd na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lutego 2024 roku odrzucił pozew MPWiK ze względu na podniesiony zarzut na sąd polubowny. MPWiK złożył zażalenie na postanowienie sądu. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na zażalenie.

11. Transprojekt Gdański Sp z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.10.2024 roku

Wartość sporu: 22.152 tys. zł

W dniu 7 marca 2025 do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia”. W marcu 2024 roku Mostostal Warszawa odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wyegzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. PLN solidarnie od Mostostal Warszawa oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamienne, a także tytułem waloryzacji umownej. Spółka kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie. 16.05.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew.

12. Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 31.08.2017 roku

Wartość sporu: 23.625 tys. zł.

Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód) pozwał Mostostal Power Development Sp. z o.o. (Pozwany) o zapłatę wynagrodzenia za wykonane prace oraz o zapłatę równowartości kwoty pobranej z gwarancji należytego wykonania Powoda. Pozwany uważa roszczenie Powoda za niezasadne, ponieważ dochodzone wynagrodzenie w części zostało potrącone z karą umowną należną Pozwanemu, pozostała część tego wynagrodzenia jest nienależna, zaś kwota pobrana przez Pozwanego

z gwarancji należytego wykonania Powoda została zaliczona na poczet kary umownej należnej Pozwanemu. Pod koniec 2021 roku sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń Powoda do kwoty 11.660 tys. zł. Mostostal Power Development Sp. z o.o. przekazał środki pieniężne na zabezpieczenie.

W latach poprzednich Pozwany utworzył rezerwę na te roszczenia w kwocie 11.403 tys. zł.

8.2 Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)

1. Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 23.06.2010 rok

Wartość sporu 19.093 tys. zł

Roszczenia konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której konsorcjum pełniło rolę inwestora zastępczego. W czasie wykonywania umowy, z przyczyn niezależnych od powodów, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło za sobą dodatkowe koszty. W dniu 10.10.2016 roku Sąd zasądził na rzecz powodów kwotę 7.142 tys. zł wraz z odsetkami od dnia 3.08.2010 roku. W pozostałym zakresie powództwo oddalił. Powodowie złożyli apelację od powyższego wyroku. W dniu 8 listopada 2018 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że oddalił powództwo, co do kwoty 6.085 tys. zł. W konsekwencji zapadłego wyroku, wyrok Sądu I instancji uprawomocnił się, co do kwoty 1.057 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. W dniu 15.02.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 8.11.2019 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 30.03.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w całości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. W dniu 26.05.2022 roku Sąd apelacyjny zmienił wyrok i oddalił powództwo w całości. Mostostal Warszawa S.A. złożył skargę kasacyjną od tego wyroku. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. Wyznaczono sędziego do rozpoznania sprawy. Mostostal Warszawa S.A. w 2022 roku dokonał odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

2. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 30.05.2012 roku

Wartość sporu 194.196 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 2811/3/2010 z 26.02.2010 roku o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km ok. 574+300 do ok. 581+250 poprzez podwyższenie wynagrodzenia do kwoty 194.196 tys. zł brutto (po kilku aktualizacjach), oraz (ii) dochodzonej zapłaty należnego wynagrodzenia potrąconego jako kara umowna – do 13.244 tys. zł. W efekcie częściowego wyroku Sądu Apelacyjnego z 30.04.2021 roku została zasądzona dla Spółki kwota 13.244 tys. zł wraz z odsetkami w kwocie 9.822 tys. zł. Wyrok jest prawomocny i został opłacony przez Pozwanego. Odnosnie pozostałej kwoty (tj. 194.196 tys. zł) toczy się postępowanie w II instancji. W dniu 1 lipca 2024 roku odbyła się rozprawa, sąd nie wyznaczył jeszcze biegłego.

Część dochodzonych na drodze sądowej kwot jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

3. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 02.07.2013 roku

Wartość sporu 25.537 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 1.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 25.537

tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen paliw płynnych, asfaltów i stali. W sprawie została sporządzona opinia biegłego sądowego. Sąd Okręgowy wyrokiem z 22.12.2020 roku podwyższył wynagrodzenie Mostostalu Warszawa i Acciona o kwotę 13.580 tys. zł. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację w dniu 18.03.2021 roku. Powództwo zostało oddalone w całości przez Sąd Apelacyjny w dniu 18.03.2022 roku. Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił niekorzystny dla Spółki Dominującej wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. Mostostal Warszawa S.A. w 2022 roku dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą. Na rozprawie w dniu 27.05.2024 roku Sąd Apelacyjny dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego - SGH.

4. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.10.2014 roku

Wartość sporu: 32.461 tys. zł

W procesie wytoczonym przeciwko Pozwanemu, Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantami, dochodzi roszczeń o zapłatę w związku z budową Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Na ww. kwotę pozwu składają się roszczenia o: (i) zapłatę za roboty bezspornie wykonane, (ii) odsetki za opóźnienia w płatnościach w toku realizacji kontraktu, (iii) zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych, (iv) pozostałe żądania, w których powodowie domagają się zapłaty za zakupione i pozostawione do wbudowania materiały, kosztów utrzymania gwarancji oraz utraconych korzyści. W przedmiotowym procesie Pozwany złożył powództwo wzajemne, w ramach, którego domaga się od Powoda zapłaty łącznie kwoty 27.072 tys. zł. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądzający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A. zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Wyrok nie jest prawomocny. Mostostal Warszawa S.A. w związku ze sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli, rozpoznał w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 26 238 tys. zł., które są prezentowane przez Spółkę Dominującą w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych i na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa.

5. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 28.04.2017 roku

Wartość sporu 23.017 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z powództwem wzajemnym wobec Pozwanego o zapłatę kwoty z tytułu robót dodatkowych związanych z budową hali widowiskowo-sportowej „Czyżyny” w Krakowie. W związku z niedojściem do zawarcia ugody w ramach mediacji, sprawa jest kontynuowana przed sądem. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/ instytucji, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

6. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 10.02.2017 roku

Wartość sporu 33.770 tys. zł

Spór o zapłatę tytułem bezpodstawnego wzbogacenia w związku z realizacją przez Pozwanego gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, udzielonej pozwanemu na zlecenie Mostostal Warszawa S.A. w ramach inwestycji pn. Budowa Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w Szczecinie.

W dniu 29 marca 2018 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami. W dniu 30 maja 2018 roku Pozwany wniósł apelację od wyroku. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 4.12.2018 roku oddalił apelację Pozwanego w całości. Mostostal Warszawa wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu. 5.02.2019 roku Pozwany wniósł skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroków. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku Pozwanego o wstrzymanie wykonania wyroków do momentu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. W związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu zostało zawieszone. W dniu 29.06.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 18 października 2022 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok I instancji i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. W dniu 22 grudnia 2023 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał wyrok w sprawie, uznając powództwo Mostostal w całości, tj. zasądzając na jego rzecz kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. W dniu 20 maja 2024 roku ZUO złożył apelację od wyroku sądu pierwszej instancji. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na apelację. W dniu 11.12.2024 roku odbyła się rozprawa apelacyjna, na której sąd wysłuchał stanowisk stron i odroczył rozprawę. Wyrokiem z dnia 15.10.2025 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie oddalił obie apelacje (pозwanego i interwenienta ubocznego). Tym samym wyrok Sądu Okręgowego zasądzający na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami jest prawomocny.

Dochodzona na drodze sądowej kwota jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

7. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 17.05.2017 roku

Wartość sporu 29.063 tys. zł

Mostostal Warszawa S. A. wraz z konsorcjantem domagają się zapłaty z tytułu dodatkowych kosztów powstałych w ramach realizacji umowy nr 122/2010 z 31.08.2010 roku zawartej z Pozwanym na wykonanie robót polegających na „Rozbudowie drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku granica województwa mazowieckiego/łódzkiego - Radziejowice”. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Warszawie. W dniu 11 października 2022 roku Strony otrzymały opinię biegłego w celu ustosunkowania się do niej. W 2023 roku sporządzona została opinia uzupełniająca, doręczona stronom w listopadzie 2023 roku W grudniu 2023 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła zastrzeżenia do opinii. W styczniu 2024 roku doręczono postanowienie sądu, w którym sąd dopuścił dowód z pisemnej, uzupełniającej opinii celem ustosunkowania się do zarzutów Mostostalu Warszawa i Prokuraturii. Sąd doręczył uzupełniającą opinię biegłego i wyznaczył termin na złożenie zastrzeżeń. 21.11.2024 roku sąd dopuścił uzupełniającą opinię biegłego. W styczniu 2025 roku sąd postanowił dopuścić po raz kolejny uzupełniającą opinię biegłego w celu odpowiedzi na zarzuty stron. 12.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył pismo procesowe dot. opinii biegłego. Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

8. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.07.2017 roku

Wartość sporu 20.614 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wnieśli do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zasądzenie na rzecz powodów solidarnie kwoty 20.614 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Przedmiotem sporu jest zwrot od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów prowadzenia robót przy rozbudowie drogi S-7 na odcinku obwodnicy Kielc, umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 01.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) w przedłużonym czasie na ukończenie. W sprawie zlecona została opinia biegłego. W dniu 14.05.2021 roku otrzymaliśmy opinię biegłego w części korzystną. W dniu 16 grudnia 2022 roku Sąd zasądził na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. 1,68 mln PLN. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację.

9. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 20.01.2018 roku

Wartość sporu: 26.274 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 26.274 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty z tytułu robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji: Blok Energetyczny o mocy 20 MWe w Elblągu. Pozwany zapłacił Powodowi tylko część należności z tytułu wykonanych prac. Należność główna wynika z faktur, które zostały pomniejszone o potrącone tytułem, bezpodstawnie w ocenie Mostostal Warszawa S.A., naliczonych kar umownych. Pozwany nie miał prawa naliczać kar umownych, opóźnienie nastąpiło bowiem na skutek okoliczności, za które Mostostal Warszawa S.A. nie ponosił odpowiedzialności. Naliczona przez Pozwanego kara umowna jest rażąco wygórowana. W dniu 2 lutego 2018 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W dniu 23 lutego 2018 roku Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 10 kwietnia 2018 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 05.07.2021 roku otrzymaliśmy pozytywną opinię biegłego, która potwierdził, że opóźnienie nie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W dniu 09.05.2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy ogłosił wyrok zasądający na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 26.274 tys. zł z tytułu zapłaty za roboty budowlane wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Pozwana złożyła apelację. Mostostal Warszawa S.A. w wyniku pozytywnego wyroku rozpoznał aktywo w księgach z tego tytułu w kwocie 26.274 tys. zł. W dniu 15.01.2024 Sąd oddalił apelację pozwanej i tym samym wyrok sądu I instancji zasadzający kwotę 26.274 tys. zł wraz z odsetkami na rzecz Mostostal Warszawa S.A. jest prawomocny. W związku z rozliczeniem sporu w dniu 24.01.2024 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynęła kwota 39.297 tys. zł. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

10. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 15.01.2018 roku

Wartość sporu 90.141 tys. zł.

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 90.141 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia zapłaty. Przedmiotowym pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego zapłaty wynagrodzenia za roboty, dostawy, projekty i inne świadczenia spełnione na rzecz Pozwanego do dnia odstąpienia przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 roku, za które Mostostal Warszawa S.A. nie otrzymał wynagrodzenia w ramach wystawianych, co miesiąc przejściowych świadectw płatności. Odpowiedź na pozew Pozwanego wpłynęła w dniu 24 maja 2018 roku. W dniu 24.01.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł w ocenie Spółki bezzasadny. Rozstrzygnięcie sprawy będzie przedmiotem oceny biegłego sądowego. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię w części korzystną dla Powoda. Sąd dopuścił opinię uzupełniającą, którą strony otrzymały w dniu 3 października 2022 roku. Sąd zadał dodatkowe pytania biegłemu. Biegły w kolejnej opinii uzupełniającej podtrzymał stanowisko z dotychczasowych opinii i nie odpowiedział na zadane pytania. Sąd rozważył dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego w zakresie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź. Sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył mu termin do 31.01.2025 roku na sporządzenie opinii. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A. 7.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wysłał zastrzeżenia do opinii biegłego.

Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

11. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2018 roku

Wartość sporu 98.585 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu

o zapłatę 98.585 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 grudnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty. Pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego roszczeń powstałych w toku budowy w latach 2010-2012 odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (np. nieprzewidywalne warunki fizyczne), jak również dodatkowych kosztów związanych z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu. W dniu 28.05.2020 roku Sąd rozpoznający sprawę postanowił oddalić wniosek Pozwanego o odrzucenie pozwu. Pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie. Postępowanie dowodowe jest w toku. Zmieniono sędzię w sprawie. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.10.2024 roku Sąd postanowił dopuścić dowód z opinii instytutu naukowego z zakresu budownictwa i zobowiązał instytut do sporządzenia opinii w terminie 6 miesięcy. Opinia nie została jeszcze doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

12. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu ("Energa") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2017 roku

Wartość sporu 7.753 tys. zł

Przedmiotem postępowania z powództwa wzajemnego Mostostal Warszawa S.A. przeciwko Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Energa) jest żądanie zapłaty (zwrotu) kar umownych, które zostały naliczone i wypłacone przez Energa z gwarancji bankowej wystawionej w związku z kontraktem EKO/86/2011 z dnia 25 marca 2011 roku na budowę bloku energetycznego opalanego biomasą o mocy 20 MWe w Elblągu. Inwestor (Energa) utrzymuje, że umowa została wykonana nienależycie, popełniono błędy projektowe i wykonawcze na skutek, których Blok nie osiąga parametrów gwarantowanych, z którego to tytułu Energa przysługiwały kary umowne. W ocenie Mostostal przyczyną wadliwego funkcjonowania Bloku i nieosiągnięcia gwarantowanych parametrów jest w głównej mierze eksploatacja Bloku przy użyciu paliwa niespełniającego wymogów kontraktowych. W sprawie procedowany jest wybór biegłego. Sąd zawiesił postępowanie ze względu na trwające postępowanie w prokuraturze Rejonowej w Gdańsku dotyczące przedmiotowej inwestycji. Sąd Apelacyjny postanowieniem z 15.01.2025 roku uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania, sprawa będzie kontynuowana. Dochodzona na drodze sądowej kwota prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

13. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. („MPWiK”) (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 4.03.2019 roku

Wartość sporu: 9.438 tys. zł

Pozew o zapłatę tytułem kwoty wypłaconej przez MPWiK - bez podstawy faktycznej i prawnej - z gwarancji należytego wykonania kontraktu. W dniu 12.03.2019 roku Sąd wydał na rzecz Mostostalu Warszawa nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wskazał w nim, że zrealizował gwarancję należytego wykonania kontraktu w związku z korozją rurociągów technologicznych. W dniu 09.08.2019 roku Mostostal złożył odpowiedź na sprzeciw, w której wskazał, że na dzień złożenia wezwania do zapłaty przez bank kwoty gwarancji uprawnienia pozwanemu nie przysługiwały skonkretyzowane między innymi co do wysokości, wymagalne roszczenie wpisujące się w nienależyte wykonanie lub niewykonanie kontraktu. W dniu 17 lutego 2023 roku Sąd oddalił powództwo Mostostal Warszawa S.A. Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację od wyroku. Nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy apelacyjnej.

Dochodzona na drodze sądowej kwota została objęta przez Grupę Kapitałową częściowo odpisem aktualizującym w 2025 roku.

14. Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2022 roku

Wartość sporu: 17.406 tys. PLN

Sprawa sądowa tocząca się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku z powództwa Mostostalu Warszawa S.A. przeciwko Skarbowi Państwa – Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Gdyni. Przedmiotem sporu jest zapłata wynagrodzenia i odszkodowania; wartość przedmiotu sporu wynosi: 17 406 tys. zł. Pozwany złożył odpowiedź na pozew, powód wniósł replikę. Sąd zobowiązał pozwanego do złożenia pisma procesowego w terminie dwóch miesięcy. Pozwany złożył pismo procesowe w lutym 2024 roku, w którym wniósł o przedłużenie terminu na uszczegółowienie tego pisma. Sąd wyraził zgodę i wyznaczył Pozwanemu termin dwóch miesięcy na wniesienie kolejnego pisma procesowego. Pozwany nie złożył pisma. Powód złożył dalsze pismo przygotowawcze po uprzednim zobowiązaniu sądu.

15. Uniwersytet Warszawski (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 29.07.2024 roku

Wartość sporu: 45.275 tys. PLN

Mostostal Warszawa S.A. domaga się oznaczenia wysokości świadczenia poprzez podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego należnego powodowi o kwotę 36.809 tys. zł netto tj. 45.275 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen materiałów oraz zapłaty wyżej wskazanych kwot. W dniu 09.09.2024 roku Mostostal Warszawa S.A. wycofał pozew w zakresie kwoty 1.497 tys. zł brutto ze względu na rozliczenie tej kwoty w ramach zawartego z Uniwersytetem Warszawskim aneksu.

16. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych - Skarb Państwa – (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2025 roku

Wartość sporu: 43.222 tys. zł

W dniu 1 sierpnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia o ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie w związku z projektem S19 Domaradz. Sąd wyznaczył Mostostalowi Warszawa S.A. termin 2 tygodni od doręczenia postanowienia na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenia. W związku z tym, w celu utrzymania udzielonego zabezpieczenia Mostostal Warszawa S.A. wniósł 10 września 2025 r. pozew o ustalenie, że Pozwanemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej oraz o nakazanie Pozwanemu powstrzymania się od zatrzymania z Przejściowej Płatności kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie.

9. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy Kapitałowej za III kwartał 2025 roku.

Spółki Grupy	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	291 435	1 016	290 419
Pozostałe Spółki	102 458	3 520	98 938
RAZEM	393 893	4 536	389 357

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną za III kwartał 2025 roku wyniosła 393.893 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 4.536 tys. zł., tj. 1,2% przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w III kwartale 2025 roku były transakcjami typowymi i rutynowymi oraz były zawierane na zasadach rynkowych.

10. Informacja o udzielonych poręczeniach kredytu, pożyczki lub udzieleniu gwarancji

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej nie udzielały poręczeń kredytów i pożyczek oraz gwarancji dla jednego podmiotu o znaczącej wartości.

11. Inne informacja istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej

W ocenie Zarządu Spółki Dominującej nie występują inne informacje istotne dla oceny sytuacji Grupy Kapitałowej niż wymienione w notach do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku i pozostałych punktach „Pozostałych informacji do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres 01.07.2025 roku – 30.09.2025 roku”.

12. Czynniki, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału

Czynniki, które mogą mieć wpływ na wyniki Grupy Kapitałowej w perspektywie kolejnego kwartału są:

- ryzyko zmiany cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców;
- ryzyko zmiany kursu walut, które ma wpływ na wycenę zobowiązań z tytułu pożyczek;
- duża konkurencja na rynku usług budowlano – montażowych;
- wydłużające się procedury rozstrzygania przetargów publicznych związane z licznymi protestami podmiotów biorących w nich udział;
- spowolnienie procesów inwestycyjnych;
- skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy.

Warszawa, dnia 18.11.2025 roku

Imię i nazwisko	Stanowisko	Podpisy
Jorge Calabuig Ferre	Prezes Zarządu	
Juan de Dios Martin Martin	Członek Zarządu	
Javier Sanz Mugica	Członek Zarządu	
Jacek Szymanek	Członek Zarządu	
Marcin Kondraszuk	Członek Zarządu	
Jarosław Reszka	Prokurent / Główny Księgowy	