

Mostostal
WARSZAWA

**SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
GRUPY KAPITAŁOWEJ
MOSTOSTAL WARSZAWA
ZA 2025 ROK**

BUDUJEMY PRZYSZŁOŚĆ.

Spis treści

I. POZYCJA RYNKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ	4
II. POZOSTAŁE INFORMACJE	18
III. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO PRZEZ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.	21
IV. INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI	31
Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)	31
Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód).....	35
V. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU MOSTOSTALU WARSZAWA S.A.	41
VI. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYBORU FIRMY AUDYTORSKIEJ PRZEPROWADZAJĄCEJ BADANIE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL WARSZAWA ZA ROK OBROTOWY 2025 NA PODSTAWIE OŚWIADCZENIA RADY NADZORCZEJ O DOKONANIU WYBORU	41
VII. SPRAWOZDANIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2025 ROK	42

WYBRANE DANE FINANSOWE



Przychody ze sprzedaży

1 309 494 tys. zł



Strata brutto ze sprzedaży

40 537 tys. zł



Portfel zleceń

2 372 104 tys. zł



Środki pieniężne

224 369 tys. zł



Strata netto

101 756 tys. zł

I. POZYCJA RYNKOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ

1. Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej

W 2025 roku w skład Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa objętej konsolidacją wchodziły następujące spółki:

- Spółka Dominująca: Mostostal Warszawa S.A.
- Spółki zależne: Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Płock S.A., Mostostal Power Development Sp. z o.o.



Siedziba Mostostal Kielce S.A.



Siedziba AMK Kraków S.A.



Siedziba Mostostal Płock S.A.

Spółka Dominująca Mostostal Warszawa S.A. jest jedną z największych firm budowlanych w Polsce. Mostostal Warszawa S.A. jako generalny wykonawca realizuje inwestycje we wszystkich kluczowych sektorach rynku budowlanego w kraju. 80 lat obecności firmy na polskim rynku zaowocowało realizacją wszelkiego rodzaju obiektów z zakresu budownictwa: ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i drogowego oraz ekologicznego. Przez lata aktywności Spółka Dominująca zdobyła szerokie doświadczenie w tworzeniu konstrukcji stalowych i instalacji technologicznych dla przemysłu petrochemicznego i chemicznego. W swoim działaniu Mostostal Warszawa S.A. łączy wieloletnią tradycję polskiej myśli inżynierskiej z wykorzystaniem najnowocześniejszych technologii.

Celem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. jest zachowanie silnej pozycji w gronie największych przedsiębiorstw budowlanych w kraju. Jego osiągnięcie będzie rezultatem podejmowanych przez Spółkę Dominującą działań ukierunkowanych na:

- przewodzenie Grupie Kapitałowej skierowane na rozwój działalności sieci przedstawicielstw w całej Polsce,
- rozwój działalności w zakresie zrównoważonego budownictwa, prowadzący do zwiększenia rentowności i tworzenia wartości dodanej dla akcjonariuszy,
- efektywne zarządzanie ryzykiem budowlanym,
- rozwój partnerskich relacji z kontrahentami,
- rozwój działalności na rynku budownictwa ogólnego, przemysłowego, energetycznego, infrastrukturalnego i ekologicznego,
- utrzymanie wskaźnika wypadków na poziomie zerowym.

Portfel zleceń Mostostalu Warszawa S.A. na koniec grudnia 2025 roku wyniósł 2.032.607 tys. zł, natomiast Grupy Kapitałowej wyniósł 2.372.104 tys. zł. Wypełniają go kontrakty z sektora infrastrukturalnego, energetycznego, przemysłowego oraz ogólnobudowlanego.

2. Geograficzna struktura sprzedaży

Przychody ze sprzedaży w podziale na rynek krajowy i eksport przedstawia poniższe zestawienie:

Wyszczególnienie	2025		2024	
	tys. zł	%	tys. zł	%
Przychody ze sprzedaży ogółem:	1 309 494	100	1 578 631	100
1. Przychody z realizacji kontraktów budowlanych	1 288 058	98,4	1 562 378	99,0
Na rynek krajowy	1 232 976		1 445 895	
Na eksport	55 082		116 483	
2. Przychody ze sprzedaży usług	20 803	1,5	13 026	0,8
Na rynek krajowy	20 755		12 950	
Na eksport	48		76	
3. Przychody ze sprzedaży materiałów i towarów	633	0,1	3 227	0,2
Na rynek krajowy	627		3 069	
Na eksport	6		158	

Zgodnie z założeniami strategii Grupy Kapitałowej głównym źródłem przychodów ze sprzedaży w 2025 roku był rynek krajowy. Udział eksportu w przychodach ze sprzedaży ogółem wyniósł w 2025 roku 4 %.

3. Segmenty działalności i główne kontrakty

W 2025 roku Grupa Kapitałowa koncentrowała swoją działalność w następujących segmentach rynku budowlanego:

- Przemysł i energetyka,
- Infrastruktura,
- Budownictwo ogólne.

Struktura przychodów ze sprzedaży produktów w podziale na segmenty rynku przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	2025		2024 = 100	2024	
	tys. zł	%		tys. zł	%
Przychody ze sprzedaży w tym:	1 309 494	100,0	83,0	1 578 631	100,0
Przemysł i energetyka	219 895	16,8	81,3	270 622	17,1
Infrastruktura	703 097	53,7	78,5	895 669	56,7
Budownictwo ogólne	380 324	29,0	93,9	405 201	25,7
Pozostałe przychody	6 178	0,5	86,5	7 139	0,5

Największymi kontraktami realizowanymi w 2025 roku były:

Przemysł i energetyka:

- Budowa 3 zbiorników w Bazie Paliw nr 21 w Dębogórzcu;
- Wymiana zbiornika nr 55 na ropę naftową dla PKN ORLEN

Infrastruktura:

- Budowa drogi S19 Rzeszów Południe - Babica;
- Budowa drogi S7 Płońsk - Czosnów II;
- Budowa Obwodnicy Opatowa;

Budownictwo ogólne:

- Budowa osiedla mieszkaniowego Portowo w Poznaniu;
- Budowa Rektoratu Architektury Politechniki Poznańskiej;
- Budowa budynku Prokuratury w Katowicach
- Budowa Szkoły w Strzeszynie.

W 2025 roku największym odbiorcą usług Spółek Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa była Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad z udziałem w sprzedaży 41,4%.

4. Znaczące zdarzenia dla działalności Grupy Kapitałowej w 2025 roku

W okresie sprawozdawczym miały miejsce następujące zdarzenia istotne dla Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa:

- 13 stycznia 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła ze Skarbem Państwa - Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad ("Zamawiający") umowę w sprawie realizacji zadania pn.: " Zaprojektowanie i wybudowanie drogi ekspresowej S8 Wrocław – Kłodzko, zadanie 5 –odc. węzeł Niemcza (bez węzła) - węzeł Ząbkowice Śląskie Północ (z węzłem), długości ok. 7,94 km". Wartość umowy wynosi 305,79 mln PLN brutto. Termin realizacji to 39 miesięcy od daty zawarcia umowy.
- 12 lutego 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z BFF Polska S.A. umowę faktoringu do kwoty 60 mln zł.
- 21 lutego 2025 roku Konsorcjum Spec-Rem S.A. z siedzibą w Płocku (Lider Konsorcjum - udział w konsorcjum 40,00%) Mostostal Płock S.A. z siedzibą w Płocku (Partner Konsorcjum- udział w konsorcjum 40,00%) oraz BIPRORAF sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (Partner Konsorcjum- udział w konsorcjum 20,00%) zawarło z ORLEN S.A. z siedzibą w Płocku, umowę na wykonanie w formule EPC zadania pn.: „Ograniczenie „niskiej” emisji oraz zapewnienie serwisowania pieców na poziomie zapewniającym ciągłość procesową na Wydziale Asfaltów zlokalizowanym poza terenie Zakładu Produkcyjnego Orlen S.A. w Płocku.” Termin wykonania: do 30.11.2026 roku. Wartość umowy wynosi 246.800 tys. PLN netto, przy czym udział przypadający na Mostostal Płock S.A. został określony na 40% całości zakresu prac, tj. stanowi równowartość kwoty 98.720 tys. PLN netto.
- 7 marca 2025 roku do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia”. W marcu 2024 roku Mostostal Warszawa S.A. odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wygzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. PLN solidarnie od Mostostalu Warszawa S.A. oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamiennie, a także tytułem waloryzacji umownej. Spółka Dominująca kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie.
- 23 kwietnia 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. powzięła informację o wydaniu przez Sąd Okręgowy w Lublinie wyroku zasądzającego od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli w Lublinie("COZL") solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A., zapłatę

na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów w związku z realizacją kontraktu pn.: "Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych na rozbudowę i modernizację Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej". Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od pozwanego wzajemnie Mostostal Warszawa S.A. na rzecz powoda wzajemnego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami. Wyrok nie jest prawomocny. Spółka w związku ze sporami prowadzonymi z COZL, rozpoznała w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 60.194 tys. zł.

- 9 maja 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construcción S.A. (podmiot dominujący wobec Spółki, posiadający 62,13% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu) działając jako spółka cywilna pod nazwą Mostostal Acciona S19 Tunel spółka cywilna („Wykonawca”) zawarła z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad („GDDKiA”) Aneks do Umowy („Aneks”) na realizację zadania pn.: „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km”(„Umowa”). Na podstawie Aneksu Strony ustaliły, że w związku wykryciem gazu ziemnego (metan) w masywie skalnym, gdzie przewidziano przebieg tunelu T-1, zachodzi konieczność dostosowania uprzednio planowanych prac do ich realizacji w warunkach metanowych. Okoliczność ta ma bezpośredni wpływ na większość aspektów realizacji tunelu, w tym m.in. wydajność, moc, materiały, maszyny, dodatkowy personel. W konsekwencji wpływa także na powstanie dodatkowych kosztów wynikających z potrzeby dostosowania się Wykonawcy do realizacji obudowy tunelu i drążenia w środowisku metanowym. Wskazana okoliczność oraz jej skutki mają charakter całkowicie zewnętrzny i niezależny od Wykonawcy, których wystąpienia nie mógł przewidzieć przy zawieraniu Umowy. Strony ustaliły, iż w związku z powyższym Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie za metr tunelu w wysokości 23.736,17 zł. Na podstawie Aneksu Strony uzgodniły Czas na Ukończenie do dnia 7 stycznia 2028 rok Zmianie uległa także Maksymalna Wartość Zobowiązania, która obecnie wynosi 2.772,13 mln zł. Wprowadzona na podstawie Aneksu kwota wynagrodzenia będzie waloryzowana, tj. korygowana dla oddania wzrostów lub spadków cen zgodnie z postanowieniami Umowy do limitu +/- 10%. Po zaktualizowaniu budżetu i harmonogramu projektu w wyniku zawarcia Aneksu, Zarząd Spółki Dominującej ocenił jego wpływ na przyszłe wyniki finansowe Mostostalu Warszawa S.A. jako neutralny, gdyż wzrost kosztów i wynagrodzeń znajduje odzwierciedlenie w wynikach finansowych 2024 roku.
- 27 czerwca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Muzeum Historycznym Miasta Krakowa z siedzibą w Krakowie ("Zamawiający") Umowę w sprawie realizacji projektu Muzeum Nowej Huty w Krakowie o łącznej wartości 60,18 mln PLN brutto. Umowa na wykonanie robót budowlanych i prac konserwatorskich w ramach Projektu pn.: "Modernizacja i rozbudowa dawnego kina Światowid na potrzeby Muzeum Nowej Huty". Wartość Umowy wynosi 60,18 mln PLN brutto. Termin realizacji: do 33 miesięcy od daty podpisania umowy.
- 3 lipca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z Uniwersytetem Medycznym im. Piastów Śląskich we Wrocławiu ("Zamawiający") Umowę na wykonanie robót budowlanych polegających na Przebudowie Domu Studenckiego "Bliźniak" Uniwersytetu Medycznego im. Piastów Śląskich we Wrocławiu o łącznej wartości 45,62 mln brutto. Termin realizacji: do dnia 15.03.2026 roku.
- 25 lipca 2025 Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła umowę z Międzynarodowym Portem Lotniczym im. Jana Pawła II Kraków-Balice na realizację zadania: „Przebudowa istniejącego budynku starego terminala Cargo na potrzeby tymczasowych poczekalni przedodlotowych Pre-Boarding Zone Non Schengen”. Wartość inwestycji wynosi 28,62 mln zł brutto. Termin zakończenia prac: do 2031 roku.

- 31 lipca 2025 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła Umowę pożyczki z Acciona Construcción S.A. Umowa ta zastępuje umowę pożyczki z dnia 5 grudnia 2012 roku poprzez zmianę warunków, tj. terminu spłaty i zabezpieczenia oraz maksymalnej kwota pożyczki, która obecnie wynosi 16,1 mln EUR, co stanowi równowartość 68,80 mln PLN według kursu średniego walut Narodowego Banku Polskiego z dnia 30 lipca 2025 roku wynoszącego 1EUR = 4,2732 PLN. Na dzień podpisania umowy zadłużenie z tytułu pożyczki Mostostalu Warszawa wobec Acciony wynosi 16,0 mln EUR. Oprocentowanie pożyczki ustalono na zasadach rynkowych. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 28 lipca 2027 roku. Prawne zabezpieczenie spłaty udzielonej pożyczki wraz z odsetkami i wszelkimi kosztami oraz opłatami związanymi z kredytem stanowi oświadczenie Spółki Dominującej o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w trybie artykułu 777 kpc wystawione na rzecz Acciona. Pozostałe warunki umowy nie odbiegają od powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Pożyczka może zostać spłacona również w krótszym terminie.

- 23 października 2025 roku do Spółki Mostostal Warszawa S.A. wpłynęły środki pieniężne w związku z realizacją wyroku zasądającego od Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów sp. z o.o. w Szczecinie ("ZUO"), na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwoty 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi do dnia zapłaty. Spór dotyczył zwrotu na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwot z bezpodstawnie zrealizowanej gwarancji należytego wykonania kontraktu nr ZUO/5/2012 na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego ("Umowa"), od którego Spółka Dominująca odstąpiła w dniu 14 czerwca 2016 roku. W związku z rozpoznaniem aktywa z tego tytułu w księgach finansowych Mostostalu Warszawa S.A. w latach poprzednich, wpływ na wynik roku 2025 wyniósł 14.067 tys. zł.

- 19 grudnia 2025 roku wpłynęła do Spółki Mostostal Warszawa S.A. korespondencja od PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") - "Oświadczenie o odstąpieniu od umowy przez Zamawiającego wraz z wezwaniem do zapłaty".

Przedmiotowa korespondencja i zawarte w niej oświadczenie o odstąpieniu dotyczy Umowy z dnia 22 lipca 2022 r. zawartej pomiędzy Konsorcjum firm ("Wykonawca"): GE Hydro France S.A.S. ("Lider" - udział w konsorcjum 55,14%) i Mostostal Warszawa S.A. ("Partner" - udział w konsorcjum 44,86%), z PGE Energia Odnawialna S.A. do umowy na wykonanie w trybie generalnego realizatora inwestycji modernizacji części technologicznej ESP Porąbka-Żar (wraz z aneksem waloryzacyjnym).

Zamawiający jako przyczyny Odstąpienia od Umowy wskazał m.in. zwłokę w realizacji Inwestycji, brak możliwości jej terminowego ukończenia, prowadzenie i planowanie prac przez Wykonawcę w sposób nieprawidłowy, w tym na skutek błędu projektowo-wykonawczego w warstwie technologicznej. Zamawiający naliczył kary umowne w kwocie 4,72 mln zł z tytułu 28 dni zwłoki w przekazaniu do eksploatacji hydrozespołu nr 3 oraz karę w kwocie 105,33 mln zł z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w związku z czym wystawił noty obciążeniowe wskazując jako płatnika GE Hydro France S.A. Wezwał również Wykonawcę do zwrotu nierozliczonej zaliczki otrzymanej w związku z zawarciem Umowy, tj. kwoty 151,59 mln zł.

Otrzymana korespondencja od Zamawiającego pozostaje aktualnie przedmiotem analizy prawnej Mostostalu Warszawa S.A. Wstępna ocena podstaw odstąpienia wskazanych przez Zamawiającego wskazuje, że są to okoliczności nieleżące po stronie Mostostalu Warszawa S.A. W dniu 15 stycznia 2026 roku Zamawiający zrealizował gwarancje w łącznej kwocie 108.925 tys. zł (w tym gwarancję zwrotu zaliczki w kwocie 83.652 tys. zł). Na dzień 31 grudnia 2025 r. Spółka Dominująca utworzyła rezerwę na kary w wysokości 49.369 tys. zł.

5. Zdarzenia następujące po dniu bilansowym

Zdarzenia, które wystąpiły po dniu 31 grudnia 2025 roku mogące mieć wpływ na skonsolidowane sprawozdanie finansowe na ten dzień:

- 23 stycznia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła umowę pożyczki z Acciona Construcción S.A. Wartość pożyczki wynosi 108,9 mln zł. Termin spłaty pożyczki Strony ustaliły na dzień 23 marca 2026 roku. W dniu 23 marca 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. uzgodniła z Acciona Construcción, S.A. warunki wydłużenia o jeden miesiąc terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej udzielonej Spółce Dominującej, tj. do dnia 23 kwietnia 2026 roku. W dniu 22 kwietnia 2026 roku Mostostal Warszawa S.A. poinformował o kolejnym wydłużeniu terminu spłaty pożyczki krótkoterminowej o jeden miesiąc tj. do dnia 23 maja 2026 roku. W obydwu przypadkach wydłużenie objęło pozostałą do spłaty kwotę pożyczki wraz z odsetkami naliczonymi zgodnie z obowiązującą umową pożyczki. Pozostałe warunki pożyczki pozostały bez zmian.
- 10 lutego 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. poinformował o otrzymaniu od Acciona S.A., Corporación Acciona Infraestructuras S.L., Acciona Construcción S.A. oraz Acciona Construcción Polonia S.L. zawiadomienia złożonego w trybie art. 69 Ustawy o Ofercie dotyczące podziału przez wydzielenie spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. (w tym akcji Spółki Dominującej) na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L.
- 11 lutego 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. zawarła z INTESA SANPAOLO S.P.A. S.A. Oddział w Polsce ("Bank") aneks do warunkowej umowy o linię gwarancyjną. Na podstawie aneksu do umowy Bank zwiększył dotychczasowy limit w wysokości 225 mln PLN do poziomu 350 mln PLN (podwyższenie limitu o 125 mln PLN). Pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian.
- 19 marca 2026 roku do Spółki Mostostal Warszawa S.A. wpłynął pozew (z dnia 30.12.2025 r.) Województwa Zachodniopomorskiego (Zamawiający) przeciwko Mostostal Warszawa S.A. (Wykonawca) o zapłatę kwoty 25.111 tys. zł wraz z odsetkami do dnia zapłaty. Zamawiający zawarł z Mostostal Warszawa S.A. umowę na wykonanie projektowania oraz robót budowlanych dla zadania inwestycyjnego „Konsolidacja siedziby Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie”. Powództwo dotyczy dwóch rodzajów roszczeń:
 - Kwota 8.457 tys. zł z tytułu odszkodowania za nienależyte wykonanie umowy z powodu utraty wartości rynkowej budynku siedziby UMWZ w Szczecinie.
 - Kwota 16.654 tys. zł z tytułu kar umownych za zwłokę w usunięciu wad. Postępowanie toczy się przed Sądem Okręgowym w Szczecinie.Termin na złożenie odpowiedzi na pozew wynosi 3 miesiące.
- 30 marca 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. zwołała Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie na dzień 28 kwietnia 2026 roku w celu podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej, w związku z wystąpieniem przesłanek określonych w art. 397 Kodeksu spółek handlowych, na podstawie art. 398 w zw. z art. 397 Kodeksu spółek handlowych i art. 4021 i 4022 Kodeksu spółek handlowych oraz § 14 ust. 3 Statutu Mostostalu Warszawa S.A.
- 10 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że w nawiązaniu do raportu bieżącego z dnia 30 marca 2026 roku niniejszym informuje, że otrzymał od Acciona Construcción S.A. - Acciona Construcción Polonia S.L., większościowego akcjonariusza Spółki Mostostal Warszawa S.A. (podmiot dominujący wobec Spółki Dominującej - 62,13% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu), wniosek o:

1. udzielenia informacji dotyczących: (i) przewidywanych potrzeb kapitałowych Spółki Mostostal Warszawa S.A. wynikających z prognozowanych skutków finansowych odstępień od umów w ostatnich miesiącach oraz w świetle szacunkowych wyników finansowych ujawnionych w raporcie z dnia 30 marca 2026 r. oraz (ii) planowanych źródeł finansowania wyżej wymienionych potrzeb kapitałowych - na podstawie art. 428 § 1 i § 6 ustawy z dnia 15 września 2000 roku - Kodeksu spółek handlowych ("KSH") w związku z zawiadomieniem o zwołaniu Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 30 marca 2026 r. ("NWZ"), a w szczególności z punktem 7 porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki w rozumieniu art. 397 KSH; oraz

2. odwołanie NWZ, które ma zostać ponownie zwołane na termin umożliwiający podjęcie uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Mostostal Warszawa S.A. w rozumieniu art. 397 KSH dopiero po:

- przekazaniu akcjonariuszom Spółki Dominującej żądanych informacji; oraz
- opublikowaniu zbadanego sprawozdania finansowego Mostostalu Warszawa S.A. za rok 2025; oraz
- Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. przedstawi informacje dotyczące średnio- i/lub długoterminowego finansowania ze strony instytucji finansowych udostępnionego Spółce Dominującej lub Walne Zgromadzenie Mostostalu Warszawa S.A. rozpatrzy uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Spółki Dominującej w odpowiedzi na aktualną i prognozowaną sytuację finansową Spółki
- tj. na termin umożliwiający kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Spółkę Dominującą.

Zgodnie z wnioskiem Akcjonariusza Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. niniejszym odwołuje Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwołane na dzień 28 kwietnia 2026 roku o godz. 12:00 pod adresem siedziby Spółki: ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa, z porządkiem obrad określonym w raporcie bieżącym nr 8/2026 z dnia 30 marca 2026 r.

Wszelkie materiały przekazane Akcjonariuszowi zgodnie z art. 428 § 1 i § 6 KSH zostaną ujawnione przez Spółkę Dominującą zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. informuje, że Walne Zgromadzenie zostanie zwołane niezwłocznie ponownie z uchwałą w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 KSH, uwzględnioną w porządku obrad na ten dzień, w taki sposób, aby umożliwić wszystkim akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Mostostal Warszawa S.A. przed tym Walnym Zgromadzeniem.

- 30 marca 2026 roku Mostostal Warszawa S.A. wspólnie z Acciona Construcción S.A., działając jako spółka cywilna pod nazwą Mostostal Acciona S19 Tunel spółka cywilna („Wykonawca, „Powód”), złożyła pozew o ukształtowanie stosunku prawnego i zapłatę przeciwko Skarbowi Państwa – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad o wartości 487 mln zł brutto.

Na podstawie przedmiotowego pozwu Wykonawca wniósł o:

1. zmianę treści umowy nr 2410.1.2019 zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad („Pozwany”) a Wykonawcą z 10 lipca 2020 r. w przedmiocie „Zaprojektowania i budowy drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km” wraz z dalszymi aneksami, poprzez podwyższenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy za wykonanie Kontraktu o kwotę 487 mln zł brutto, poprzez odpowiednie podwyższenie Ceny Kontraktowej określonej w Subklauzuli 14.1 Warunków Szczególnych Kontraktu, oraz Maksymalnej Wartości Zobowiązania określonej w § 4 ust. 3 Kontraktu;
2. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kwoty 487 mln zł brutto, wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie liczonymi od dnia wydania wyroku do dnia zapłaty z takim skutkiem, że spełnienie świadczenia na rzecz któregośkolwiek z Powodów powoduje wygaśnięcie w takiej wysokości wierzytelności w stosunku do drugiego z Powodów;

3. zasądzenie od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego.

Podstawą roszczenia Wykonawcy jest nadzwyczajna zmiana stosunków gospodarczych, przejawiająca się w drastycznym wzroście cen i kosztów realizacji kontraktu, które nie zostały zrekomensowane poprzez umowy mechanizm waloryzacji wynagrodzenia, co uprawnia Wykonawcę na podstawie art. 3571 § 1 oraz art. 632 § 2 k.c. do sądowego dochodzenia podwyższenia wynagrodzenia ryczałtowego przewidzianego w umowie.

- 2 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że w nawiązaniu do raportu z dnia 7 listopada 2022 roku, że będąc Wykonawcą dla zadania pn. "Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz (bez węzła) do węzła Iskrzynia (bez węzła) dł. ok. 12,5 km" realizowanego na mocy umowy nr 2410.2.2022 zawartej w dniu 7.11.2022 r. ("Kontrakt") między Wykonawcą a Skarbem Państwa - Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad ("Zamawiający"), w dniu 2 kwietnia 2026 roku odstąpił od Kontraktu ze skutkiem na przyszłość (ex nunc) z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego. Podstawą odstąpienia był art. 491 § 1 i 2 k.c., (główne podstawy prawne), a także art. 640 k.c. w zw. z art. 656 § 1 k.c. (subsydiarna podstawa prawna).

Wykonawca w swoim Oświadczeniu o odstąpieniu od kontraktu wskazał, że w dniu 27.02.2026 roku wezwał Zamawiającego do usunięcia przedłużającego się stanu zwłoki w wykonaniu obowiązków wynikających z Kontraktu i przepisów prawa oraz podjęcia współdziałania z Wykonawcą koniecznego do wykonania Kontraktu pod rygorem odstąpienia od Kontraktu, wyznaczając 30-dniowy termin.

Mimo upływu w dniu 30.03.2026 roku terminu wyznaczonego w piśmie z dnia 27.02.2026 roku, poprzedzonego wcześniejszymi wezwaniem, Zamawiający do momentu złożenia oświadczenia o odstąpieniu nie wykonał żadnego z wyżej wskazanych obowiązków kontraktowych, pozostając nadal w zwłoce i nie współdziałając z Wykonawcą.

Mostostal Warszawa S.A. wskazuje, że zwłoka Zamawiającego oraz brak współdziałania ze strony Zamawiającego, spowodowało, że konieczne stało się skorzystanie przez Wykonawcę z przysługującego mu uprawnienia do odstąpienia od Kontraktu. Wykonawca próbował przez wiele miesięcy doprowadzić do wykonania obowiązków przez Zamawiającego, jednak próby te okazały się bezskuteczne.

Mostostal Warszawa S.A. przy tym zastrzegł uprawnienie do dochodzenia roszczeń z tytułu odstąpienia, w tym oprócz należnej kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy z przyczyn dotyczących Zamawiającego także m. in. wynikającego z art. 649 (4) § 3 k.c. roszczenia o zapłatę wynagrodzenia za niewykonane roboty budowlane do końca realizacji Kontraktu. Wykonawca informuje, że zwróci się w tym zakresie do Zamawiającego w odrębnej korespondencji.

- 3 kwietnia 2026 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła wezwanie na arbitraż przeciwko GE Hydro France S.A.S. („Pozwany”) do Międzynarodowego Sądu Arbitrażowego Międzynarodowej Izby Handlowej („ICC”). Wezwanie na arbitraż dotyczy roszczeń Spółki Dominującej względem Pozwanego powstałych w związku z Umową Konsorcjum z dnia 21 kwietnia 2022 r. („Umowa Konsorcjum”) na podstawie, której Mostostal Warszawa S.A. pełniła rolę partnera, zaś Pozwany rolę lidera Konsorcjum, w zakresie realizacji umowy nr CRU/340/OP/2022 dotyczącej modernizacji części technologicznej elektrowni wodnej Porąbka-Żar na rzecz PGE Energia Odnawialna S.A. ("Zamawiający") („Umowa Projektowa”). Mostostal Warszawa S.A. szacuje aktualną wartość roszczeń objętych wezwaniem na arbitraż na kwotę 35 milionów USD. Kwota ta może ulec zmianie w toku dalszego postępowania arbitrażowego. Roszczenia Spółki Dominującej zmierzające do ustalenia, że Pozwany ponosi odpowiedzialność za naruszenia Umowy Konsorcjum, uzyskania przez Spółkę naprawienia szkód wynikających z tych naruszeń oraz zabezpieczenia Spółki przed

ewentualnymi roszczeniami osób trzecich, w tym Zamawiającego w związku ze złożonym oświadczeniem o odstąpieniu od Umowy Projektowej.

- 16 kwietnia 2026 r. Spółka Mostostal Warszawa S.A. przekazała informację, iż na podstawie wstępnych danych finansowych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2025 r. Spółka Dominująca odnotowała znaczne straty, co spowodowało wystąpienie ujemnych kapitałów własnych na dzień bilansowy oraz zidentyfikowała istotne zagrożenie lub wątpliwości dotyczące kontynuacji funkcjonowania Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej. W związku z powyższym zaktualizowała się przesłanka, o której mowa w art. 397 KSH. w tym kontekście Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. zwołał Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej, o czym Mostostal Warszawa S.A. informowała w raporcie bieżącym Nr 8/2026 z dnia 30 marca 2026 r., wykonując swój obowiązek określony w art. 397 KSH. Następnie, po rozpatrzeniu wniosku większościowego akcjonariusza Spółki Dominującej, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zostało odwołane, w celu uprzedniego zapoznania akcjonariuszy z informacją Zarządu szacującą przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki Dominującej oraz odnośnie planowanych źródeł finansowania tych potrzeb, a także aby umożliwić akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych, które zostaną przekazane przed takim Walnym Zgromadzeniem przez Spółkę Dominującą o czym Mostostal Warszawa S.A. informował w raporcie bieżącym Nr 12/2026 z dnia 10 kwietnia 2026 r. Ponadto, w ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A., projekcja płynności Spółki Dominującej wskazuje na zwiększone zapotrzebowanie na środki pieniężne w celu sfinansowania bieżącej działalności oraz wywiązywania się ze zobowiązań w miarę ich wymagalności. Założenie kontynuacji działalności Spółki Dominującej oraz Grupy Kapitałowej jest w istotnym stopniu uzależnione od realizacji działań finansujących, w szczególności od potencjalnego wsparcia ze strony akcjonariuszy. Wobec istnienia istotnej niepewności co do możliwości dalszego funkcjonowania Spółki Dominującej, Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. podejmuje działania mające na celu zapewnienie odpowiedniego finansowania oraz poprawę sytuacji płynnościowej Spółki Dominującej.
- 17 kwietnia 2026 roku Zarząd Mostostal Warszawa S.A. w nawiązaniu do raportu bieżącego nr 12/2026 z dnia 10 kwietnia 2026 roku, po otrzymaniu wniosku o udzielenie informacji od Acciona Construcción S.A. - Acciona Construcción Polonia S.L. (podmiot dominujący wobec Spółki - 62,13% w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu), niniejszym informuje, że:
 - przewidywane potrzeby kapitałowe Spółki Dominującej wynikające z prognozowanych skutków finansowych odstąpień od umów w ostatnich miesiącach oraz w świetle szacunkowych wyników finansowych ujawnionych w raporcie bieżącym nr 7/2026 z dnia 30 marca 2026 roku wynoszą od 425 mln PLN do 570 mln PLN. Ostateczna kwota jest obecnie analizowana i może ulec zmianie w zależności od ostatecznego wpływu wyżej wymienionych zdarzeń.
 - w zakresie planowanych źródeł finansowania wyżej wymienionych potrzeb kapitałowych, Zarząd Spółki Dominującej dokłada wszelkich starań i podejmuje działania, aby pozyskać nowe finansowanie dłużne od instytucji finansowych. W związku z trudnościami w jego pozyskaniu Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. rozważa obecnie możliwości podwyższenia kapitału zakładowego i rozpoczął analizę dostępnych opcji, jednak na dzień publikacji niniejszego raportu, żadne wiążące decyzje dotyczące wyboru konkretnego instrumentu ani struktury transakcji nie zostały podjęte. Spółka Dominująca będzie informować o kolejnych etapach procesu oraz o wyborze konkretnej metody finansowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. informuje, że Walne Zgromadzenie zawierające w porządku obrad głosowanie nad uchwałą w sprawie dalszego istnienia Spółki Dominującej w rozumieniu art. 397 KSH, zostanie zwołane niezwłocznie po opublikowaniu zbadanego sprawozdania finansowego Mostostalu Warszawa S.A. za

rok 2025, w taki sposób, aby umożliwić wszystkim akcjonariuszom kompleksową analizę materiałów i sprawozdań finansowych przekazanych przez Spółkę Dominującą przed tym Walnym Zgromadzeniem.

6. Informacja o transakcjach z podmiotami powiązanymi

Zestawienie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży ogółem oraz obrotów wewnątrz Grupy w 2025 roku.

Spółki Grupy	Przychody netto ze sprzedaży ogółem	Sprzedaż zrealizowana wewnątrz Grupy	Skonsolidowane przychody netto ze sprzedaży
Spółka Dominująca	988 862	4 896	983 966
Pozostałe Spółki	342 414	16 886	325 528
RAZEM	1 331 276	21 782	1 309 494

Suma przychodów netto ze sprzedaży spółek objętych konsolidacją metodą pełną wyniosła w 2025 roku 1.331.276 tys. zł. Obroty wewnątrz Grupy Kapitałowej stanowiły kwotę 21.782 tys. zł., tj. 1,6 % przychodów netto ze sprzedaży ogółem bez wyłączeń konsolidacyjnych.

Wszystkie transakcje zawierane z podmiotami powiązanymi w 2025 roku były zawierane na zasadach rynkowych. Szczegółowe informacje dotyczące należności, zobowiązań oraz sprzedaży i zakupów zostały przedstawione w Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2025 rok w nocie 32.

Mostostal Warszawa S.A. wchodzi w skład grupy kapitałowej Acciona S.A. z siedzibą w Madrycie. Acciona Construcción Polonia S.L. jest właścicielem 62,13 % akcji Mostostalu Warszawa S.A. wg stanu na 10.02.2026 roku.

7. Informacja o zaciągniętych i wypowiedzianych umowach kredytów i pożyczek w 2025 roku

W skonsolidowanym sprawozdaniu Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa na dzień 31.12.2025 roku łączna kwota zaciągniętych kredytów bankowych i pożyczek wyniosła 106.103 tys. zł.

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa nie udzielały pożyczek z wyjątkiem pożyczki opisanej poniżej.

W dniu 9 października 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. zawarła umowę pożyczki krótkoterminowej z AMK Kraków S.A. Maksymalna wartość pożyczki określona w umowie to 5 mln zł. Saldo pożyczki na 31.12.2025 r. wyniosło 201 tys. zł.

Dokładne informacje na temat zaciągniętych kredytów i pożyczek znajdują się w Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2025 rok w nocie 25: „Oprocentowane kredyty bankowe i pożyczki”.

8. Informacja o udzielonych i otrzymanych poręczeniach i gwarancjach

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej otrzymały gwarancje i poręczenia w kwocie 51.468 tys. zł, oraz udzieliły gwarancji (w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych) dla podmiotów zewnętrznych w kwocie 207.182 tys. zł.

9. Emisje papierów wartościowych

W okresie objętym raportem nie przeprowadzono emisji papierów wartościowych.

10. Objasnienie różnic pomiędzy wynikami finansowymi wykazanymi w raporcie rocznym a wcześniej publikowanymi prognozami

Grupa Kapitałowa nie publikowała prognoz wyniku finansowego na 2025 rok.

W dniu 30 marca 2026 roku zostały przekazane szacunkowe skonsolidowane wyniki finansowe narastająco za 2025 rok wskazujące, że Grupa Kapitałowa osiągnęła przychody ze sprzedaży w kwocie 1.363 mln zł i zysk brutto ze sprzedaży w kwocie 31 mln zł oraz poniosła stratę netto w wysokości 44 mln zł.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. poinformował również, że jednostkowe sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 31 grudnia 2025 roku i zatwierdzone w dniu 30 marca 2026 roku, wykazuje stratę przewyższającą sumę kapitałów zapasowego i rezerwowych oraz 1/3 kapitału zakładowego. Jednocześnie Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. wskazał, że zaprezentowane dane finansowe pozostawały w toku badania przez biegłego rewidenta.

W dniu 24 kwietnia 2026 r. Spółka Dominująca przekazała aktualizację szacunkowych wyników za 2025 rok, które istotnie nie odbiegały od danych zaprezentowanych w sprawozdaniu finansowym za 2025 rok.

Zarząd Spółki Mostostalu Warszawa S.A. poinformował, że aktualizacja szacunkowych wyników za rok 2025, w porównaniu do danych zaprezentowanych w dniu 30 marca 2026 roku, związana była ze zmniejszeniem budżetów sprzedaży kilku kontraktów Spółki Dominującej, co wynikało z ponownej analizy i zastosowanego ostrożniejszego podejścia do kwot możliwych do odzyskania od zamawiających. Zmniejszenie budżetów przełożyło się negatywnie na wynik netto.

11. Ocena zarządzania zasobami finansowymi

W 2025 roku Grupa Kapitałowa zachowała płynność finansową. Na dzień 31.12.2025 roku Grupa Kapitałowa dysponowała środkami pieniężnymi w kwocie 224.369 tys. zł (na koniec 2024 roku: 164.278 tys. zł). W porównaniu do końca 2024 roku suma środków pieniężnych zwiększyła się o 60.091 tys. zł.

Nadwyżki środków pieniężnych Spółki Grupy Kapitałowej lokowały w bankach na lokatach krótkoterminowych.

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej korzystały z kredytów bankowych oraz pożyczek. Łączne saldo kredytów i pożyczek na dzień bilansowy wyniosło 106.103 tys. zł.

W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. zarządzanie zasobami finansowymi było odpowiednie do sytuacji, w jakiej znalazła się Spółka Dominująca i Grupa Kapitałowa. Zarząd Spółki Dominującej na bieżąco monitoruje płynność Spółki Dominującej jak i Grupy Kapitałowej w oparciu o planowane przepływy pieniężne. Biorąc pod uwagę dotychczasowe zaangażowanie podmiotu powiązanego, udzielającego pożyczek oraz realizację szeregu kontraktów, w ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. nie ma istotnego ryzyka zagrażającego płynności Mostostalu Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej. Zdaniem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. Spółka Dominująca i Grupa Kapitałowa posiadają zdolność do wywiązywania się z zaciągniętych zobowiązań.

12. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Obecnie Grupa Kapitałowa dysponuje możliwościami finansowania zamierzeń inwestycyjnych ze środków własnych oraz poprzez leasing.

13. Ocena czynników i nietypowych zdarzeń mających wpływ na wynik finansowy z działalności za okres sprawozdawczy

Mostostal Warszawa S.A. w związku ze sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej rozpoznał w księgach rachunkowych 2025 przychód w kwocie 33.956 tys. zł (sprawa opisana jest szczegółowo w części I pkt. 4 niniejszego Sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej).

W związku z rozliczeniem wyroku i wpływem do Mostostalu Warszawa S.A. środków pieniężnych od Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów sp. z o.o. w Szczecinie, w wysokości 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie, liczonymi do dnia zapłaty Spółka Dominująca rozpoznała przychód z tytułu odsetek w wysokości 14.067 tys. zł (sprawa opisana jest szczegółowo w części I pkt. 4 niniejszego Sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej).

W sprawozdaniu finansowym za 2025 rok Spółka Dominująca utworzyła rezerwę w wysokości 49.369 tys. zł na kary umowne nałożone przez Zamawiającego w związku z odstąpieniem od umowy. Rezerwy te odpowiadają procentowemu udziałowi Mostostalu Warszawa S.A. w konsorcjum wykonawców i zostały utworzone bez uszczerbku dla prawa Spółki Dominującej do dochodzenia roszczeń o zwrot tych kwot od zamawiającego lub innych podmiotów trzecich zaangażowanych w realizację umowy, ponieważ zdaniem Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. nałożone kary nie są przypisane Spółce Dominującej (sprawa opisana jest szczegółowo w części I pkt. 4 niniejszego Sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej).

Mostostal Warszawa S.A. rozpoznał aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych w kwocie 24.624 tys. zł, z uwagi na częściowo pozytywną opinię biegłego sądowego dla Spółki Dominującej. Opinia dotyczy postępowania sądowego związanego z dochodzonymi przez Mostostal Warszawa S.A. roszczeniami powstałymi w toku budowy odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód w latach 2010-2012, wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad), jak również dodatkowymi kosztami związanymi z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu.

Nie wystąpiły inne istotne czynniki i nietypowe zdarzenia, które miałyby wpływ na wynik z działalności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej za okres sprawozdawczy.

14. Charakterystyka zewnętrznych i wewnętrznych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej oraz opis perspektyw rozwoju

Zewnętrznymi czynnikami istotnymi dla rozwoju Grupy Kapitałowej w przyszłości będą:

- napływ funduszy unijnych na rozwój infrastruktury Polski,
- konkurencja na rynku usług budowlanych,
- poprawa relacji pomiędzy zamawiającymi a generalnymi wykonawcami,
- podejście sektora finansowego do branży budowlanej,
- zmiany cen podwykonawców i materiałów,
- skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy,
- skutki sytuacji polityczno – gospodarczej na Bliskim Wschodzie.

Wewnętrzne czynniki istotne dla rozwoju Grupy Kapitałowej to:

- portfel kontraktów,
- sprawne zarządzanie i doświadczona kadra pracowników,
- pozyskiwanie rentownych projektów,
- utrzymanie stabilnej sytuacji płynnościowej.

15. Zmiany w podstawowych zasadach zarządzania w Spółce Dominującej i w Spółkach Grupy Kapitałowej objętych konsolidacją

W okresie sprawozdawczym nie było zmian w podstawowych zasadach zarządzania w Spółce Dominującej i w Spółkach Grupy Kapitałowej.

16. Umowy zawarte między Spółkami Grupy Kapitałowej a osobami zarządzającymi, przewidujące rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny

W przypadku wypowiedzenia umowy o pracę członkom Zarządu Spółki Dominującej przysługują odprawy w wysokości nie wyższej niż 25% rocznego wynagrodzenia podstawowego.

17. Wynagrodzenie Członków Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki Dominującej

Wynagrodzenie Członków Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. wyniosło w tys. zł:

Imię i nazwisko	2025	2024
Jorge Calabuig Ferre	1 383	1 511
Jacek Szymanek	1 268	1 467
Carlos Enrique Resino Ruiz	453	843
Marcin Kondraszuk	414	0
Juan de Dios Martin Martin	235	0
Javier Sanz Mugica	132	0
Miguel Angel Heras Llorente	0	0
Razem	3 885	3 821

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. wyniosło w tys. zł:

Imię i nazwisko	2025	2024
Neil Balfour	149	134
Robert Jędrzejczyk	198	107
Ernest Podgórski	0	72
Javier Lapastora Turpin	198	179
Jacobo Arnanz González	0	0
Antonio Muñoz Garrido	0	0
Javier Lapuente Sastre	0	0
Javier Serrada Quiza	0	0
Razem	545	492

Członkowie Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. nie pobierali w 2025 roku ani w 2024 roku wynagrodzeń w spółkach zależnych.

Jacek Szymanek - Członek Zarządu Mostostalu Warszawa S.A., w związku z pełnieniem funkcji Prezesa Zarządu Mostostalu Płock otrzymał w 2025 roku z tego tytułu wynagrodzenie w wysokości 17 tys. zł (w 2024 roku: 57 tys. zł). Pozostali Członkowie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. nie pobierali wynagrodzeń w spółkach zależnych.

18. Stan posiadanych akcji Mostostal Warszawa S.A. przez Członków Zarządu i Rady Nadzorczej na 31.12.2025 roku.

Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej nie posiadali akcji Mostostalu Warszawa S.A. na dzień bilansowy.

19. Informacja o znanych Spółce Dominującej umowach, w wyniku których mogą w przyszłości nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Na dzień sporządzania sprawozdania Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. nie posiada informacji o umowach, w wyniku których mogą nastąpić zmiany w proporcjach posiadanych akcji przez dotychczasowych akcjonariuszy.

20. Programy akcji pracowniczych.

W Grupie Kapitałowej nie ma programów akcji pracowniczych.

21. Informacje o umowie z podmiotem uprawnionym do badania

Spółki Grupy Kapitałowej zawarły z KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. umowy o przeglądy śródrocznych sprawozdań finansowych, badania rocznych sprawozdań finansowych i raportów grupowych oraz przegląd rocznych pakietów grupowych. Umowa ze Spółką Dominującą została zawarta w dniu 8 lipca 2025 roku.

Wartość wynagrodzenia netto za prace dotyczące 2025 roku wyniosła 1.394 tys. zł.

Wartość wynagrodzenia netto za prace dotyczące 2024 roku wyniosła 1.353 tys. zł.

Ponadto Spółki Grupy Kapitałowej są zobowiązane do pokrycia wydatków związanych z wyżej wymienionymi czynnościami ograniczonych do kwoty 10 % wartości umowy.

Spółki Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa S.A. i Mostostal Płock S.A. zawarły także z KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. umowy o wykonanie usługi atestacyjnej dotyczącej sprawozdania o wynagrodzeniach zarządu i rady nadzorczej. Wartość wynagrodzenia netto za prace dotyczące 2025 roku wyniosła 64 tys. zł, a za prace dotyczące 2024 roku wyniosła 58 tys. zł.

II. POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Wybrane dane finansowe ze skonsolidowanego sprawozdania finansowego

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. PLN		w tys. EUR	
	01.01.2025 - 31.12.2025	01.01.2024 - 31.12.2024	01.01.2025 - 31.12.2025	01.01.2024 - 31.12.2024
Przychody ze sprzedaży	1 309 494	1 578 631	309 047	366 765
Zysk / strata brutto ze sprzedaży	-40 537	52 630	-9 567	12 228
Zysk / strata z działalności operacyjnej	-129 368	-15 587	-30 531	-3 621
Zysk / strata brutto	-110 829	-32 289	-26 156	-7 502
Zysk / strata netto z działalności kontynuowanej	-101 756	-30 389	-24 015	-7 061
Zysk / strata netto	-101 756	-30 389	-24 015	-7 061
przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	-102 811	-26 904	-24 264	-6 251
przypisana akcjonariuszom niekontrolującym	1 055	-3 485	249	-810
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	113 949	-30 354	29 893	-7 052
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-10 066	-30 971	-2 376	-7 196
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-44 861	-56 486	-10 587	-13 123
Środki pieniężne na koniec okresu	224 369	164 278	53 084	38 446
Zysk / strata netto przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	-102 811	-26 904	-24 264	-6 251
Średnia ważona liczba akcji zwykłych	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000
Zysk / strata netto na jedną akcję zwykłą przypisana akcjonariuszom Spółki Dominującej	-5,14	-1,35	-1,21	-0,31

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. PLN		w tys. EUR	
	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2025	31.12.2024
Aktywa razem	979 033	1 063 469	231 631	248 881
Zobowiązania długoterminowe	182 536	143 148	43 186	33 501
Zobowiązania krótkoterminowe	818 529	840 252	193 657	196 642
Zobowiązania razem	1 001 065	983 400	236 843	230 143
Kapitał własny przypisany akcjonariuszom Spółki Dominującej	-32 130	71 026	-7 602	16 622
Kapitał własny ogółem	-22 032	80 069	-5 213	18 738
Kapitał podstawowy	44 801	44 801	10 600	10 485
Liczba akcji w szt.	20 000 000	20 000 000	20 000 000	20 000 000

Do wyliczenia wybranych danych finansowych za 2025 rok w EUR przyjęto następujące zasady:

- pozycje skonsolidowanego rachunku zysków i strat oraz skonsolidowanego rachunku przepływów pieniężnych za 2025 rok przeliczono wg kursu 4,2372 PLN/EUR będącego średnią arytmetyczną kursów ogłaszanych przez NBP na ostatnie dni stycznia, lutego, marca, kwietnia, maja, czerwca, lipca, sierpnia, września, października, listopada i grudnia 2025 roku;
- poszczególne pozycje aktywów i pasywów skonsolidowanego sprawozdania z sytuacji finansowej przeliczono według średniego kursu NBP 4,2267 PLN/EUR z 31.12.2025 roku.

2. Omówienie podstawowych wielkości ekonomicznych

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży za 2025 rok wyniosły 1.309.494 tys. zł i w porównaniu do analogicznego okresu 2024 roku były niższe o 17% co było efektem zmniejszenia budżetów sprzedaży na kilku kontraktach Mostostalu Warszawa S.A. w wyniku zastosowania ostrożnego podejścia do kwot możliwych do odzyskania od zamawiających.

Grupa Kapitałowa w okresie sprawozdawczym odnotowała stratę brutto ze sprzedaży w wysokości 40.537 tys. zł (w 2024 roku zysk brutto ze sprzedaży wyniósł 52.630 tys. zł). Zmniejszenie budżetów oraz zdarzenia opisane w części I Pozycja rynkowa Grupy Kapitałowej niniejszego Sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej, przełożyły się negatywnie na wyniki finansowe Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej.

Na pozostałej działalności operacyjnej zanotowano stratę w kwocie 11.793 tys. zł, która wynika głównie z kosztów z tytułu utworzonych odpisów aktualizujących wartość należności przez Spółkę Dominującą w kwocie 11.128 tys. zł.

Na działalności finansowej Grupa Kapitałowa zanotowała zysk w kwocie 18.539 tys. zł. Wpływ na ten wynik głównie miały: uzyskane i naliczone odsetki w kwocie 46.338 tys. zł, nadwyżki dodatnich różnic kursowych nad ujemnymi w kwocie 1.470 tys. zł oraz koszty odsetek od pożyczek w kwocie 5.491 tys. zł, koszty odsetek od faktoringu w kwocie 9.494 tys. zł, koszty odsetek z tytułu leasingu 1.920 tys. zł, koszty odsetek z tytułu opóźnienia w zapłacie 5.908 tys. zł, koszty dyskonta kaucji długoterminowych 2.491 tys. zł.

Grupa Kapitałowa w 2025 roku zanotowała stratę netto w kwocie 101.756 tys. zł (w 2024 roku strata netto wyniosła 30.389 tys. zł).

Suma bilansowa na 31.12.2025 roku wyniosła 979.033 tys. zł i była niższa o 8 % w porównaniu do wartości z końca roku 2024. Wartość środków pieniężnych wyniosła 224.369 tys. zł był to wzrost w stosunku do końca 2024 o 60.091 tys. zł. Znacznemu obniżaniu uległa wartość aktywów trwałych z uwagi na ich amortyzację (o kwotę 62.923 tys. zł) oraz wartość należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności (o 57.460 tys. zł)

Grupa Kapitałowa w okresie sprawozdawczym osiągnęła dodatnie przepływy pieniężne z działalności operacyjnej w kwocie 115.018 tys. zł (w 2024 roku ujemne przepływy z działalności operacyjnej wyniosły 30.354 tys. zł), ujemne przepływy z działalności inwestycyjnej w kwocie 10.066 tys. zł (które wynikają z zakupu środków trwałych do realizacji kontraktów budowlanych) oraz ujemne przepływy z działalności finansowej w kwocie 44.861 tys. zł (które wynikają ze spłaty zobowiązań z tytułu leasingu, pożyczek i odsetek).

3. Opis istotnych czynników ryzyka i zagrożeń

Do najważniejszych czynników ryzyka i zagrożeń dla spółek Grupy Kapitałowej należą:

- a) ryzyko wzrostu cen materiałów budowlanych oraz usług podwykonawców,
- b) ryzyko zmiany kursu walut, które ma wpływ na wycenę zobowiązań z tytułu pożyczek,
- c) duża konkurencja na rynku usług budowlano - montażowych,
- d) wydłużające się procedury rozstrzygania przetargów publicznych związane z licznymi protestami podmiotów biorących w nich udział,
- e) spowolnienie procesów inwestycyjnych,
- f) skutki konfliktu zbrojnego, wywołanego przez Rosję na terenie Ukrainy,
- g) skutki sytuacji polityczno – gospodarczej na Bliskim Wschodzie.

Szczegółowy opis poszczególnych ryzyk finansowych i metod ich zabezpieczenia znajduje się w Dodatkowych informacjach i objaśnieniach za 2025 rok w nocie 35.

Sytuacja polityczno – gospodarcza na Bliskim Wschodzie

Zarząd Mostostal Warszawa S.A. monitoruje i analizuje wpływ sytuacji polityczno - gospodarczej w rejonie Bliskiego Wschodu na działalności Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej. Obecnie trudno jednak oszacować skalę skutków oraz czas ich trwania. Można się spodziewać, że konflikt ten przełoży się przede wszystkim na wzrost inflacji, wahania kursów walut, ograniczoną dostępność i wzrost cen paliw.

II. OŚWIADCZENIE O STOSOWANIU ŁADU KORPORACYJNEGO PRZEZ MOSTOSTAL WARSZAWA S.A.

1. Informacja o zbiorze zasad stosowanych przez Mostostal Warszawa S.A.

W całym 2025 roku miały zastosowanie „Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW 2021” („DPSN 2021”) Zasady DPSN 2021 są dostępne na stronie Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. („GPW”) (gpw.pl/dobre-praktyki).

2. Informacja o zbiorze zasad niestosowanych przez Mostostal Warszawa S.A.

Poniższe zestawienie prezentuje zasady, których Spółka Dominująca nie stosowała w 2025 roku.

Nr.	Zasada DPSN 2021	Uzasadnienie odstąpienia od zasady przez Mostostal Warszawa S.A.
Dział 1: Polityka informacyjna i komunikacja z inwestorami		
1.1	Spółka prowadzi sprawną komunikację z uczestnikami rynku kapitałowego, rzetelnie informując o sprawach jej dotyczących. W tym celu spółka wykorzystuje różnorodne narzędzia i formy porozumiewania się, w tym przede wszystkim korporacyjną stronę internetową, na której zamieszcza wszelkie informacje istotne dla inwestorów.	Mostostal Warszawa S.A. komunikuje się z inwestorami zgodnie z oczekiwaniami wskazywanymi przez interesariuszy. Strona WWW jest dostosowana do sygnalizowanych potrzeb i wniosków otrzymanych z rynku. Ze względu na nieznaczne zainteresowanie ze strony rynku, spotkania z inwestorami odbywają się zależnie od zgłaszanych potrzeb i bezpośrednich zapytań inwestorów. Tym samym Spółka nie sporządza dedykowanych prezentacji wynikowych oraz zestawień liczbowych w edytowalnym formacie. W miarę pojawiających się potrzeb i nowych oczekiwań ze strony inwestorów Spółka zamierza rozszerzać zakres udostępnianych informacji i materiałów.
1.4	W celu zapewnienia należytej komunikacji z interesariuszami, w zakresie przyjętej strategii biznesowej spółka zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje na temat założeń posiadanej strategii, mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych. Informacje na temat strategii w obszarze ESG.	Mostostal Warszawa S.A. pracuje nad założeniami strategii w zakresie mierzalnych celów, w tym zwłaszcza celów długoterminowych, planowanych działań oraz postępów w jej realizacji, określonych za pomocą mierników, finansowych i niefinansowych.
1.6	W przypadku spółki należącej do indeksu WIG20, mWIG40 lub sWIG80 raz na kwartał, a w przypadku pozostałych nie rzadziej niż raz w roku, spółka organizuje spotkanie dla inwestorów, zapraszając na nie w szczególności akcjonariuszy, analityków, ekspertów branżowych i przedstawicieli mediów. Podczas spotkania zarząd spółki prezentuje i komentuje przyjętą strategię i jej realizację, wyniki finansowe spółki i jej grupy, a także najważniejsze wydarzenia mające wpływ na działalność spółki i jej grupy, osiągnięte wyniki i perspektywy na przyszłość. Podczas organizowanych spotkań zarząd spółki publicznie udziela odpowiedzi i wyjaśnień na zadawane pytania.	Mostostal Warszawa S.A. komunikuje się z inwestorami zgodnie z właściwymi zasadami przyjętymi dla spółek publicznych oraz oczekiwaniami wskazywanymi przez interesariuszy, organizując indywidualne spotkania z inwestorami zależnie od zgłaszanych przez nich potrzeb. Co do zasady w spotkaniach z inwestorami uczestniczą członkowie Zarządu mogący odpowiedzieć na pytania skierowane przez inwestorów.
Dział 2: Zarząd i Rada Nadzorcza		
2.1	Spółka powinna posiadać politykę różnorodności wobec zarządu oraz rady nadzorczej, przyjętą odpowiednio przez radę nadzorczą lub walne zgromadzenie. Polityka różnorodności określa cele i kryteria różnorodności między innymi w takich obszarach jak płeć, kierunek wykształcenia, specjalistyczna wiedza, wiek oraz doświadczenie zawodowe, a także wskazuje termin i sposób monitorowania realizacji tych celów. W zakresie zróżnicowania pod względem płci warunkiem zapewnienia	Mostostal Warszawa S.A. w najbliższym czasie rozpocznie prace nad wypracowaniem polityki różnorodności, która docelowo będzie przedmiotem uzgodnień z jej organami. Struktura Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki na dzień dzisiejszy nie spełnia kryteriów tej zasady.

	różnorodności organów spółki jest udział mniejszości w danym organie na poziomie nie niższym niż 30%.	
2.2	Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność, umożliwiając między innymi osiągnięcie docelowego wskaźnika minimalnego udziału mniejszości określonego na poziomie nie niższym niż 30%, zgodnie z celami określonymi w przyjętej polityce różnorodności, o której mowa w zasadzie 2.1.	Mostostal Warszawa S.A. w najbliższym czasie rozpocznie prace nad wypracowaniem polityki różnorodności, która ułatwi zapewnienie wszechstronności organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność. Obecnie struktura Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki zapewnia sprawne i efektywne jej funkcjonowanie, pomimo, że na dzień dzisiejszy nie spełnia kryteriów zasady różnorodności. W chwili obecnej kluczowym kryterium doboru kandydatów do Zarządu i Rady Nadzorczej są kryteria doświadczenia zawodowego oraz wykształcenia. Czynniki różnorodności nie były brane pod uwagę z uwagi na fakt, iż zgłoszone kandydatury na określone stanowiska w organach Spółki nie pozwalały na ich zastosowanie. Spółka w najbliższym okresie podejmie działania mające na celu uzgodnienie Spółki z zasadami różnorodności. W momencie sporządzenia polityki różnorodności Spółka zwróci się do Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia z wnioskiem o podjęcie stosownych uchwał odnośnie przyjęcia i stosowania zasad różnorodności.
2.11.3	Ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej.	Rada Nadzorcza dokonuje oceny na podstawie informacji przekazanych przez Spółkę Dominującą. Tym niemniej informacje przekazane Radzie Nadzorczej nie obejmują szczegółowych informacji dotyczących danych oraz informacji o systemach kontroli wewnętrznej do momentu przeprowadzenia modyfikacji w tym obszarze.
2.11.6	Informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.1.	Mostostal Warszawa S.A. w najbliższym czasie rozpocznie prace nad polityką różnorodności, która będzie przedmiotem uzgodnień z jej organami. Po przyjęciu polityki różnorodności Rada Nadzorcza będzie przedstawiać odpowiednie informacje w swoim sprawozdaniu.
Dział 3: Systemy i funkcje wewnętrzne		
3.7	Zasady 3.4 - 3.6 mają zastosowanie również w przypadku podmiotów z grupy spółki o istotnym znaczeniu dla jej działalności, jeśli wyznaczono w nich osoby do wykonywania tych zadań.	W spółkach Grupy Kapitałowej, z uwagi na ich wielkość, systemy i funkcje o których mowa w zasadzie 3.1 realizowane są przez różne komórki organizacyjne, a ich podporządkowanie nie zawsze odpowiada zasadom 3.4-3.6.

3. Główne cechy systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

Mostostal Warszawa S.A. w ramach realizacji obowiązku zapewnienia adekwatnego, efektywnego i skutecznego systemu kontroli wewnętrznej zgodności działania z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi oraz z uwzględnieniem rekomendacji nadzorczych, wyodrębniła w strukturze organizacyjnej stanowisko Kierownika ds. Zgodności i przypisała mu zadania realizujące cele systemu kontroli wewnętrznej, zapewniając przy tym strukturalnie niezależność działania.

4. Znaczący akcjonariusze

Akcjonariusze posiadający bezpośrednio lub pośrednio znaczne pakiety akcji wraz ze wskazaniem liczby posiadanych przez te podmioty akcji, ich procentowego udziału w kapitale zakładowym, liczby głosów z nich wynikających i ich procentowy udział w ogólnej liczbie głosów na walnym zgromadzeniu (zgodne z naszą wiedzą nt. struktury własności akcji Mostostalu Warszawa S.A.):

Stan na dzień 31 grudnia 2025 roku (informacja na podstawie zawiadomień przekazanych przez akcjonariuszy)

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción S.A.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

W związku z otrzymaniem w dniu 10 lutego 2026 roku zawiadomień na podstawie art. 69 ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, dotyczących podziału spółki Acciona Construcción S.A. poprzez przeniesienie części majątku spółki Acciona Construcción S.A. w tym akcji Spółki Mostostal Warszawa S.A. na nowo zawiązaną spółkę Acciona Construcción Polonia S.L., zmianie uległ podmiot będący bezpośrednim akcjonariuszem Mostostalu Warszawa S.A.:

Akcjonariusz	Liczba akcji	Liczba głosów	Udział w kapitale zakładowym	Udział w ogólnej liczbie głosów na Walnym Zgromadzeniu
Acciona Construcción Polonia S.L.	12.426.388	12.426.388	62,13%	62,13%
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	3.827.053	3.827.053	19,14%	19,14%

5. Posiadacze papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia

Mostostal Warszawa S.A. nie emitowała akcji nadających specjalne uprawnienia kontrolne ich posiadaczom.

6. Ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu z akcji

W Mostostalu Warszawa S.A. nie występują jakiegokolwiek ograniczenia odnośnie wykonywania prawa głosu.

7. Ograniczenia odnośnie przenoszenia praw własności papierów wartościowych

W Spółce Dominującej nie występują ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Mostostalu Warszawa S.A.

8. Zasady dotyczące osób zarządzających

Członków Zarządu powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza Mostostalu Warszawa S.A. Zarząd Spółki Dominującej zarządza majątkiem i sprawami Spółki, a swoje obowiązki wypełnia z zachowaniem najwyższej staranności, przy ścisłym przestrzeganiu statutu Spółki, regulaminów wewnętrznych Spółki i w zakresie obowiązującego prawa. Przy podejmowaniu decyzji w sprawach Spółki, Członkowie Zarządu działają w granicach uzasadnionego ryzyka gospodarczego po rozpatrzeniu wszystkich informacji, analiz, opinii, które w rozsądnej ocenie Zarządu powinny być w danym przypadku wzięte pod uwagę ze względu na interes Spółki. Zarząd reprezentuje także Spółkę w czynnościach prawnych sądowych i pozasądowych Spółki. Posiedzenia Zarządu odbywają się w zależności od potrzeb, nie rzadziej niż raz w miesiącu. Posiedzenia zwołuje Prezes lub członek Zarządu upoważniony przez Prezesa. Dopuszczalne jest także podjęcie przez Zarząd uchwały poza posiedzeniem, w trybie pisemnego głosowania (tryb obiegowy). Emisja obligacji, obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa akcji, zgodnie z § 19 pkt. 12 Statutu Spółki należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia.

9. Zasady zmiany statutu

Zgodnie z § 19 pkt. 10 Statutu Mostostalu Warszawa S.A., zmiana Statutu należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia Spółki, które w tym zakresie podejmuje stosowną uchwałę większością 3/4 oddanych głosów. Zmiana Statutu wymaga wpisu do rejestru, którą do Krajowego Rejestru Sądowego zgłasza Zarząd Spółki.

10. Zasady dotyczące walnego zgromadzenia

Zgodnie ze Statutem Mostostal Warszawa S.A., a także Kodeksem spółek handlowych, Walne Zgromadzenie odbywa się w terminie do sześciu miesięcy po upływie każdego roku obrotowego. Posiedzenia Walnego Zgromadzenia zwołuje Zarząd Spółki poprzez ogłoszenie dokonywane co najmniej na dwadzieścia sześć dni przed terminem Walnego Zgromadzenia na stronie internetowej Spółki oraz w sposób określony dla przekazywania informacji bieżących zgodnie z przepisami o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, a także zgodnie z przepisami Rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Materiały na Walne Zgromadzenie przygotowywane są przez Zarząd Spółki w terminie zakreślonym przez Kodeks spółek handlowych przedkładane są do dyspozycji akcjonariuszy w siedzibie Spółki. W obradach Walnego Zgromadzenia poza akcjonariuszami lub ich pełnomocnikami biorą udział członkowie Rady Nadzorczej, Zarządu, Biegły Rewident, a także mogą brać udział inne osoby zaproszone do udziału w obradach Walnego Zgromadzenia, w szczególności pracownicy Spółki jako referenci poszczególnych punktów porządku obrad.

Wszelkie materiały dotyczące Walnych Zgromadzeń Mostostal Warszawa S.A. publikuje na swojej firmowej stronie internetowej: mostostal.waw.pl.

Zasadniczymi uprawnieniami Walnego Zgromadzenia oprócz spraw wymienionych w przepisach prawa są:

- ☒ Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy,
- ☒ Podjęcie uchwały o podziale zysku lub pokryciu straty,
- ☒ Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej,
- ☒ Udzielenie członkom Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
- ☒ Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z działalności i sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki,
- ☒ Określenie dnia dywidendy oraz terminu wypłaty dywidendy,
- ☒ Zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa lub jego zorganizowanej części oraz ustanowienie na nich ograniczonego prawa rzeczowego,
- ☒ Zmiana Statutu Spółki,
- ☒ Podwyższenie lub obniżenie kapitału zakładowego Spółki,
- ☒ Emisja obligacji, obligacji zamiennych lub z prawem pierwszeństwa objęcia akcji,
- ☒ Podejmowanie uchwał o umorzeniu akcji Spółki,
- ☒ Określanie warunków nabywania, umarzania i zbywania akcji własnych Spółki,
- ☒ Podejmowanie uchwał o połączeniu, podziale lub likwidacji Spółki,
- ☒ Tworzenie i znoszenie funduszy specjalnych,
- ☒ Powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej,
- ☒ Ustalanie zasad wynagrodzenia dla członków Rady Nadzorczej,
- ☒ Podejmowanie postanowień dotyczących roszczeń o naprawienie szkody wyrządzonej przy sprawowaniu zarządu lub nadzoru.

Ponadto zgodnie z Art. 90g ust. 6 *Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych* Walne Zgromadzenie co roku podejmuje uchwałę opiniującą sprawozdanie Rady Nadzorczej o wynagrodzeniach z realizacji Polityki wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej (Polityka wynagrodzeń). Uchwała ma charakter doradczy.

Podstawowymi prawami akcjonariuszy Spółki Dominującej są:

- ☑ Prawo do udziału w walnym zgromadzeniu,
- ☑ Prawo głosu,
- ☑ Prawo do informacji,
- ☑ Prawo do zaskarżania uchwał walnego zgromadzenia,
- ☑ Prawo do wniesienia powództwa przeciwko członkom władz Spółki lub innym osobom, które wyrządziły Spółce szkodę.

Z uprawnień określonych w pkt. 4 i 5 akcjonariusze Mostostalu Warszawa S.A. w ostatnim roku obrotowym nie korzystali.

11. Skład i zmiany w organach Mostostalu Warszawa S.A.

Zarząd

Od 1 stycznia 2025 roku do dnia 24 lipca 2025 roku Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. pracował w następującym składzie:

- ☑ Jorge Calabuig Ferre - Prezes Zarządu
- ☑ Miguel Angel Heras Llorente - Wiceprezes Zarządu
- ☑ Jacek Szymanek - Członek Zarządu
- ☑ Carlos Enrique Resino Ruiz - Członek Zarządu

Od 24 lipca 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku Zarząd Spółki pracował w następującym składzie:

- ☑ Jorge Calabuig Ferre - Prezes Zarządu
- ☑ Juan de Dios Martin Martin – Członek Zarządu
- ☑ Javier Sanz Mugica – Członek Zarządu
- ☑ Marcin Kondraszuk – Członek Zarządu
- ☑ Jacek Szymanek - Członek Zarządu

11 kwietnia 2022 roku, w związku z upływem VIII kadencji Zarządu, Rada Nadzorcza Mostostalu Warszawa S.A. powołała Zarząd Spółki Dominującej na IX kadencję.

W roku 2023 skład osobowy Zarządu IX kadencji nie uległ zmianie. Powołania na IX kadencję weszły w życie z dniem 23 maja 2022 roku wraz zatwierdzeniem przez Zwyczajne Walne Zgromadzenie sprawozdań finansowych Spółki i Grupy Kapitałowej za rok 2021. W dniu 30 września 2024 roku, decyzją Rady Nadzorczej Spółki doszło do zamiany pełnionych funkcji Prezesa Zarządu z Wiceprezesem Zarządu. W dniu 24 lipca 2025 roku, w związku ze złożonymi rezygnacjami Pana Miguela Angel Heras Llorente oraz Pana Carlosa Enrique Resino Ruiz z pełnienia przez nich funkcji w Zarządzie Mostostalu Warszawa S.A. i decyzją Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. doszło do powołania nowych członków Zarządu tj.: Pana Juana de Dios Martin Martin, Pana Javiera Sanz Mugica oraz Pana Marcina Kondraszuka.

Ponadto w dniu 28 stycznia 2026 roku, Pan Jacek Andrzej Szymanek złożył rezygnację z funkcji członka zarządu Mostostalu Warszawa S.A., ze skutkiem na dzień 28 stycznia 2026 roku,

Zasady działania organu Zarządzającego, zostały opisane w pkt 8.

Rada Nadzorcza

W całym 2025 roku Rada Nadzorcza Mostostalu Warszawa S.A. pracowała w następującym składzie:

- ☑ Jacobo Arnanz González – Przewodniczący Rady Nadzorczej
- ☑ Javier Lapuente Sastre – Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
- ☑ Neil Roxburgh Balfour – Członek Rady Nadzorczej
- ☑ Javier Serrada Quiza – Członek Rady Nadzorczej

- ☒ Javier Lapastora Turpín – Członek Rady Nadzorczej
- ☒ Robert Jędrzejczyk – Członek Rady Nadzorczej

Dwóch członków Rady Nadzorczej X kadencji spełniało kryteria niezależności określone w ustawie z dnia 11 maja 2017 roku o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym.

W przypadku jednego członka Rady Nadzorczej X kadencji nie było rzeczywistych i istotnych powiązań z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w Spółce Dominującej.

Członkowie Rady Nadzorczej wykonują swoje obowiązki i prawa osobiście. Rada Nadzorcza wykonuje swoje czynności zbiorowo, może jednak delegować członków do indywidualnego wykonywania poszczególnych czynności nadzorczych. Posiedzenia Rady Nadzorczej odbywają się co najmniej cztery razy w roku obrotowym, raz na kwartał. Uchwały Rady Nadzorczej podejmowane są, jeżeli wszyscy członkowie Rady zostali zaproszeni. Dopuszczalne jest podejmowanie uchwał przez Radę w trybie korespondencyjnym.

Do podstawowych obowiązków Rady Nadzorczej należą:

- ☒ podejmowanie uchwał w sprawie dokonania czynności prawnej przez Spółkę, jeżeli wymagają tego przepisy prawa lub Statut,
- ☒ powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, chyba, że statut spółki stanowi inaczej,
- ☒ ustalanie warunków umów regulujących stosunek pracy lub inny stosunek prawny łączący członków Zarządu ze Spółką, chyba że statut Spółki stanowi inaczej,
- ☒ reprezentowanie Spółki w umowach zawieranych między Spółką a członkiem jej Zarządu, chyba, że Walne Zgromadzenie powoła uchwałą pełnomocnika do ich zawarcia lub zawierania,
- ☒ ustalanie wysokości i trybu wypłaty premii członkom zarządu spółki zgodnie z obowiązującą Polityką wynagrodzeń Zarządu i Rady Nadzorczej (Polityka wynagrodzeń): Walne Zgromadzenie z dnia 22 lipca 2020 roku upoważniło Radę do uszczegółowienia elementów Polityki wynagrodzeń określonych w Art. 90d ust. 3 pkt 1, ust. 4 pkt 1 Ustawy o ofercie publicznej,
- ☒ ocena sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz ocena sprawozdań finansowych Spółki,
- ☒ ocena wniosków zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty,
- ☒ wybór biegłego rewidenta dla Spółki na wniosek Zarządu Spółki,
- ☒ ocena sprawozdań z działalności oraz ocena sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki,
- ☒ składanie walnemu zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników oceny sprawozdań i wniosków zarządu,
- ☒ sporządzanie i składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego sprawozdania o wynagrodzeniach przedstawiającego kompleksowy przegląd wynagrodzeń otrzymanych przez poszczególnych Członków Zarządu i Rady Nadzorczej lub należnych poszczególnym Członkom Zarządu i Rady Nadzorczej w ostatnim roku obrotowym, zgodnie z Polityką wynagrodzeń,
- ☒ dokonywania okresowo, jednak nie rzadziej niż co cztery lata, przeglądu Polityki wynagrodzeń oraz przedstawiania Zarządowi możliwych propozycji zmian,
- ☒ reprezentowanie Spółki w sporze między członkiem Zarządu a Spółką, chyba, że Walne Zgromadzenie powoła uchwałą pełnomocnika,
- ☒ zawieszanie, z ważnych powodów, poszczególnych lub wszystkich członków Zarządu Spółki,
- ☒ delegowanie członków Rady Nadzorczej do czasowego wykonywania czynności członków Zarządu,
- ☒ wyrażanie zgody na wypłatę zaliczki dywidendy,
- ☒ wyrażanie zgody na nabycie, zbycie bądź obciążenie nieruchomości Spółki lub udziału w nieruchomości,

- ☒ rozpatrywanie wniosków i wyrażanie zgody na zawiązywanie spółek handlowych, przystępowanie Spółki do innych spółek, nabywanie udziałów lub akcji innych spółek,
- ☒ wyrażenie zgody na zawarcie istotnych transakcji rozumianych jako transakcje zawieranych przez Spółkę z podmiotem powiązaniem, których wartość przekracza limit określony w Ustawie z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych,
- ☒ wyrażenie zgody na dokonanie przez Spółkę darowizn, których wartość przekracza w skali roku 1/100 kapitału zakładowego,
- ☒ uchwalanie regulaminu Rady Nadzorczej,
- ☒ wyrażanie zgody na zajmowanie się przez członka Zarządu interesami konkurencyjnymi.

Rada Nadzorcza ma prawo żądać od Zarządu i pracowników Spółki sprawozdań i wyjaśnień, dokonywać rewizji majątku, sprawdzać księgi i dokumenty.

Komitet Audytu

W całym 2025 roku Komitet Audytu („KA”) przy Radzie Nadzorczej działał w następującym składzie:

- ☒ Javier Lapastora Turpin – Przewodniczący
- ☒ Javier Lapuente Sastre – Członek
- ☒ Robert Jędrzejczyk - Członek

Do podstawowych obowiązków Komitetu Audytu należy w szczególności:

- ☒ wspieranie Rady Nadzorczej w wykonywaniu jej statutowych obowiązków kontrolnych i nadzorczych, w szczególności w zakresie:
- ☒ właściwego wdrażania i kontroli procesów sprawozdawczości finansowej w Spółce i jej grupie kapitałowej,
- ☒ skuteczności funkcjonowania kontroli wewnętrznej w Spółce,
- ☒ właściwego funkcjonowania systemów identyfikacji i zarządzania ryzykiem,
- ☒ zapewnienia niezależności wewnętrznych i zewnętrznych audytorów,
- ☒ monitorowania relacji Spółki z podmiotami powiązanymi,
- ☒ monitorowanie:
- ☒ procesu sprawozdawczości finansowej,
- ☒ skuteczności systemów kontroli wewnętrznej i systemów zarządzania ryzykiem oraz audytu wewnętrznego w tym w zakresie sprawozdawczości finansowej,
- ☒ wykonywania czynności rewizji finansowej, w szczególności przeprowadzania przez firmę audytorską badania;
- ☒ opracowywanie polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania,
- ☒ określanie procedury wyboru firmy audytorskiej przez Spółkę,
- ☒ opracowywanie polityki świadczenia dozwolonych usług niebędących badaniem przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie lub przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej,
- ☒ przedstawianie Radzie Nadzorczej rekomendacji dotyczących powołania biegłych rewidentów lub firm audytorskich (o której mowa w art. 16 ust. 2 Rozporządzenia nr 537/2014),
- ☒ dokonywanie oceny niezależności biegłego rewidenta oraz wyrażanie zgody na świadczenie przez niego dozwolonych usług niebędących badaniem w Spółce,
- ☒ kontrolowanie i monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i firmy audytorskiej, w szczególności w przypadku, gdy na rzecz Spółki świadczone są przez firmę audytorską inne usługi niż badanie sprawozdań finansowych,

- ☒ informowanie Rady Nadzorczej o wynikach badania oraz wyjaśnianie, w jaki sposób badanie to przyczyniło się do rzetelności sprawozdawczości finansowej w Spółce, a także jaka była rola Komitetu Audytu w procesie badania,
- ☒ przedkładanie zaleceń mających na celu zapewnienie rzetelności procesu sprawozdawczości finansowej w Spółce.

W tym zakresie Komitet Audytu prowadzi następujące czynności należące do kluczowych elementów systemu kontroli wewnętrznej:

- ☒ ocena bieżącej sytuacji finansowej Spółki oraz perspektywy działalności w latach następnych, poprzez analizę sprawozdań finansowych, wskaźników ekonomicznych oraz wielkości portfela zleceń,
- ☒ odbywanie regularnych spotkań z niezależnym audytorem Spółki, w celu bezpośredniego uzyskania informacji na temat prawidłowości i rzetelności ksiąg rachunkowych oraz o zanotowanych w trakcie badania sprawozdania zjawiskach, które mogłyby mieć istotny wpływ na zbadane sprawozdanie finansowe.

Wszyscy członkowie Komitetu Audytu posiadają wiedzę i umiejętności w zakresie rachunkowości lub badania sprawozdań finansowych:

- ☒ Javier Lapastora Turpín - ma wykształcenie ekonomiczne, posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe zarówno w zarządzaniu (w tym obejmujące spółki zajmujące się nieruchomościami) jak i w audytorskie. Jest biegłym rewidentem zarejestrowanym w hiszpańskim rejestrze biegłych rewidentów od 1995 r. (Registro Oficial de Auditores de Cuentas). Ponadto Pan Javier Lapastora Turpín jest członkiem komitetu doradczego przy Comisión Nacional del Mercado de Valores (Krajowa Komisja Rynku Papierów Wartościowych - CNMV) oraz członkiem Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España (Instytut Biegłych Rewidentów Hiszpanii - ICJCE).
- ☒ Javier Lapuente Sastre - jest licencjatem z ekonomii o specjalności: Finanse i Ekonomia Uniwersytetu Complutense w Madrycie. Uczestniczył w IESE Business School, Program Rozwoju Kadry Zarządzającej. Od września 2020 - Dyrektor Finansowy w Acciona Construcción. Wcześniej był Dyrektorem Finansowym w Acciona Services podmiocie odpowiedzialnym za obsługę portów lotniczych, wywóz i utylizacja odpadów, sprzątanie miast i prace ogrodnicze, usługi w zakresie mobilności, zarządzania obiektami. W latach 2017 – 2018 pełnił funkcję Dyrektora Finansowego w Acciona Trasmediterranea, podmiotu operującego w branży transportu promowego (pax & cargo). Od 2008 do 2017 roku był Dyrektorem ds. planowania i zarządzania w ACCIONA ENERGÍA. W latach 2002 - 2008 był Kierownikiem ds. kontroli i budżetowania, Acciona Eólica CESA – Alabe Sociedad de Cogeneración, Madryt. Wcześniej pełnił funkcję partnera w TENNISPOOL S.L. - SPORT BUILDING S.L., Madryt podmiot odpowiedzialny za budowę obiektów sportowych oraz był Kierownikiem ds. finansowych i administracyjnych, ACCIONA AIRPORT SERVICES, Madryt.
- ☒ Robert Jędrzejczyk - Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego (1992), Instytutu Administracji Publicznej w Paryżu (1994), Studiów Podyplomowych w Centrum Europejskim przy Uniwersytecie Warszawskim (1994) oraz stypendysta Fundacji im. Roberta Schumana w Paryżu (1993). Od 1996 roku jest radcą prawnym zrzeszonym w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Warszawie. W 2017 r. został mianowany przez Prezydenta Francji Kawalerem Narodowego Orderu Zasługi Republiki Francuskiej (l'Ordre National du Mérite). Karierę zawodową rozpoczął w 1992 roku w Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, by następnie kontynuować ją w Komisji Europejskiej w Brukseli oraz Biurze Integracji Europejskiej. W latach 1994-2014 był związany z kancelarią Gide Loyrette Nouel znaną w Polsce jako Tokarczuk, Jędrzejczyk i Wspólnicy Kancelaria Prawna GLN Sp.k., w tym od 1999 roku jako partner lokalny, a od 2004 roku jako wspólnik międzynarodowy. W swej wieloletniej karierze zdobywał doświadczenie także jako wykładowca w Zakładzie Prawa Administracyjno-Gospodarczego na Uniwersytecie Warszawskim. Od 2014 r. jest partnerem zarządzającym w kancelarii Robert

Jędrzejczyk i Wspólnicy Sp. k. Ponadto w okresie 1998-2024 pełnił funkcje w Radach Nadzorczych m.in. następujących spółek: Manuli Hydraulics Polska S.A. (od 1998 r. do chwili obecnej); Legia Warszawa S.A. (od 2017 r. do chwili obecnej); SHIUZ Sp. z o. o. (od 2017 r. do chwili obecnej); DESA S.A (od 2017 r. do chwili obecnej); Baltona S.A (w latach 2017-2019); MAK Investments S.A. (w latach 2011-2018); DK Energy Polska Sp. z o.o. (w latach 2014-2016).; SPEC S.A. (Veolia Warszawa, w latach 2011-2015).; Zakłady Tytoniowe w Lublinie S.A. (w latach 2011-2015); Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. (w latach 2008-2013); Praterm S.A. (Dalkia Term S.A., w latach 2008-2012); Visotec-Socha sp. z o.o. (w latach 2007-2009); Veolia Energia Łódź S.A. (w latach 2005-2014); Dr Witt S.A. (w latach 2004-2005); Manuli Auto Polska Sp. z o.o. (w latach 2000-2005); Elektromontaż Bydgoszcz Sp. z o.o. (w latach 1999-2006); Elektrociepłownia "Kraków" S.A. (grupa EDF, w latach 1998-2011). Dodatkowo jest także: Arbitrem w Piłkarskim Sądzie Polubownym Polskiego Związku Piłki Nożnej od 2021 r.; Dyrektorem Commercial Law Group (CLG) w Dublinie od 2017 r.; Przewodniczącym Międzynarodowego Zrzeszenia Izb Przemysłowo-Handlowych w Polsce (IGCC) od 2013 r.; Arbitrem rekomendowanym w Sądzie Arbitrażowym przy Krajowej Izbie Gospodarczej od 2008 r.; Członkiem Okręgowej Izby Radców Prawnych (OIRP) od 1996 r.

W 2025 roku dwóch członków Komitetu Audytu posiadało wiedzę z zakresu branży, w której działa emitent. Byli to Javier Lapastora Turpín oraz Pan Javier Lapuente Sastre – doświadczenie zawodowe oraz wykształcenie opisane powyżej.

W 2025 roku odbyło się 6 posiedzeń Komitetu Audytu.

Zasady wyboru firmy audytorskiej

Główne założenia polityki wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzania badania oraz polityki świadczenia przez firmę audytorską przeprowadzającą badanie, przez podmioty powiązane z tą firmą audytorską oraz przez członka sieci firmy audytorskiej dozwolonych usług niebędących badaniem:

1. Celem „Polityki i procedury Mostostal Warszawa S.A. w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz świadczenia dodatkowych usług przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci” jest określenie trybu i zasad w zakresie przeprowadzenia następujących czynności rewizji finansowej:
 - przeglądu śródrocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
 - badania rocznego jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
 - innych usług atestacyjnych określonych przepisami prawa, zastrzeżonych dla biegłych.
2. Ponadto polityka definiuje następujące zasady:
 - wyboru firmy audytorskiej dokonuje Rada Nadzorcza, działając na podstawie rekomendacji Komitetu Audytu,
 - zakazane jest wprowadzanie jakichkolwiek klauzul umownych, które nakazywałyby Radzie Nadzorczej wyboru firmy audytorskiej określonej kategorii lub wykazu podmiotów uprawnionych do badania,
 - każdorazowo wybór firmy audytorskiej dokonywany jest na podstawie uchwały Rady Nadzorczej.

Informacja o podmiocie realizującym badanie sprawozdań finansowych

W 2025 roku Rada Nadzorcza podjęła decyzję o zawarciu umowy z KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. na lata 2025 i 2026 w oparciu o uprzednią rekomendację Komitetu Audytu sporządzoną w oparciu o zorganizowaną przez Mostostal Warszawa S.A. procedurę wyboru spełniającą obowiązujące kryteria.

Firma KPMG Audyt Sp. z o.o. sp. k. świadczyła na rzecz Mostostal Warszawa S.A. inną usługę niebędących badaniem sprawozdań finansowych. Komitet Audytu zgodnie z Regulaminem Komitetu Audytu Rady Nadzorczej Mostostal Warszawa S.A. wyraził uprzednią zgodę na świadczenie usługi atestacyjnej dot. Sprawozdania Rady Nadzorczej z realizacji Polityki wynagrodzeń zarządu i rady nadzorczej Mostostal Warszawa S.A. za rok 2025 i 2026. Firma KPMG Audyt Sp. z o.o. sp. k. świadczyła również na rzecz Mostostal Płock S.A. inną usługę niebędących badaniem sprawozdań finansowych (świadczenie usługi atestacyjnej dot. Sprawozdania o wynagrodzeniach zarządu i rady nadzorczej Mostostal Płock S.A. za rok 2025).

Poza powyższymi usługami Firma KPMG Audyt Sp. z o.o. sp. k. nie świadczyła na rzecz Spółki Dominującej i Grupy Kapitałowej żadnych innych usług.

12. Opis polityki różnorodności

Mostostal Warszawa S.A. promuje różnorodność płci, a także rozwój zawodowy i osobisty wszystkich pracowników, zapewniając równość szans poprzez swoją strategię działania.

- ☑ Nie akceptuje żadnego rodzaju dyskryminacji w dziedzinie zawodowej ze względu na wiek, rasę, płeć, religię, poglądy polityczne, narodowość, orientację seksualną, pochodzenie społeczne czy niepełnosprawność.
- ☑ Czuwa nad przestrzeganiem przepisów Międzynarodowej Organizacji Pracy, zwłaszcza w odniesieniu do nieletnich i nie dopuszcza pracy dzieci w żadnej postaci.
- ☑ Mostostal Warszawa S.A. popiera i działa aktywnie na rzecz wdrożenia polityki mającej na celu promowanie równości szans w miejscu pracy.
- ☑ Rekrutacja i awansowanie pracowników opiera się na ich umiejętnościach i wynikach, jak również na kryteriach merytorycznych określonych w wymogach stanowiska pracy, zgodnie z zasadą różnorodności.
- ☑ Mostostal Warszawa S.A. propaguje awans i wewnętrzną mobilność jako sposób na zatrzymanie talentów w organizacji, dążąc przy tym do zapewnienia swoim pracownikom stabilnych miejsc pracy, rozwoju i motywacji.
- ☑ Wszyscy pracownicy powinni aktywnie uczestniczyć w szkoleniach oferowanych przez Mostostal Warszawa S.A. i angażować się w swój własny rozwój, zobowiązując się do aktualizacji stanu wiedzy i umiejętności niezbędnych do ich doskonalenia zawodowego oraz dostarczenia wartości klientom, akcjonariuszom i ogółowi społeczeństwa.
- ☑ Osoby zajmujące stanowiska kierownicze powinny wspierać rozwój zawodowy swoich podwładnych.

Niezależnie od powyższego, Mostostal Warszawa S.A. zapewnia warunki pracy, które zapobiegają molestowaniu seksualnemu i dyskryminacji ze względu na płeć. Ponadto Mostostal Warszawa S.A. promuje poszanowanie rzeczywistej równości szans kobiet i mężczyzn, a także zapobiega wszelkim przejawom dyskryminacji bezpośredniej lub pośredniej. W odniesieniu do Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz.U. 2018 poz. 757 – par. 70 ust. 6 pkt 5 lit. m) Zarząd Mostostal Warszawa S.A. informuje, iż kluczowe decyzje personalne w odniesieniu do władz Spółki Dominującej podejmuje Walne Zgromadzenie Mostostalu Warszawa S.A. oraz Rada Nadzorcza. Mostostal Warszawa S.A. jako kryterium wyboru Członków poszczególnych organów oraz jej kluczowych menedżerów kieruje się kwalifikacjami osoby kandydującej do pełnienia określonych funkcji. W ocenie Spółki Dominującej, ze względu na charakter działalności prowadzonej przez Mostostal Warszawa S.A., dobór władz Mostostal Warszawa S.A. oraz jej kluczowych menedżerów w oparciu o powyższe kryterium pozwala realizować strategię Mostostalu Warszawa S.A. Informacje dotyczące danych osób zasiadających w organach Mostostalu Warszawa S.A. są publikowane w stosownych raportach bieżących informujących o wyborze organów oraz na stronie internetowej Spółki Dominującej.

IV. INFORMACJE O ISTOTNYCH POSTĘPOWANIACH TOCZĄCYCH SIĘ PRZED SĄDEM, ORGANEM WŁAŚCIWYM DLA POSTĘPOWANIA ARBITRAŻOWEGO LUB ORGANEM ADMINISTRACJI

W okresie sprawozdawczym Spółki Grupy Kapitałowej uczestniczyły w postępowaniach dotyczących wierzytelności, których łączna wartość wyniosła 755.489 tys. zł. Łączna wartość postępowań dotyczących zobowiązań wynosi 699.466 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako pozwany)

1. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Powód)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2015 roku

Wartość sporu: 27.072 tys. zł

Powód dochodzi pozwem zapłaty z tytułu kary umownej z tytułu odstąpienia przez Powoda od umowy, roszczenia o obniżenie wynagrodzenia, roszczenia o roboty dodatkowe i zabezpieczające wykonane przez inwestora. Równolegle Spółka Mostostal Warszawa S.A. wytoczyła powództwo wzajemne i dochodzi roszczeń od zamawiającego w wysokości 32.461 tys. zł dotyczących wynagrodzenia za wykonane prace dodatkowe i zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie, Jednocześnie Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A., zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetkami za opóźnienie oraz kosztami procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa S.A. Wyrok nie jest prawomocny. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa. Sąd Apelacyjny skierował strony do mediacji.

2. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.07.2017 roku

Wartość sporu: 114.386 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. roszczeń pieniężnych w związku z budową bloku biomasowego BB20 w Elblągu. Żądania Powoda są oparte na twierdzeniach, że wykonany przez Mostostal Warszawa S.A. i przekazany do eksploatacji w lipcu 2014 roku blok biomasowy BB20 w Elblągu ma wady, nie osiąga parametrów gwarantowanych i wymaga modernizacji. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu stoi na stanowisku, że zarówno roszczenie Energa z tytułu kar umownych w związku z nieosiągnięciem gwarantowanych parametrów technicznych Bloku, jak i roszczenie o obniżenie wynagrodzenia umownego są bezzasadne. W związku z powyższym Mostostal Warszawa S.A. złożył w dniu 20.01.2018 roku powództwo wzajemne na kwotę 26.274 tys. zł z tytułu potrącenia przez Klienta nieopłaconego wynagrodzenia. Oczekujemy na wybór biegłego, a w międzyczasie strony podejmują próby negocjacji w sprawie ugody. Postępowanie sądowe zostało zawieszono ze względu na toczące się postępowanie karne dotyczące wyrządzenia szkody majątkowej w znacznych rozmiarach poprzez nadużycie uprawnień i niedopełnienie obowiązków w związku z inwestycją. Na skutek zażalenia wniesionego przez Powoda sąd uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania.

W latach poprzednich Mostostal Warszawa S.A. utworzył rezerwę na to roszczenie w wysokości 3.650 tys. zł.

3. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 22.07.2016 roku

Wartość sporu: 20.822 tys. zł

Powód domaga się od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty kar umownych za opóźnienia w wykonaniu robót budowlanych Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie - obecnie TAURON Arena Kraków. Mostostal Warszawa S.A. po dokonaniu analizy pozwu kwestionuje w całości, co do zasady, jak i co do wysokości, roszczenia zgłaszane przez Powoda oraz stoi na stanowisku, że nie było żadnych podstaw do naliczenia kar umownych. Mostostal Warszawa S.A. wniosła również pozew wzajemny przeciwko Powodowi o roszczenia za roboty dodatkowe oraz pozostałe do zapłaty wynagrodzenie związane z budową Hali Widowiskowo - Sportowej Czyżyny w Krakowie w kwocie 16.439 tys. zł. potwierdzonej w opinii biegłego, sporządzonej przez WACETOB do celów mediacji. Mediacja nie powiodła się i sprawa będzie toczyć się dalej w postępowaniu cywilnym. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/instytutów, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

4. Biomatec Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 26.05.2014 roku

Wartość sporu: 22.876 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane podwykonawcze wykonane w ramach inwestycji Budowa Bloku Energetycznego Opalanego Biomasaą o Mocy 20 MWe w Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje w całości zasadność twierdzeń Powoda. W sprawie została sporządzona opinia biegłego oraz dwie uzupełniające opinie biegłego. Wyrokiem z dnia 31.07.2020 roku sąd oddalił powództwo w całości. Biomatec złożył apelację. Wyrokiem z dnia 21.10.2021 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W sprawie złożyliśmy nowe dowody oraz stanowisko a Sąd powołał biegłego. W dniu 21.02.2023 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał opinię biegłego, w której potwierdzono, że Powód był tak dalece opóźniony, że nie byłby w stanie ukończyć robót na czas. Biegły ustalił również, że za część opóźnienia winę ponosi Mostostal Warszawa S.A. Strony wniosły zastrzeżenia do opinii biegłego. W dniu 01.09.2023 roku Sąd doręczył stronom opinię uzupełniającą wraz z zobowiązaniem do ustosunkowania się do niej. W dniu 25 marca 2024 roku Sąd wydał wyrok oddalający w sprawie z powództwa Biomatec. Biomatec złożył apelację. W dniu 30 maja 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na apelację.

5. CESTAR Andrzej Cebula i Jerzy Starski Spółka jawna w restrukturyzacji (Powód)

Data wniesienia pozwu: 16.11.2016 roku i 20.03.2017 roku

Łączna wartość sporów: 14.667 tys. zł

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. wynagrodzenia za prace w ramach inwestycji „Kanalizacja Obszaru Parku Krajobrazowego Puszcza Zielonka i okolic” Kontrakt IX - Zlewnia Oczyszczalni Ścieków w Szlachcinie – Zadanie 6 – Gmina Murowana Goślina, wystawionych w związku z PŚP nr 23 i PŚP nr 24. Mostostal Warszawa S.A. wniósł o oddalenie powództwa. Dnia 06.09.2019 roku Sąd wydał postanowienie o przeprowadzeniu dowodu z opinii instytutu badawczego. SIDiR (Stowarzyszenie Inżynierów Doradców i Rzeczoznawców) przedstawił swoją opinię 17.08.2020 roku. Opinia jest niekorzystna dla Mostostalu Warszawa, ale 8 lutego 2021 roku sąd uwzględnił wniosek Mostostalu Warszawa S.A. o uzupełnienie opinii, uwzględniając zastrzeżenia zgłoszone przez Mostostal Warszawa S.A. W sprawie przygotowana zostanie kolejna opinia biegłego.

6. Wagner Biro Austria Stage Systems GmbH (Powód)

Data wniesienia pozwu: 09.10.2014 roku

Wartość sporu: 10.810 tys. zł.

Powód dochodzi od Mostostalu Warszawa S.A. zapłaty za dostawy i roboty wykonane przez Powoda w ramach inwestycji polegającej na budowie Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu oraz zapłaty kary umownej i zwrotu kosztów magazynowania. Mostostal Warszawa S.A. kwestionuje zasadność pozwu. Sporządzona została opinia biegłego, uznająca zasadność roszczenia w kwocie 4,4 mln zł. Mostostal zakwestionował opinię. Sąd I instancji we wrześniu 2024

roku wydał wyrok zasądający na rzecz Powoda kwotę 892 tys. EUR, co stanowi równowartość 3.817 tys. zł po kursie z dnia 30.09.2024 roku, wraz z odsetkami ustawowymi od 12.07.2013 roku. W dniu 4 marca 2025 roku Spółka wniosła apelację.

Mostostal Warszawa S.A. w latach poprzednich utworzył rezerwę na to roszczenie w łącznej kwocie 7.668 tys. zł.

7. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie ("ZUO") (pозew wzajemny)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2019 roku

Wartość sporu: 211.839 tys. zł

W ramach postępowania z powództwa Mostostalu Warszawa S.A., Pozwany wniósł pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł. Pozew został doręczony Mostostalowi Warszawa 24 stycznia 2019 roku. Powództwo wzajemne jest obecnie przedmiotem analizy. Roszczenie ZUO zostało przez nas zakwestionowane w całości, opiera się, bowiem na błędnym założeniu, że to ZUO a nie Mostostal Warszawa S.A. skutecznie odstąpił od kontraktu. Odpowiedź na pozew została złożona 25.02.2019 roku. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię, do której Mostostal Warszawa S.A. zgłosił zastrzeżenia. Sąd dopuścił kolejne opinie uzupełniające. W dniu 13.04.2024 sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył termin na sporządzenie opinii do 31.01.2025 roku. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A.

8. Gmina Wrocław (Skarżący)

Data wniesienia powództwa: 05.03.2021 roku

Wartość skargi: 15.941 tys. zł

Wyrokiem z 23.12.2020 roku sąd arbitrażowy zasądził od Gminy Wrocław na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 29.036 tys. zł wraz z odsetkami od 20.01.2013 roku. W dniu 21.01.2021 roku Gmina Wrocław zapłaciła Spółce Dominującej kwotę 43.501 tys. zł. W dniu 5.03.2021 roku Gmina Wrocław wniosła skargę o uchylenie wyroku sądu polubownego w zakresie kwoty 15.941 tys. zł. Sąd uznał skargę w części i uchylił wyrok co do kwoty 3.141 tys. zł. Strony wniosły skargi kasacyjne od wyroku Sądu. Skargi zostały przyjęte do rozpoznania przez Sąd Najwyższy, ale postępowanie kasacyjne zostało zawieszona ze względu na śmierć jednego z konsorcjantów. W związku z ujawnieniem się spadkobierców Mostostal Warszawa S.A. złożył wniosek o podjęcie zawieszona postępowania. Wyrokiem z dnia 5 czerwca 2025 roku Sąd Najwyższy oddalił skargę kasacyjną Gminy Wrocław oraz uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego co do pkt. 1 i 3 oraz przekazał sprawę do SA do ponownego rozpoznania.

9. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Powód)

Data wniesienia powództwa: 21.03.2022 roku

Wartość skargi: 38.280 tys. zł

W dniu 21 marca 2022 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. otrzymała nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym opiewający na kwotę 38.280 tys. zł wystawiony na rzecz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Kwota nakazu wynika z wystawienia noty z tytułu kar umownych, związanych z realizacją kontraktu przez Mostostal Warszawa S.A. pn. „Rewitalizacja Kanału Elbląskiego” o wartości 61.000 tys. zł brutto, realizowanego w latach 2013 - 2015 i dotyczy rzekomego opóźnienia w usunięciu wad. Mostostal Warszawa S.A. uważa, że zgłoszona wada nie była wadą w przedmiocie umowy a Mostostal Warszawa S.A. w związku z tym nie był zobowiązana takiej wady naprawiać (rewitalizować). W dniu 04.04.2022 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym. W ocenie Zarządu Mostostalu Warszawa S.A. roszczenie jest bezzasadne. 16.10.2024 roku odbyła się rozprawa, na której przesłuchiowano świadków. Sąd wyznaczył 5 kolejnych terminów w okresie marzec - maj 2025 w celu przesłuchania świadków.

10. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna (Powód)

Data wniesienia pozwu: 24.03.2023 roku

Wartość sporu: 83.356 tys. zł

W dniu 24 marca 2023 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynął pozew o zapłatę złożony przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie Spółka Akcyjna ("Powód", "MPWiK"). Roszczenie objęte pozvem zostało skierowane przeciwko trzem podmiotom w tym Spółce Mostostal Warszawa S.A., tworzącym razem konsorcjum wykonawcze ("Konsorcjum") w ramach umowy na realizację zadania: "Modernizacja technologii w Zakładzie Wodociągu Centralnego – Ozonowanie pośrednie i filtracja na węglu aktywnym" zawartej w dniu 7 sierpnia 2007 roku ("Kontrakt"). Powód dochodzi solidarnej zapłaty odszkodowania od każdego z trzech podmiotów tworzących Konsorcjum w kwocie 83.356 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od dnia 4 stycznia 2023 roku z tytułu nienależytego wykonania Kontraktu, przejawiającego się wystąpieniem korozji w rurociągach transportujących wodę pitną w Zakładzie Wodociągu Centralnego na terenie Stacji Uzdatniania Wody "Filtry". Wg oceny prawnej Spółki Dominującej roszczenie objęte pozvem jest całkowicie pozbawione podstaw, bowiem za dobór materiałów, z którego wykonanie został rurociąg odpowiadał MPWiK. Ponadto zakres polegający na budowie rurociągu należał do obowiązków innego partnera konsorcjum. Mostostal Warszawa S.A. w całości kwestionuje i uznaje za bezzasadne roszczenie zgłoszone przez Powoda. Po wniesieniu odpowiedzi na pozew Sąd w pierwszej kolejności rozpozna zarzut na sąd polubowny. Sąd na posiedzeniu niejawnym w dniu 7 lutego 2024 roku odrzucił pozew MPWiK ze względu na podniesiony zarzut na sąd polubowny. MPWiK złożył zażalenie na postanowienie sądu. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na zażalenie.

11. Transprojekt Gdański Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 17.10.2024 roku

Wartość sporu: 22.152 tys. zł

W dniu 7 marca 2025 do siedziby Mostostal Warszawa S.A. doręczono pozew złożony przez TRANSPROJEKT GDAŃSK sp. z o.o., projektanta w ramach kontraktu pn. „Budowa odcinka drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Domaradz do węzła Iskrzynia”. W marcu 2024 roku Mostostal Warszawa odstąpił od umowy z projektantem naliczając karę umowną, którą w części potrącił z wynagrodzeniem projektanta, a pozostałą część wyegzekwował z gwarancji należytego wykonania. Powód domaga się zapłaty kwoty 22.152 tys. PLN solidarnie od Mostostal Warszawa S.A. oraz GDDKiA tytułem wynagrodzenia za prace wykonane do dnia odstąpienia, w tym za prace dodatkowe i zamienne, a także tytułem waloryzacji umownej. Spółka kwestionuje roszczenie zawarte w pozwie. 16.05.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na pozew.

12. Henniger Investment S.A. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 30.10.2025

Wartość sporu: 5.676 tys. PLN

Pozew dot. projektu Osiedle Mieszkaj w Mieście w Krakowie. Powód wystąpił z roszczeniem o zapłatę kosztów naprawy wadliwej elewacji dwóch budynków (CE1 i CE2), które w jego ocenie powstały w związku ze zleceniem wykonawstwa zastępczego w okresie gwarancyjnym.

13. Doraco sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku

Data wniesienia pozwu: 17.12.2025 r.

Wartość przedmiotu sporu: 26.962.155 PLN

Doraco dochodzi zapłaty od Mostostal Warszawa S.A. oraz Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów z siedzibą w Szczecinie. Roszczenie przeciwko Mostostal Warszawa S.A. dochodzone jest tytułem wynagrodzenia za roboty budowlane wynikające z umowy podwykonawczej zawartej pomiędzy Doraco a Mostostal Warszawa S.A. Roszczenie przeciwko ZUO dochodzone jest tytułem odszkodowania za niewykonanie i nienależyte wykonanie przez ZUO zobowiązań wynikających

z zawartego między nimi porozumienia oraz za błędne prowadzenie procesu z Mostostal Warszawa S.A., przez co, zdaniem powoda, Doraco pozbawione zostało możliwości dochodzenia wynagrodzenia z umowy podwykonawczej.

14. Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód)

Data wniesienia pozwu: 31.08.2017 roku

Wartość sporu: 23.625 tys. zł.

Sarens Polska Sp. z o.o. (Powód) pozwał Mostostal Power Development Sp. z o.o. (Pozwany) o zapłatę wynagrodzenia za wykonane prace oraz o zapłatę równowartości kwoty pobranej z gwarancji należytego wykonania Powoda. Pozwany uważa roszczenie Powoda za niezasadne, ponieważ dochodzone wynagrodzenie w części zostało potrącone z karą umowną należną Pozwanemu, pozostała część tego wynagrodzenia jest nienależna, zaś kwota pobrana przez Pozwanego z gwarancji należytego wykonania Powoda została zaliczona na poczet kary umownej należnej Pozwanemu. Pod koniec 2021 roku sąd wydał postanowienie o zabezpieczeniu roszczeń Powoda do kwoty 11.660 tys. zł. Mostostal Power Development Sp. z o.o. przekazał środki pieniężne na zabezpieczenie. W sprawie o zapłatę sąd powołał biegłego - Politechnikę Krakowską.

W latach poprzednich Pozwany utworzył rezerwę na te roszczenia w kwocie 11.403 tys. zł.

Postępowania o najwyższej wartości sporu (Spółki Grupy Kapitałowej, jako powód)

1. Skarb Państwa Ministerstwo Obrony Narodowej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 23.06.2010 rok

Wartość sporu 19.093 tys. zł

Roszczenia konsorcjum Mostostal Warszawa S.A. – Unitek Ltd o dodatkowe wynagrodzenie i zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy dotyczącej realizacji projektów Pakietu Inwestycyjnego CP 2A0022, na podstawie, której konsorcjum pełniło rolę inwestora zastępczego. W czasie wykonywania umowy, z przyczyn niezależnych od powodów, nastąpiły zmiany w zakresie i kształcie inwestycji, co pociągnęło za sobą dodatkowe koszty. W dniu 10.10.2016 roku Sąd zasądził na rzecz powodów kwotę 7.142 tys. zł wraz z odsetkami od dnia 3.08.2010 roku. W pozostałym zakresie powództwo oddalił. Powodowie złożyli apelację od powyższego wyroku. W dniu 8 listopada 2018 roku Sąd Apelacyjny w Warszawie zmienił wyrok Sądu I instancji w ten sposób, że oddalił powództwo, co do kwoty 6.085 tys. zł. W konsekwencji zapadłego wyroku, wyrok Sądu I instancji uprawomocnił się, co do kwoty 1.057 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. W dniu 15.02.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 8.11.2019 roku Sąd Najwyższy przyjął skargę do rozpoznania. Wyrokiem z dnia 30.03.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego w całości i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu. W dniu 26.05.2022 roku Sąd apelacyjny zmienił wyrok i oddalił powództwo w całości. Mostostal Warszawa S.A. złożył skargę kasacyjną od tego wyroku. Sąd Najwyższy przyjął skargę kasacyjną do rozpoznania. Wyznaczono sędziego do rozpoznania sprawy.

Mostostal Warszawa S.A. w 2022 roku dokonał odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

2. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 30.05.2012 roku

Wartość sporu 194.196 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 2811/3/2010 z 26.02.2010 roku o wykonanie robót polegających na budowie autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów na odcinku od węzła Rzeszów Centralny do węzła Rzeszów Wschód km ok. 574+300 do ok. 581+250 poprzez podwyższenie wynagrodzenia do kwoty 194.196 tys. zł brutto (po kilku aktualizacjach), oraz (ii) dochodzonej zapłaty należnego wynagrodzenia potrąconego jako kara umowna – do 13.244 tys. zł. W efekcie częściowego wyroku Sądu Apelacyjnego z 30.04.2021 roku została zasądzona dla Spółki kwota 13.244 tys. zł wraz z odsetkami w kwocie 9.822 tys. zł. Wyrok jest prawomocny i został opłacony przez Pozwanego. Odnośnie

pozostałej kwoty (tj. 194.196 tys. zł) toczy się postępowanie w II instancji. W dniu 1 lipca 2024 roku odbyła się rozprawa, sąd nie wyznaczył jeszcze biegłego.

Część dochodzonych na drodze sądowej kwot jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

3. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 02.07.2013 roku

Wartość sporu 25.537 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wniosła do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o ukształtowanie stosunku prawnego poprzez zmianę treści umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 1.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) poprzez podwyższenie wynagrodzenia o kwotę 25.537 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen paliw płynnych, asfaltów i stali. W sprawie została sporządzona opinia biegłego sądowego. Sąd Okręgowy wyrokiem z 22.12.2020 roku podwyższył wynagrodzenie Mostostalu Warszawa i Acciona o kwotę 13.580 tys. zł. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację w dniu 18.03.2021 roku. Powództwo zostało oddalone w całości przez Sąd Apelacyjny w dniu 18.03.2022 roku. Mostostal Warszawa S.A. wniósł skargę kasacyjną. Sąd Najwyższy uchylił niekorzystny dla Spółki Dominującej wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w Warszawie. Na rozprawie w dniu 27.05.2024 roku Sąd Apelacyjny dopuścił dowód z uzupełniającej opinii biegłego - SGH. W dniu 04.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wniósł zastrzeżenia do opinii SGH. Spółka Dominująca w 2022 roku dokonała odpisu aktywów związanych z tą sprawą.

4. Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.10.2014 roku

Wartość sporu: 32.461 tys. zł

W procesie wytoczonym przeciwko Pozwanemu, Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantami, dochodzi roszczeń o zapłatę w związku z budową Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej. Sprawa toczy się przed Sądem Okręgowym w Lublinie. Na ww. kwotę pozwu składają się roszczenia o: (i) zapłatę za roboty bezspornie wykonane, (ii) odsetki za opóźnienia w płatnościach w toku realizacji kontraktu, (iii) zwrot nienależnie naliczonych i potrąconych kar umownych, (iv) pozostałe żądania, w których powodowie domagają się zapłaty za zakupione i pozostawione do wbudowania materiały, kosztów utrzymania gwarancji oraz utraconych korzyści. W przedmiotowym procesie Pozwany złożył powództwo wzajemne, w ramach, którego domaga się od Powoda zapłaty łącznie kwoty 27.072 tys. zł. W dniu 17 kwietnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Lublinie wydał wyrok zasądający od pozwanego Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli solidarnie na rzecz powodów Mostostal Warszawa S.A. oraz Acciona Construction S.A. zapłatę na łączną kwotę 30.271 tys. zł powiększoną o ustawowe odsetki za opóźnienie oraz koszty procesów. Zgodnie z umową Konsorcjum zasądzona kwota jest należna w 100 % Mostostalowi Warszawa. Ponadto w sprawie z powództwa wzajemnego, Sąd Okręgowy w Lublinie zasądził od Mostostal Warszawa S.A. na rzecz Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli kwotę 764 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. Wyrok nie jest prawomocny. Mostostal Warszawa S.A. w związku ze sporami prowadzonymi z Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej im. Św. Jana z Dukli, rozpoznał w księgach rachunkowych aktywa w kwocie 60.194 tys. zł., które są prezentowane przez Spółkę Dominującą w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych i na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych. 10.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację. Apelację złożyła również strona powodowa.

5. Agencja Rozwoju Miasta S.A. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 28.04.2017 roku

Wartość sporu 23.017 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wystąpił z powództwem wzajemnym wobec Pozwanego o zapłatę kwoty z tytułu robót dodatkowych związanych z budową hali widowiskowo-sportowej „Czyżyny” w Krakowie. W związku z niedojściem do zawarcia ugody w ramach mediacji, sprawa jest kontynuowana przed sądem. Strony wypowiedziały się w zakresie propozycji biegłych sądowych/ instytucji, które mogłyby sporządzić opinię w sprawie.

W oparciu o posiadane opinie biegłych część dochodzonej na drodze sądowej kwoty jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących oraz w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

6. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 10.02.2017 roku

Wartość sporu 33.770 tys. zł

Spór o zapłatę tytułem bezpodstawnego wzbogacenia w związku z realizacją przez Pozwanego gwarancji bankowej należytego wykonania kontraktu, udzielonej pozwanemu na zlecenie Mostostal Warszawa S.A. w ramach inwestycji pn. Budowa Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego w Szczecinie. W dniu 29 marca 2018 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie zasądził na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami. W dniu 30 maja 2018 roku Pozwany wniósł apelację od wyroku. Sąd Apelacyjny wyrokiem z 4.12.2018 roku oddalił apelację Pozwanego w całości. Mostostal Warszawa wszczął postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu. 5.02.2019 roku Pozwany wniósł skargę kasacyjną wraz z wnioskiem o wstrzymanie wykonania wyroków. Sąd Apelacyjny przychylił się do wniosku Pozwanego o wstrzymanie wykonania wyroków do momentu rozstrzygnięcia skargi kasacyjnej przez Sąd Najwyższy. W związku z postanowieniem Sądu Apelacyjnego postępowanie egzekucyjne przeciwko Pozwanemu zostało zawieszona. W dniu 29.06.2021 roku Sąd Najwyższy uchylił wyrok Sądu Apelacyjnego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia. W dniu 18 października 2022 roku Sąd Apelacyjny uchylił wyrok I instancji i sprawa wróciła do ponownego rozpatrzenia. W dniu 22 grudnia 2023 roku Sąd Okręgowy w Szczecinie wydał wyrok w sprawie, uznając powództwo Mostostal w całości, tj. zasądając na jego rzecz kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie. W dniu 20 maja 2024 roku ZUO złożył apelację od wyroku sądu pierwszej instancji. Mostostal Warszawa S.A. wniósł odpowiedź na apelację. W dniu 11.12.2024 roku odbyła się rozprawa apelacyjna, na której sąd wysłuchał stanowisk stron i odroczył rozprawę bez terminu. Wyrokiem z dnia 15.10.2025 roku Sąd Apelacyjny w Szczecinie oddalił obie apelacje (pozwanego i interwenienta ubocznego). Tym samym wyrok Sądu Okręgowego zasądzący na rzecz Mostostal Warszawa S.A. kwotę 33.770 tys. zł wraz z odsetkami jest prawomocny. W październiku 2025 roku ZUO uregulowało zasądzoną kwotę wraz z odsetkami. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

7. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 17.05.2017 roku

Wartość sporu 29.063 tys. zł

Mostostal Warszawa S. A. wraz z konsorcjantem domagają się zapłaty z tytułu dodatkowych kosztów powstałych w ramach realizacji umowy nr 122/2010 z 31.08.2010 roku zawartej z Pozwanym na wykonanie robót polegających na „Rozbudowie drogi krajowej nr 8 do parametrów drogi ekspresowej na odcinku granica województwa mazowieckiego/łódzkiego - Radziejowice”. Postępowanie prowadzone jest przed Sądem Okręgowym w Warszawie. W dniu 11 października 2022 roku Strony otrzymały opinię biegłego w celu ustosunkowania się do niej. W 2023 roku sporządzona została opinia uzupełniająca, doręczona stronom w listopadzie 2023 roku W grudniu 2023 roku Spółka Mostostal Warszawa S.A. złożyła zastrzeżenia do opinii. W styczniu 2024 roku doręczono postanowienie sądu, w którym sąd dopuścił dowód z pisemnej, uzupełniającej opinii celem ustosunkowania się do zarzutów Mostostalu Warszawa i Prokuraturii. Sąd doręczył

uzupełniająca opinie biegłego i wyznaczył termin na złożenie zastrzeżeń. 21.11.2024 roku sąd dopuścił uzupełniająca opinię biegłego. W styczniu 2025 roku sąd postanowił dopuścić po raz kolejny uzupełniająca opinię biegłego w celu odpowiedzi na zarzuty stron. 12.09.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył pismo procesowe dot. opinii biegłego. Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (4.896 tys. zł) jest prezentowana przez Grupę Kapitałową w aktywach z tytułu realizacji kontraktów budowlanych.

8. Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 03.07.2017 roku

Wartość sporu 20.614 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wraz z konsorcjantem wnieśli do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zasądzenie na rzecz powodów solidarnie kwoty 20.614 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty. Przedmiotem sporu jest zwrot od Pozwanego na rzecz Powoda kosztów prowadzenia robót przy rozbudowie drogi S-7 na odcinku obwodnicy Kielc, umowy nr 210/RK/110/2009/2010 z 01.09.2010 roku o wykonanie robót polegających na rozbudowie drogi S-7 do parametrów drogi dwujezdniowej na odcinku obwodnicy Kielc, Kielce (DK 73 węzeł Wiśniówka) – Chęciny (węzeł Chęciny) w przedłużonym czasie na ukończenie. W sprawie zlecona została opinia biegłego. W dniu 14.05.2021 roku otrzymaliśmy opinię biegłego w części korzystną. W dniu 16 grudnia 2022 roku Sąd zasądził na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. 1,68 mln PLN. Mostostal Warszawa S.A. wniósł apelację.

9. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 20.01.2018 roku

Wartość sporu: 26.274 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 26.274 tys. zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Mostostal Warszawa S.A. dochodzi zapłaty z tytułu robót budowlanych wykonanych w ramach inwestycji: Blok Energetyczny o mocy 20 MWe w Elblągu. Pozwany zapłacił Powodowi tylko część należności z tytułu wykonanych prac. Należność główna wynika z faktur, które zostały pomniejszone o potrącone tytułem, bezpodstawnie w ocenie Mostostal Warszawa S.A., naliczonych kar umownych. Pozwany nie miał prawa naliczać kar umownych, opóźnienie nastąpiło bowiem na skutek okoliczności, za które Mostostal Warszawa S.A. nie ponosił odpowiedzialności. Naliczona przez Pozwanego kara umowna jest rażąco wygórowana. W dniu 2 lutego 2018 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. W dniu 23 lutego 2018 roku Pozwany wniósł sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 10 kwietnia 2018 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw od nakazu zapłaty. W dniu 05.07.2021 roku otrzymaliśmy pozytywną opinię biegłego, która potwierdził, że opóźnienie nie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. W dniu 09.05.2022 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku IX Wydział Gospodarczy ogłosił wyrok zasądający na rzecz Mostostalu Warszawa S.A. kwotę 26.274 tys. zł z tytułu zapłaty za roboty budowlane wraz z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty wraz z kosztami. Pozwana złożyła apelację. Mostostal Warszawa S.A. w wyniku pozytywnego wyroku rozpoznał aktywo w księgach z tego tytułu w kwocie 26.274 tys. zł. W dniu 15.01.2024 Sąd oddalił apelację pozwanej i tym samym wyrok sądu I instancji zasądający kwotę 26.274 tys. zł wraz z odsetkami na rzecz Mostostal Warszawa S.A. jest prawomocny. W związku z rozliczeniem sporu w dniu 24.01.2024 roku do Mostostalu Warszawa S.A. wpłynęła kwota 39.297 tys. zł. Pozwany wniósł skargę kasacyjną do Sądu Najwyższego.

10. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia powództwa 15.01.2018 roku

Wartość sporu 90.141 tys. zł.

Mostostal Warszawa S.A. wniósł o zapłatę 90.141 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 28 listopada 2016 roku do dnia zapłaty. Przedmiotowym pozewem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego zapłaty

wynagrodzenia za roboty, dostawy, projekty i inne świadczenia spełnione na rzecz Pozwanego do dnia odstąpienia przez Mostostal Warszawa S.A. od umowy na budowę Zakładu Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów w Szczecinie, tj. do dnia 14 czerwca 2016 roku, za które Mostostal Warszawa S.A. nie otrzymał wynagrodzenia w ramach wystawianych, co miesiąc przejściowych świadectw płatności. Odpowiedź na pozew Pozwanego wpłynęła w dniu 24 maja 2018 roku. W dniu 24.01.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. otrzymał pozew wzajemny na kwotę 211.839 tys. zł w ocenie Spółki bezzasadny. Rozstrzygnięcie sprawy będzie przedmiotem oceny biegłego sądowego. W sprawie trwa postępowanie dowodowe i został wybrany biegły. Biegły sporządził opinię w części korzystną dla Powoda. Sąd dopuścił opinię uzupełniającą, którą strony otrzymały w dniu 3 października 2022 roku. Sąd zadał dodatkowe pytania biegłemu. Biegły w kolejnej opinii uzupełniającej podtrzymał stanowisko z dotychczasowych opinii i nie odpowiedział na zadane pytania. Sąd rozważy dopuszczenie dowodu z kolejnej opinii biegłego w zakresie pytań, na które nie została udzielona odpowiedź. Sąd dopuścił nowego biegłego i wyznaczył mu termin do 31.01.2025 roku na sporządzenie opinii. Opinia została doręczona do Mostostalu Warszawa S.A. 7.07.2025 roku Mostostal Warszawa S.A. wysłał zastrzeżenia do opinii biegłego. Część dochodzonej na drodze sądowej kwoty (49.242 tys. zł) prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

11. Skarb Państwa Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 24.01.2018 roku

Wartość sporu 98.585 tys. zł

Mostostal Warszawa S.A. wniósł wraz z konsorcjantem do Sądu Okręgowego w Warszawie pozew przeciwko Pozwanemu o zapłatę 98.585 tys. zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 31 grudnia 2014 roku do dnia 31 grudnia 2015 roku oraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia 1 stycznia 2016 roku do dnia zapłaty. Pozwem Mostostal Warszawa S.A. dochodzi od Pozwanego roszczeń powstałych w toku budowy w latach 2010-2012 odcinka autostrady A-4 Tarnów-Rzeszów Wschód wynikających z napotkania przez wykonawcę w toku budowy przeszkód, za które odpowiada Pozwany (np. nieprzewidywalne warunki fizyczne), jak również dodatkowych kosztów związanych z przedłużeniem czasu wykonywania kontraktu. W dniu 28.05.2020 roku Sąd rozpoznający sprawę postanowił oddalić wniosek Pozwanego o odrzucenie pozwu. Pozwany zaskarżył przedmiotowe postanowienie. Postępowanie dowodowe jest w toku. Zmieniono sędziego w sprawie. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 11.10.2024 roku Sąd postanowił dopuścić dowód z opinii instytutu naukowego z zakresu budownictwa i zobowiązał instytut do sporządzenia opinii w terminie 6 miesięcy. W dniu 05.03.2026 roku sąd doręczył opinię instytutu naukowego wydaną w sprawie. Sąd wyznaczył stronom 3-miesięczny termin na zgłoszenie uwag do opinii oraz zachęcił strony do podjęcia rozmów ugodowych i wyznaczył w tym celu termin 180 dni. Grupa Kapitałowa rozpoznała aktywa z tytułu realizacji kontraktów budowlanych w kwocie 24.624 tys. zł, z uwagi na częściowo pozytywną opinię biegłego sądowego.

12. Energa Kogeneracja Sp. z o.o. z siedzibą w Elblągu ("Energa") (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2017 roku

Wartość sporu 7.753 tys. zł

Przedmiotem postępowania z powództwa wzajemnego Mostostal Warszawa S.A. przeciwko Energa Kogeneracja Sp. z o.o. (Energa) jest żądanie zapłaty (zwrotu) kar umownych, które zostały naliczone i wypłacone przez Energa z gwarancji bankowej wystawionej w związku z kontraktem EKO/86/2011 z dnia 25 marca 2011 roku na budowę bloku energetycznego opalanego biomasą o mocy 20 MWe w Elblągu. Inwestor (Energa) utrzymuje, że umowa została wykonana nienależycie, popełniono błędy projektowe i wykonawcze na skutek, których Blok nie osiąga parametrów gwarantowanych, z którego to tytułu Energa przysługiwały kary umowne. W ocenie Mostostal Warszawa S.A. przyczyną wadliwego funkcjonowania Bloku i nieosiągnięcia gwarantowanych parametrów jest w głównej mierze eksploatacja Bloku przy użyciu paliwa niespełniającego wymogów kontraktowych. W sprawie procedowany jest wybór biegłego. Sąd zawiesił postępowanie ze względu na

trwające postępowanie w prokuraturze Rejonowej w Gdańsku dotyczące przedmiotowej inwestycji. Sąd Apelacyjny postanowieniem z 15.01.2025 roku uchylił postanowienie o zawieszeniu postępowania, sprawa będzie kontynuowana. Dochodzona na drodze sądowej kwota prezentowana jest przez Grupę Kapitałową w pozycji należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe należności w grupie należności przeterminowanych, na które nie utworzono odpisów aktualizujących.

13. Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. („MPWiK”) (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 4.03.2019 roku

Wartość sporu: 9.438 tys. zł

Pozew o zapłatę tytułem kwoty wypłaconej przez MPWiK - bez podstawy faktycznej i prawnej - z gwarancji należytego wykonania kontraktu. W dniu 12.03.2019 roku Sąd wydał na rzecz Mostostalu Warszawa nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym. Pozwany złożył sprzeciw od nakazu zapłaty. Wskazał w nim, że zrealizował gwarancję należytego wykonania kontraktu w związku z korozją rurociągów technologicznych. W dniu 09.08.2019 roku Mostostal Warszawa S.A. złożył odpowiedź na sprzeciw, w której wskazał, że na dzień złożenia wezwania do zapłaty przez bank kwoty gwarancji uprawnienia pozwanemu nie przysługiwały skonkretyzowane między innymi co do wysokości, wymagalne roszczenie wpisujące się w nienależyte wykonanie lub niewykonanie kontraktu. W dniu 17 lutego 2023 roku Sąd oddalił powództwo Mostostal Warszawa S.A. Mostostal Warszawa S.A. złożył apelację od wyroku. Nie wyznaczono jeszcze terminu rozprawy apelacyjnej.

Dochodzona na drodze sądowej kwota została objęta przez Grupę Kapitałową częściowo odpisem aktualizującym w 2025 roku.

14. Skarb Państwa – Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Gdyni (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 15.12.2022 roku

Wartość sporu: 17.406 tys. PLN

Sprawa sądowa tocząca się przed Sądem Okręgowym w Gdańsku z powództwa Mostostalu Warszawa S.A. przeciwko Skarbowi Państwa – Rejonowemu Zarządowi Infrastruktury w Gdyni. Przedmiotem sporu jest zapłata wynagrodzenia i odszkodowania; wartość przedmiotu sporu wynosi: 17 406 tys. zł. Pozwany złożył odpowiedź na pozew, powód wniósł replikę. Sąd zobowiązał pozwanego do złożenia pisma procesowego w terminie dwóch miesięcy. Pozwany złożył pismo procesowe w lutym 2024 roku, w którym wniósł o przedłużenie terminu na uszczegółowienie tego pisma. Sąd wyraził zgodę i wyznaczył Pozwanemu termin dwóch miesięcy na wniesienie kolejnego pisma procesowego. Pozwany nie złożył pisma. Powód złożył dalsze pismo przygotowawcze po uprzednim zobowiązaniu sądu.

15. Uniwersytet Warszawski (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 29.07.2024 roku

Wartość sporu: 45.275 tys. PLN

Mostostal Warszawa S.A. domaga się oznaczenia wysokości świadczenia poprzez podwyższenie wynagrodzenia ryczałtowego należnego powodowi o kwotę 36.809 tys. zł netto tj. 45.275 tys. zł brutto w związku z nadzwyczajnym wzrostem cen materiałów oraz zapłaty wyżej wskazanych kwot. W dniu 09.09.2024 roku Mostostal Warszawa S.A. wycofał pozew w zakresie kwoty 1.497 tys. zł brutto ze względu na rozliczenie tej kwoty w ramach zawartego z Uniwersytetem Warszawskim aneksu. Pozwany UW, reprezentowany przez PGRP, złożył odpowiedź na pozew. Trwa wymiana pism procesowych pomiędzy stronami. Sąd skierował strony do mediacji.

16. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych - Skarb Państwa – (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 10.09.2025 roku

Wartość sporu: 43.222 tys. zł

W dniu 1 sierpnia 2025 roku Sąd Okręgowy w Warszawie wydał postanowienie o udzieleniu zabezpieczenia roszczenia o ustalenie, że GDDKiA nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej za niewykonaniem Kamienia Milowego nr 1 w terminie w związku z projektem S19 Domaradz. Sąd wyznaczył Mostostalowi Warszawa S.A. termin 2 tygodni od doręczenia postanowienia na wniesienie pozwu obejmującego zabezpieczone roszczenia. W związku z tym, w celu utrzymania udzielonego zabezpieczenia Mostostal Warszawa S.A. wniósł 10 września 2025 r. pozew o ustalenie, że Pozwanemu nie przysługuje roszczenie o zapłatę kary umownej oraz o nakazanie Pozwanemu powstrzymania się od zatrzymania z Przejściowej Płatności kary umownej za niewykonanie Kamienia Milowego nr 1 w terminie.

17. SEEN Technologie Sp. z o.o. (Pozwany)

Data wniesienia pozwu: 22.12.2025 roku

Wartość sporu: 14.198 tys. zł

Żądanie pozwu w kwocie 14.198 tys. zł dotyczy zwrotu kwoty zaspokojonej przez MPWiK z gwarancji należytego wykonania udzielonej przez Mostostal Warszawa S.A., pomimo, że roszczenie MPWiK dotyczyło robót z zakresu pozwanego – SEEN Technologie sp. z o.o.

V. OŚWIADCZENIE ZARZĄDU MOSTOSTALU WARSZAWA S.A.

Zarząd Mostostalu Warszawa S.A. oświadcza, że wedle jego najlepszej wiedzy, skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za 2025 rok i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa oraz jej wynik finansowy.

Oświadczamy, iż sprawozdanie z działalności zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

VI. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYBORU FIRMY AUDYTORSKIEJ PRZEPROWADZAJĄCEJ BADANIE SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ MOSTOSTAL WARSZAWA ZA ROK OBROTOWY 2025 NA PODSTAWIE OŚWIADCZENIA RADY NADZORCZEJ O DOKONANIU WYBORU

Działając na podstawie § 70 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Ministra Finansów z 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim na podstawie informacji otrzymanych od Rady Nadzorczej Mostostalu Warszawa S.A. Zarząd Spółki Dominującej informuje, że:

- ☑ firma audytorska oraz członkowie zespołu wykonującego badanie spełniali warunki do sporządzenia bezstronnego i niezależnego sprawozdania z badania rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z obowiązującymi przepisami, standardami wykonywania zawodu i zasadami etyki zawodowej,
- ☑ w Spółce Dominującej przestrzegane są obowiązujące przepisy związane z rotacją firmy audytorskiej i kluczowego biegłego rewidenta oraz obowiązkowymi okresami karencji,
- ☑ Mostostal Warszawa S.A. posiada politykę w zakresie wyboru firmy audytorskiej oraz politykę w zakresie świadczenia na rzecz emitenta przez firmę audytorską, podmiot powiązany z firmą audytorską lub członka jego sieci dodatkowych usług niebędących badaniem, w tym usług warunkowo zwolnionych z zakazu świadczenia przez firmę audytorską.

VII. SPRAWOZDANIE ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU ZA 2025 ROK

INFORMACJE OGÓLNE.....	43
ESRS 2 OGÓLNE UJAWNIENIE INFORMACJI.....	43
INFORMACJE O ŚRODOWISKU	80
E1 ZMIANA KLIMATU	80
E2 ZANIECZYSZCZENIE.....	91
E3 WODA I ZASOBY MORSKIE	94
E4 BIORÓŻNORODNOŚĆ I EKOSYSTEMY.....	96
E5 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM	98
TAKSONOMIA UE.....	103
INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH	117
S1 WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE.....	117
S2 OSOBY WYKONUJĄCE PRACĘ W ŁAŃCUCHU WARTOŚCI	134
S3 DOTKNIĘTE SPOŁECZNOŚCI	137
S4 KONSUMENCI I UŻYTKOWNICY KOŃCOWI	141
INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM	143
G1 POSTĘPOWANIE W BIZNESIE.....	143

INFORMACJE OGÓLNE

ESRS 2 OGÓLNE UJAWNIE NIE INFORMACJI

BP-1 Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju

Sprawozdanie Zrównoważonego Rozwoju Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa (dalej: Sprawozdanie, Raport) zostało opracowane w oparciu o Ustawę z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 1994 r. Nr 121 poz. 591 z późn. zm.). W Raporcie dokonano również ujawnień zgodnie z zapisami Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 roku w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje. Niniejszy Raport został sporządzony w oparciu o standardy ESRS (*European Sustainability Reporting Standards*), wprowadzone Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2023/2772 z dnia 31 lipca 2023 r. uzupełniającym dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE w odniesieniu do standardów sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Informacje, dane oraz wskaźniki i stwierdzenia zawarte w Raporcie odnoszą się do jednostki dominującej Mostostal Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa (dalej: Grupa Mostostal Warszawa, Grupa Mostostal, Grupa), chyba że wskazano inaczej. W przypadku gdy dane nie były dostępne, zastosowano metodę szacunkową. Raport obejmuje informacje na temat zrównoważonego rozwoju dotyczące Mostostal Warszawa S.A. oraz Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa za okres od 1 stycznia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku. Zakres konsolidacji w niniejszym Raporcie jest taki sam jak w przypadku skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok 2025.

Na dzień 31 grudnia 2025 roku w skład Grupy wchodziło 5 spółek:

- Mostostal Warszawa S.A. – spółka dominująca,
- AMK Kraków S.A.,
- Mostostal Kielce S.A.,
- Mostostal Płock S.A.,
- Mostostal Power Development Sp. z o. o.

Informacje na temat oszacowań łańcucha wartości oraz źródeł niepewności oszacowań i wyników są ujawniane wraz z poszczególnymi zakresami tematycznymi ESRS.

Łańcuch wartości Grupy Mostostal Warszawa stanowił podstawę badania istotności i jego analiza pozwoliła na dogłębne zrozumienie wpływu działalności Grupy na zagadnienia ESG. Działania Grupy Mostostal Warszawa w upstream są związane głównie z pozyskiwaniem surowców, materiałów budowlanych, komponentów i sprzętów oraz korzystaniem z usług podwykonawców. Działania Grupy Mostostal Warszawa w downstream są związane z dostarczaniem kompleksowych projektów budowlanych, drogowych i kolejowych, sprzedażą masy bitumicznej oraz utylizacją odpadów. Grupa Mostostal Warszawa nie korzysta ze zwolnienia z obowiązku ujawniania informacji dotyczących oczekiwanych wydarzeń lub spraw będących przedmiotem toczących się negocjacji zgodnie z art. 63x ust. 7 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości. Grupa Mostostal Warszawa nie skorzystała również z możliwości pominięcia konkretnej informacji dotyczącej własności intelektualnej, know-how lub wyników innowacji.

BP-2 Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności

Grupa Mostostal Warszawa nie zgłasza żadnych zmian w sposobie przygotowania lub prezentacji informacji na temat zrównoważonego rozwoju w stosunku do Raportu z poprzedniego roku. Grupa dokonała korekt w zakresie:

- zużycia energii elektrycznej w 2024 roku,
- łącznej masy produktów odprowadzonych w 2024 roku,
- odpadów innych niż niebezpieczne, które zostały przygotowane do ponownego użycia w 2024 roku,
- kalkulacji śladu węglowego w zakresie 3 w 2024 roku.

Charakter powyższych błędów i opis zastosowanych korekt znajduje się w poszczególnych podrozdziałach niniejszego Raportu.

Grupa Mostostal Warszawa nie odstępuje od perspektyw czasowych określonych przez ustawę o rachunkowości w art. 63x ust. 4 i raportuje zagadnienia zgodnie z horyzontem czasowym podanym w ESRS 1 sekcja 6.4 Definicja pojęć „krótco-, średnio- i długoterminowy” na potrzeby sprawozdawczości. Żadne z mierników ilościowych i kwot pieniężnych nie podlegają wysokiemu poziomowi niepewności.

Grupa Mostostal Warszawa nie ujawnia w raporcie informacji na podstawie innych przepisów lub ogólnie przyjętych interpretacji i standardów dotyczących sprawozdawczości w zakresie zrównoważonego rozwoju. Grupa Mostostal Warszawa nie włącza informacji przez odniesienie.

Tematy objęte ESRS E1, ESRS E2, ESRS E3, ESRS E4, ESRS E5, ESRS S1, ESRS S2, ESRS S3, ESRS S4, ESRS G1 zostały uznane za istotne w wyniku badania istotności oraz są sprawozdawane w niniejszym Raporcie, zatem nie wykorzystuje się możliwości pominięcia informacji wynikających z tych standardów.

GOV-1 Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych

Rada Nadzorcza Mostostal Warszawa S.A.

Na dzień 31 grudnia 2025 r. w skład Rady Nadzorczej wchodziło 6 osób, w tym 2 osoby to członkowie niezależni (33%). W raportowanym okresie 100% członków Rady Nadzorczej stanowili mężczyźni.

- **Jacobo Arnanz González - Przewodniczący Rady Nadzorczej**

Inżynier przemysłowy - Madrid Polytechnic University Higher Technical. Posiada dyplom MBA in Sustainable Global Business - Escuela De Organización Industrial. Project Management Professional - Project Management Institute. Doświadczenie w sektorze budownictwa zdobył, pracując jako Kierownik ds. Tuneli, Kierownik ds. konstrukcji, Kierownik budowy, Kierownik projektu w Acciona Infrastructure, Kierownik budowy w Acciona Infrastructure Norwegia, Dyrektor ds. budownictwa w Acciona Infrastructure, Dyrektor operacyjny na region północnego Atlantyku i Azji Południowo-Wschodniej i Dyrektor regionalny na Europę i Azję Południowo-Wschodnią w Acciona Infrastructure.

- **Francisco Javier Lapuente Sastre - Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej**

Dyrektor Finansowy w Acciona Construcción. Wykształcenie ekonomiczno-biznesowe zdobył w IESE Business School na Programie Rozwoju Kadry Zarządzającej (PDD) oraz na Uniwersytecie Complutense w Madrycie (licencjat z ekonomii). Doświadczenie w sektorze budownictwa zdobył, pracując jako Kierownik ds. finansowych i administracyjnych w ACCIONA AIRPORT SERVICES, Partner w TENNISPOOL S.L. - SPORT BUILDING S.L. w Madrycie (podmiot odpowiedzialny za budowę obiektów sportowych - baseny, korty tenisowe i korty do padła), Kierownik ds. kontroli i budżetowania w Acciona Eólica CESA - Alabe Sociedad de Cogeneración, Dyrektor ds. planowania i zarządzania w ACCIONA ENERGÍA, Dyrektor Finansowy w Acciona Trasmediterranea, Dyrektor Finansowy w Acciona Services.

- **Javier Lapastora Turpín - Członek Rady Nadzorczej (niezależny)**

Dyrektor i Przewodniczący Komitetu Audytu w AEDAS HOMES, SA, Dyrektor i Przewodniczący Komitetu Audytu w Banco Alcalá, SA oraz w Servicios Financieros Carrefour EFC, SA. Założyciel i współzarządzający w Kilmore Management Services, SL, Tullamore Properties, SL i Connemara Properties, SL. Dyrektor Naczelny w Glendalough Investments, SL, Clonmacnoise Developments, SL oraz Bazkariak Kalitate, SL. Członek Rady Ekonomicznej w Archidiecezji Madrytu. Posiada licencjat z ekonomii ze Szkoły Biznesu CUNEF, jest wykładowcą w IE (Instituto de Empresa) Business School. Jest członkiem Komitetu Doradczego CNMV (regulatora hiszpańskiej giełdy papierów wartościowych) oraz Członkiem Zarządu ICJCE (Instytutu Biegłych Rewidentów w Hiszpanii) oraz ROAC (Biegły Rewident w Hiszpanii).

- **Neil Roxborough Balfour - Członek Rady Nadzorczej**

Ukończył Ampleforth College i uzyskał dyplom magistra prawa i adwokata w Oksfordzie (Middle Temple). Wprowadził spółkę Acciona do Polski. Pełnił funkcję Prezesa i Dyrektora Wykonawczego polskiej spółki powiązanej Acciony - Mostostal Warszawa S.A. Stworzył prywatną spółkę inwestycyjną w nieruchomości - Augusta I Ltd, zajmującą się inwestycjami w polskie nieruchomości biurowe i mieszkaniowe oraz spółkę deweloperską (Mermaid Properties).

- **Robert Jędrzejczyk** - Członek Rady Nadzorczej (niezależny)

Absolwent Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, Instytutu Administracji Publicznej w Paryżu, Studiów Podyplomowych w Centrum Europejskim przy Uniwersytecie Warszawskim oraz stypendysta Fundacji im. Roberta Schumana w Paryżu. Zasiadał w Radach Nadzorczych wielu polskich spółek. Dodatkowo jest Przewodniczącym Międzynarodowego Zrzeszenia Izb Przemysłowo-Handlowych w Polsce (IGCC).

- **Javier Serrada Quiza** - Członek Rady Nadzorczej

Absolwent prawa Uniwersytetu Publicznego Nawarry. Otrzymał również dyplom Master in Business International w ESIC Business & Marketing School oraz dyplom Master in Law Uniwersytetu Northwestern University z Chicago. Posiada certyfikat Business Administration szkoły IE Business School. Dyrektor ds. Prawnych w Acciona Infraestructuras. Pełnił funkcję Dyrektora ds. Prawnych w Acciona Windpower.

Zarząd Mostostal Warszawa S.A.

Członkowie Zarządu powoływani są przez Radę Nadzorczą. Na dzień 31 grudnia 2025 r. w skład Zarządu wchodziło 5 osób, z których żadna nie reprezentuje pracowników lub innych osób świadczących pracę. W raportowanym okresie 100% członków Zarządu stanowili mężczyźni.

- **Jorge Calabuig Ferre** - Prezes Zarządu

Ukończył studia wyższe na Politechnice w Walencji na Wydziale Inżynierii Lądowej, specjalność transport i urbanistyka. Obronił inżynierską pracę magisterską na Uniwersytecie w Rostock w Niemczech i ukończył studia MBA w EOI Escuela de Organización Industrial (Szkoła Biznesu) w Madrycie. Doświadczenie w sektorze budownictwa zdobył, piastując stanowiska od Kierownika Budowy po Dyrektora Technicznego. Koordynował wieloetapowy proces przygotowania oferty konsorcjum Mostostal Warszawa/Acciona Infraestructuras na budowę II linii metra w Warszawie. Sprawował funkcję Dyrektora Technicznego w Acciona Infraestructuras Oddział w Polsce. Zarządzał Działem Kontrolingu i Zakupów w Mostostal Warszawa S.A. Był odpowiedzialny za zarządzanie procesem zakupów przy jednym z największych kontraktów Spółki – budowie bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole. Jest również Członkiem Zarządu Mostostal Power Development Sp. z o.o. oraz zasiada w Radach Nadzorczych spółek zależnych Mostostal Warszawa S.A.: Mostostal Płock S.A., Mostostal Kielce S.A. oraz AMK Kraków S.A.

- **Jacek Szymanek** - Członek Zarządu ds. Zarządzania i Administracji

Absolwent studiów Master of Business Administration organizowanych przez Francuski Instytut Zarządzania. Odpowiedzialny za obszar wsparcia organizacyjnego – nadzoruje pracę działów: personalnego, administracji, IT i wsparcia aplikacji biznesowych, BHP, R&D, PR, systemów zarządzania, kancelarii tajnej, transformacji cyfrowej oraz wsparcia budów. Pełni również funkcję Prezesa Zarządu Mostostal Płock S.A. Zasiada w Radach Nadzorczych Mostostal Kielce S.A., AMK Kraków S.A. oraz Mostostal Power Development Sp. z o.o. Doświadczenie zawodowe zdobył, zarządzając obszarem personalnym w polskich i międzynarodowych firmach.

- **Juan de Dios Martin Martin** - Członek Zarządu ds. Finansowych

Ukończył studia na kierunku Administracja Biznesowa i Zarządzanie na Uniwersytecie Nawarry. Absolwent studiów magisterskich w zakresie doradztwa podatkowego w ESESA (Escuela de Estudios Superiores de Empresa - Malaga) i w zakresie zarządzania finansami i administracji na UNIR (Uniwersytet Międzynarodowy w La Rioja). Doświadczenie zawodowe zdobył, pełniąc funkcje dyrektora finansowego w polskich i zagranicznych przedsiębiorstwach.

- **Javier Sanz Mugica** - Członek Zarządu ds. Operacyjnych i Projektów Specjalnych

Ukończył inżynierię lądową (ze specjalizacją w budownictwie) na Uniwersytecie Kantabrii (Hiszpania). Posiada około 25 lat doświadczenia zawodowego w zarządzaniu, projektowaniu i realizacji projektów infrastruktury lądowej i wodnej, pełniąc funkcje regionalnego dyrektora budowy, dyrektora przetargowego, dyrektora projektu, kierownika budowy i inżyniera

technicznego. Brał udział w realizacji wielu projektów metra, kolei i autostrad, w tym robót ziemnych, tuneli, stacji naziemnych i podziemnych, wiaduktów, instalacji MEP, systemów, komunikacji i dróg w złożonych i miejskich środowiskach. Pełnił funkcję kierownika projektu i dyrektora projektu, kierując budową projektów kolei dużych prędkości w Hiszpanii, był dyrektorem ds. operacji budowlanych dla projektów kolejowych w Hiszpanii i kierownikiem projektu budowy autostrady w Omanie. Pełnił funkcję Dyrektora Operacyjnego ds. Projektów Budowlanych Acciona na Bliskim Wschodzie oraz był przewodniczącym komitetu zarządzającego ds. projektu Metro Dubai Route. Był również Dyrektorem Projektu kolejnego projektu metra w Kanadzie – Broadway Subway Project (Vancouver).

- **Marcin Kondraszuk** - Członek Zarządu ds. Wsparcia Produkcji i Organizacji

Absolwent wydziału Zarządzania Produkcją Politechniki Warszawskiej. Ukończył liczne specjalistyczne szkolenia z zakresu analizy strategicznej przedsiębiorstwa, organizacji i zarządzania oraz planowania finansowego. Kieruje Departamentem Wsparcia Produkcji i Organizacji. Odpowiada za kluczowe obszary organizacyjne, w tym compliance, relacje inwestorskie, politykę zarządzania roszczeniami oraz obsługę gwarancyjną zrealizowanych projektów. Jest Członkiem Zarządu Mostostal Power Development Sp. z o.o. oraz zasiada w Radach Nadzorczych Mostostal Płock S.A., AMK Kraków S.A. Doświadczenie w sektorze budownictwa zdobył, pracując jako Zastępca Dyrektora, Dyrektor Biura Organizacyjno-Prawnego i Dyrektor Biura Zarządu w Mostostal Warszawa S.A. Był członkiem Rady Nadzorczej Mieleckiego Przedsiębiorstwa Budowlanego S.A.

Z dniem 28 stycznia 2026 roku z pełnienia funkcji Członka Zarządu zrezygnował Jacek Szymanek. Na dzień publikacji Raportu w skład Zarządu Mostostal Warszawa S.A. wchodziło czterech Członków.

Role i obowiązki organów administrujących, zarządzających i nadzorczych w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju

Organami Mostostal Warszawa SA, będącej jednostką dominującą Grupy Mostostal Warszawa SA są Walne Zgromadzenie, Rada Nadzorcza i Zarząd.

Do obowiązków Członka Zarządu ds. Finansów w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju należą:

- wdrażanie i nadzorowanie strategii zrównoważonego rozwoju oraz koordynowanie działań w zakresie ochrony środowiska, odpowiedzialności społecznej i ładu korporacyjnego,
- sprawozdawczość zrównoważonego rozwoju,
- identyfikowanie i zarządzanie ryzykami związanymi z ESG,
- dążenie do integracji zasad ESG z codzienną działalnością Grupy.

Do obowiązków Członka Zarządu ds. Zarządzania i Administracji w odniesieniu do zrównoważonego rozwoju należały:

- zarządzanie polityką personalną Spółki,
- zapewnienie funkcjonowania systemów zarządzania, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz aspekty środowiskowe,
- opracowanie, wdrożenie i nadzorowanie polityki praw człowieka w Grupie,
- identyfikowanie i zarządzanie ryzykami związanymi z naruszeniem praw człowieka,
- utrzymywanie otwartej komunikacji z interesariuszami, w tym z pracownikami, klientami, społecznościami lokalnymi,
- zapewnienie istnienia skutecznych mechanizmów skargowych i naprawczych, które pozwolą pracownikom i innym interesariuszom zgłaszać naruszenia praw człowieka oraz uzyskiwać odpowiednie zadośćuczynienie.

Zarząd kolegiąlnie nadzoruje proces badania podwójnej istotności, w tym zatwierdzanie listy istotnych interesariuszy, wpływów, ryzyk i szans oraz weryfikację istotnych zagadnień ESG. Dodatkowo zatwierdza strategię ESG, zapewnia jej zgodność z regulacjami i kontroluje realizację. Rada Nadzorcza pełni rolę nadzorczą i kolegiąlnie odpowiada za wykonywane funkcje, a w obszarze zrównoważonego rozwoju monitoruje realizację strategicznych planów, polityk i rozwiązań oraz wspiera Zarząd w funkcji doradczej.

Komitet Audytu

Do zadań Komitetu Audytu należy w szczególności:

- rekomendowanie Radzie Nadzorczej podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych do przeprowadzenia czynności rewizji finansowej Spółki;
- monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem;
- monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej;
- monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, w tym w przypadku świadczenia na rzecz Spółki innych niż rewizja finansowa usług.

Komunikacja o zagadnieniach ESG do Zarządu i Rady Nadzorczej

Osoby odpowiedzialne za tematykę ESG co miesiąc raportują zagadnienia związane ze zrównoważonym rozwojem w Grupie Mostostal podczas regularnych spotkań Komitetu Wykonawczego, organizowanych przez Zarząd Spółki.

Audyt wewnętrzny w procesach ESG

W celu zbadania funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania audyty wewnętrzne przeprowadzane są jako badania, których celem jest weryfikacja procesów oraz zaproponowanie usprawnień operacyjnych, jakie warto wdrożyć w danym obszarze. To niezbędny element działalności Grupy, ponieważ usprawnia jej funkcjonowanie i pomaga realizować wyznaczone cele. Audyt wewnętrzny wspiera Grupę w prowadzeniu działalności w sposób odpowiedzialny w obszarach praw człowieka i warunków pracy, różnorodności i inkluzji oraz zdrowia i bezpieczeństwa pracowników. Audyty są przeprowadzane w poszczególnych działach, obszarach, budowach i spółkach w terminach wcześniej ustalonych i uzgodnionych ze stronami zainteresowanymi. W Grupie Mostostal przeprowadzenie audytu wewnętrznego odbywa się według norm: PN-EN ISO 9001:2015; PN-EN ISO 14001:2015; PN-EN ISO 45001:2024, AQAP 2110:2016. Audyt wewnętrzny zostaje uznany za zakończony wtedy, kiedy jednostka audytowana prześle do Biura Zintegrowanych Systemów Zarządzania, BHP i OŚ raport z realizacji działań poaudytowych wraz z dowodami.

Wyniki audytów wykorzystane są przez Zarząd/Radę Nadzorczą jako narzędzia poprawy funkcjonowania Grupy. Dzięki nim Grupa może zdobyć wiedzę i narzędzia, które pozwolą skuteczniej osiągać cele biznesowe, zwiększyć efektywność procesów oraz kontrolę nad ich przebiegiem.

Wiedza i doświadczenie organów zarządzających i nadzorczych

Członkowie Rady Nadzorczej i Zarządu Mostostal Warszawa S.A. posiadają wiedzę ekspercką i doświadczenie w zarządzaniu projektami infrastrukturalnymi, budowlanymi oraz w obszarze zrównoważonego rozwoju. W skład organów wchodzi osoby z wykształceniem inżynierskim, ekonomicznym, prawniczym oraz biznesowym, zdobytym na renomowanych uczelniach, takich jak Madrid Polytechnic University, IESE Business School czy Uniwersytet Jagielloński. Członkowie mają doświadczenie w pracy na wysokich stanowiskach w międzynarodowych organizacjach oraz instytucjach finansowych i prawnych. Zarząd zatwierdza strategiczne plany i działania oraz monitoruje ich realizację, dbając o zgodność z celami Grupy.

Członkowie Zarządu współpracują z ekspertami zewnętrznymi, takimi jak Materiality i Envirly, aby aktualizować i rozwijać swoją wiedzę oraz być na bieżąco ze wszelkimi zmianami regulacyjnymi w zakresie zrównoważonego rozwoju. Osoby wyznaczone przez Zarząd regularnie uczestniczą w webinarach prowadzonych przez Stowarzyszenie Emitentów Giełdowych przy udziale ekspertów z obszaru ESG. Duże wsparcie dla Grupy stanowi zespół ds. zrównoważonego rozwoju w Grupie Acciona, do której należy Grupa Mostostal Warszawa.

GOV-1 ESRS G1 – Postępowanie w biznesie

Zarząd Mostostal Warszawa S.A. jest organem wykonawczo-zarządzającym Spółki, kieruje jej pracą i całokształtem działania. Zarząd działa na podstawie:

1. Kodeksu Spółek Handlowych (KSH) i obowiązujących przepisów prawa,
2. Statutu Spółki,
3. Uchwał Walnego Zgromadzenia,
4. Zasad ładu korporacyjnego (Corporate Governance),
5. Regulaminu Zarządu Mostostal Warszawa S.A.

Prezes Zarządu kieruje pracami Zarządu, zwołuje i przewodniczy posiedzeniom Zarządu, kieruje całokształtem działalności Spółki oraz reprezentuje Spółkę na zewnątrz, wydaje zarządzenia wewnętrzne, regulaminy oraz inne przepisy regulujące działalność Spółki.

Zarząd jest zobowiązany m.in. zarządzać majątkiem i sprawami Spółki oraz spełniać obowiązki z zachowaniem najwyższej staranności, przy ścisłym przestrzeganiu Statutu Spółki, regulaminów wewnętrznych Spółki i obowiązującego prawa, a także reprezentować Spółkę wobec innych organów. Zarząd, kierując się interesem Spółki, określa strategię oraz główne cele działania spółki i przedkłada je Radzie Nadzorczej, przy czym jest odpowiedzialny za ich wdrożenie i realizację. Zadaniem Zarządu jest dbanie o przejrzystość i efektywność systemu zarządzania Spółką, a także prowadzenie jej spraw zgodnie z przepisami prawa i dobrą praktyką.

Rada Nadzorcza Mostostal Warszawa S.A. sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki. Rada Nadzorcza działa na podstawie:

1. Kodeksu Spółek Handlowych (KSH) i obowiązujących przepisów prawa,
2. Statutu Spółki,
3. Uchwał Walnego Zgromadzenia,
4. Zasad ładu korporacyjnego (Corporate Governance),
5. Regulaminu Rady Nadzorczej Mostostal Warszawa S.A.

Do szczególnych obowiązków Rady Nadzorczej należy m.in.:

podejmowanie uchwał w sprawie dokonania czynności prawnej przez Spółkę, jeżeli wymagają tego przepisy prawa lub Statut,

powoływanie i odwoływanie członków Zarządu, chyba że statut Spółki stanowi inaczej,

ustalanie warunków umów regulujących stosunek pracy lub inny stosunek prawny łączący Członków Zarządu ze Spółką, chyba że statut Spółki stanowi inaczej,

reprezentowanie Spółki w umowach zawieranych między Spółką a członkiem jej Zarządu, chyba że Walne Zgromadzenie powoła uchwałą pełnomocnika do ich zawarcia lub zawierania,

ocena sprawozdań Zarządu z działalności Spółki oraz ocena sprawozdań finansowych Spółki,

wybór biegłego rewidenta dla Spółki na wniosek Zarządu Spółki,

ocena sprawozdań z działalności oraz ocena sprawozdań finansowych Grupy.

GOV-2 Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem

W raportowanym roku organy były informowane o istotnych wpływach, ryzykach i szansach z obszaru zrównoważonego rozwoju podczas comiesięcznych posiedzeń Komitetu Wykonawczego. Na grudniowym posiedzeniu Komitetu Wykonawczego Koordynator ds. ESG przedstawił Zarządowi i Radzie Nadzorczej wyniki aktualizacji badania podwójnej istotności.

W tabeli poniżej przedstawiono zagadnienia zrównoważonego rozwoju, które były omawiane przez Zarząd w raportowanym roku:

Zagadnienie ESG omawiane przez Zarząd	ESRS	Temat i podtemat ESRS
<ul style="list-style-type: none"> Zarządzanie śladem węglowym: pomiar, monitoring, integracja systemów księgowych celem zbierania danych ESG, cele związane z redukcją emisji Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem E1 	E1	<ul style="list-style-type: none"> Zmiana klimatu: łagodzenie zmiany klimatu, przystosowanie się do zmiany klimatu, energia
<ul style="list-style-type: none"> Rejestr substancji i mieszanin niebezpiecznych stosowanych na budowach Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem E2 	E2	<ul style="list-style-type: none"> Zanieczyszczenie: zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby, substancje potencjalnie niebezpieczne i wzbudzające szczególnie duże obawy
<ul style="list-style-type: none"> Analiza poboru wody w procesach produkcyjnych (benchmark spółek) Racjonalna gospodarka wodą, metodyka pomiarów i walidacji danych dot. poboru/zużycia wody wewnątrz organizacji Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem E3 	E3	<ul style="list-style-type: none"> Woda i zasoby morskie: pobór wody, zużycie wody
<ul style="list-style-type: none"> Realizacja projektów z uwzględnieniem ustalonych zasad ochrony środowiska, opracowywanie nowych standardów Realizacja inwestycji przyjaznych środowiskowo Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem E4 	E4	<ul style="list-style-type: none"> Bioróżnorodność i ekosystemy: bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności (zmiana sposobu użytkowania gruntów), wpływy na stan gatunków, wpływy na zasięg i stan ekosystemów
<ul style="list-style-type: none"> Odpady (segregacja, standardy korporacyjne dla odpadów, szkolenia dla pracowników) Transformacja działalności w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem E5 	E5	<ul style="list-style-type: none"> Gospodarka o obiegu zamkniętym: odpady, zasoby wprowadzane, zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami
<ul style="list-style-type: none"> Kultura work-life balance Rozwój kompetencji pracowników Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia Wzmacnianie równości szans i reprezentacji kobiet na stanowiskach kierowniczych Zmniejszenie luki płacowej ze względu na płeć Bezpieczeństwo i higiena pracy Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem S1 	S1	<ul style="list-style-type: none"> Własne zasoby pracownicze: warunki pracy, równe traktowanie i równość szans, inne prawa związane z pracą
<ul style="list-style-type: none"> Bezpieczeństwo i higiena pracy wśród podwykonawców Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem S2 	S2	<ul style="list-style-type: none"> Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości
<ul style="list-style-type: none"> Standard komunikacji z lokalnymi społecznościami Wpływy ryzyka i szanse związane z obszarem S3 	S3	<ul style="list-style-type: none"> Dotknięte społeczności: prawa gospodarcze, społeczne i kulturalne (w tym wpływy na bezpieczeństwo)
<ul style="list-style-type: none"> Wpływy, ryzyka i szanse związane z obszarem S4 	S4	<ul style="list-style-type: none"> Konsumenci i użytkownicy końcowi: włączenie społeczne: odpowiedzialne praktyki marketingowe
<ul style="list-style-type: none"> Aktualizacja badania podwójnej istotności Taksonomia UE Benchmark ESG – analiza porównawcza kluczowych wskaźników w grupie odniesienia Wpływy, ryzyka i szanse związane z obszarem G1 	G1	<ul style="list-style-type: none"> Postępowanie w biznesie: kultura korporacyjna, zarządzanie relacjami z dostawcami (w tym praktyki płatnicze), korupcja i przekupstwo (zapobieganie i wykrywanie; incydenty), ochrona sygnalistów

GOV-3 Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt

GOV-3 ESRS E1 – Zmiana klimatu

Kwestie zrównoważonego rozwoju, w tym kwestie dotyczące zmiany klimatu, nie są uwzględnione w systemach zachęt Zarządu i Rady Nadzorczej Mostostal Warszawa S.A.

GOV-4 Oświadczenie dotyczące należytej staranności

Podstawowe elementy procesu należytej staranności	Punkty w oświadczeniu dotyczącym zrównoważonego rozwoju
a) Uwzględnienie należytej staranności w ładzie korporacyjnym, strategii i modelu biznesowym	<i>SBM-1, S1-1, S2-1, S3-1, S4-1, G1-1</i>
b) Współpraca z zainteresowanymi stronami, na które jednostka wywiera wpływ, na wszystkich kluczowych etapach procesu należytej staranności	<i>SBM-2, S1-2, S2-2, S3-2, S4-2, G1-2</i>
c) Identyfikacja i ocena niekorzystnych wpływów	<i>SBM-3, IRO-1</i>
d) Podejmowanie działań w celu ograniczenia zidentyfikowanych niekorzystnych wpływów	<i>E1-3, E2-2, E3-2, E4-3, E5-2, S1-3, S2-3, S3-3, S4-3, G1-3</i>
e) Monitorowanie skuteczności tych starań i przekazywanie stosownych informacji w tym zakresie	<i>E1-6, E2-4, E3-4, E4-5, E5-4, E5-5, S1-17, S2-4, S3-4, S4-4</i>

GOV-5 Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju

Proces zarządzania ryzykiem i proces kontroli wewnętrznej nad sprawozdawczością zrównoważonego rozwoju jest prowadzony w ramach istniejących procedur i metod.

Stosowane są następujące mechanizmy kontroli wewnętrznej:

- weryfikacja danych liczbowych przez kierowników działów odpowiedzialnych za zbieranie danych ESG,
- weryfikacja danych liczbowych przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie sprawozdawczości, ze wsparciem ekspertów zewnętrznych,
- weryfikacja spójności danych liczbowych ze sprawozdaniem finansowym,
- weryfikacja informacji jakościowych przez osoby odpowiedzialne za przygotowanie sprawozdawczości, ze wsparciem ekspertów zewnętrznych,
- wykorzystanie certyfikowanych narzędzi służących do kalkulacji śladu węglowego organizacji w zakresie 1, 2 i 3,
- weryfikacja sprawozdania przez Zarząd spółki dominującej,
- współpraca z zewnętrzną firmą doradczą.

Co więcej, w Mostostal Warszawa S.A. funkcjonuje Procedura Nr PJ-19 „Audit wewnętrzny”. Jej celem jest przedstawienie postępowania dotyczącego realizacji audytów wewnętrznych w celu oceny funkcjonowania Zintegrowanego Systemu Zarządzania, BHP i Ochrony Środowiska. Procedura funkcjonuje w całej Grupie. Procedura określa, w jaki sposób prowadzone są audyty wewnętrzne, w tym jak przygotowany i prowadzony jest audyt, a także jaki jest zakres raportu z audytu i działań poaudytowych.

W ramach aktualizacji badania istotności w 2025 r. Grupa Mostostal dokonała oceny istotności finansowej zidentyfikowanych ryzyk ESG oraz rozpoczęła proces monitorowania i zarządzania kluczowymi ryzykami.

SBM-1 Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości

Grupa Mostostal Warszawa prowadzi działalność w sektorze usług budowlano-montażowych oraz produkcji konstrukcji metalowych i ich części. Występując w roli generalnego wykonawcy, realizuje inwestycje we wszystkich kluczowych sektorach rynku budowlanego w kraju i za granicą. Grupa Mostostal skupia przedsiębiorstwa prowadzące szeroko zakrojoną działalność projektową i wykonawczą we wszystkich segmentach rynku, od budownictwa mieszkaniowego przez specjalistyczne konstrukcje dla przemysłu ciężkiego, po produkcję i dostawę elementów konstrukcyjnych metalowych. Trzon Grupy stanowią spółki Mostostal Warszawa S.A., AMK Kraków S.A., Mostostal Kielce S.A., Mostostal Płock S.A., z bogatym doświadczeniem w sektorach oil&gas, energetyce i w ochronie środowiska, realizujące wspólną

strategię rozwoju oferty produkcyjnej, handlowej i marketingowej. W skład Grupy Kapitałowej objętej konsolidacją wchodzi również Mostostal Power Development Sp. z o.o. – spółka celowa Mostostal Warszawa powołana do realizacji budowy bloków energetycznych nr 5 i 6 w Elektrowni Opole.

Do głównych grup klientów Grupy Mostostal Warszawa należą:

Inwestorzy (zleceniodawcy, zamawiający),

Deweloperzy,

Jednostki Samorządu Terytorialnego.

Grupa Mostostal prowadzi działalność na rynku europejskim.

Struktura Grupy Mostostal Warszawa

	Nazwa spółki	Siedziba	Przedmiot działalności	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w głosach na WZA spółki (31.12.2025)	Udział Mostostalu Warszawa S.A. w kapitale podstawowym spółki (31.12.2025)
1	Mostostal Warszawa S.A. - spółka dominująca	Warszawa	Budownictwo	-	-
2	Mostostal Kielce S.A.	Kielce	Budownictwo	100,00%	100,00%
3	AMK Kraków S.A.	Kraków	usługi inżynierskie, projektowanie, zarządzanie projektami w zakresie budownictwa, realizacja obiektów "pod klucz"	100,00%	100,00%
4	Mostostal Płock S.A.	Płock	Budownictwo	53,21%	48,69%
5	Mostostal Power Development Sp. z o.o.	Warszawa	Budownictwo	100,00%	100,00%

Na dzień 31.12.2025 roku w Grupie Mostostal zatrudnionych było 1363 pracowników na umowę o pracę. Wszyscy pracownicy Grupy świadczą pracę na terenie Unii Europejskiej.

Strategia ESG Grupy Mostostal Warszawa

W 2025 roku Grupa Mostostal przyjęła Strategię ESG na lata 2026-2030 z perspektywą dalszego rozwoju, która jest wyrazem zaangażowania w budowanie odpowiedzialnego i zrównoważonego sektora budownictwa. Na podstawie analizy podwójnej istotności oraz zdefiniowanych celów strategicznych i odpowiadających im wskaźników (KPI) Grupa Mostostal zidentyfikowała Cele Zrównoważonego Rozwoju (SDGs), które wspiera poprzez wdrażanie Strategii ESG. Należą do nich:

- Cel 7 – Zapewnić wszystkim dostęp do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie,
- Cel 8 – Promować stabilny, zrównoważony i inkluzywny wzrost gospodarczy, pełne i produktywnie zatrudnienie oraz godną pracę dla wszystkich ludzi,
- Cel 9 – Budować stabilną infrastrukturę, promować zrównoważone uprzemysłowienie oraz wspierać innowacyjność,
- Cel 10 – Zmniejszyć nierówności w krajach i między krajami,
- Cel 13 – Podjąć pilne działania w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom,
- Cel 17 – Wzmocnić środki wdrażania i ożywić globalne partnerstwo na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Cele strategiczne Grupy Mostostal Warszawa podzielone są na trzy obszary: środowisko i klimat, społeczna odpowiedzialność i ład korporacyjny.

Strategia ESG uwzględnia trzy perspektywy czasowe realizacji celów:

- perspektywa krótkoterminowa: do końca 2026 r.
- perspektywa średnioterminowa: 2027-2030 r.
- perspektywa długoterminowa: po 2030 r.

E – Środowisko i klimat

1. Redukcja emisji gazów cieplarnianych we wszystkich zakresach
 - I. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1
 - II. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 2
 - III. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 3
Okres realizacji: 2026-2030+
2. Zrównoważone gospodarowanie wodą i surowcami
 - I. Minimalizacja wpływu środowiskowej działalności budowlanej
 - II. Racjonalna gospodarka zasobami wodnymi
 - III. Minimalizacja wpływu na różnorodność biologiczną
 - IV. Systemowe podejście do zarządzania odpadami w całym cyklu budowy
 - V. Transformacja działalności w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym
Okres realizacji: 2026-2030

S – Społeczna odpowiedzialność

1. Własne zasoby pracownicze
 - I. Promowanie kultury work-life balance
 - II. Podniesienie poziomu rozwoju kompetencji pracowników
 - III. Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia
 - IV. Wzmacnianie równości szans i reprezentacji kobiet na stanowiskach kierowniczych
 - V. Zmniejszenie luki płacowej ze względu na płeć (Gender Pay Gap)
 - VI. Osiągnięcie i utrzymanie zerowej liczby wypadków ciężkich i śmiertelnych
Okres realizacji: 2026-2030
2. Bezpieczeństwo i higiena pracy w łańcuchu wartości
 - I. Osiągnięcie i utrzymanie zerowej liczby wypadków śmiertelnych i ciężkich wśród osób zatrudnionych przez firmy podwykonawcze, pracujących na budowach Grupy Mostostal, rok do roku w latach 2026-2030 z perspektywą dalszego rozwoju
3. Społeczności lokalne
 - I. Uporządkowanie i ujednolicenie zasad komunikacji ze społecznościami lokalnymi
Okres realizacji: 2026-2030

G – Ład korporacyjny

1. Kultura etyczna i rozwój kompetencji
 - I. Wzmocnienie kultury zgodności i etyki w organizacji poprzez systemowe zarządzanie ryzykiem prawnym i regulacyjnym
 - II. Wzmocnienie standardów związanych z ochroną danych osobowych
Okres realizacji: 2026-2030
2. Przeciwdziałanie nieprawidłowościom i nieuczciwej konkurencji
 - I. Wzmocnienie standardów etycznych i antykorupcyjnych
Czas realizacji: 2026-2030
3. Cyberbezpieczeństwo
 - I. Zwiększenie odporności organizacji na zagrożenia cyfrowe
Okres realizacji: 2026-2030

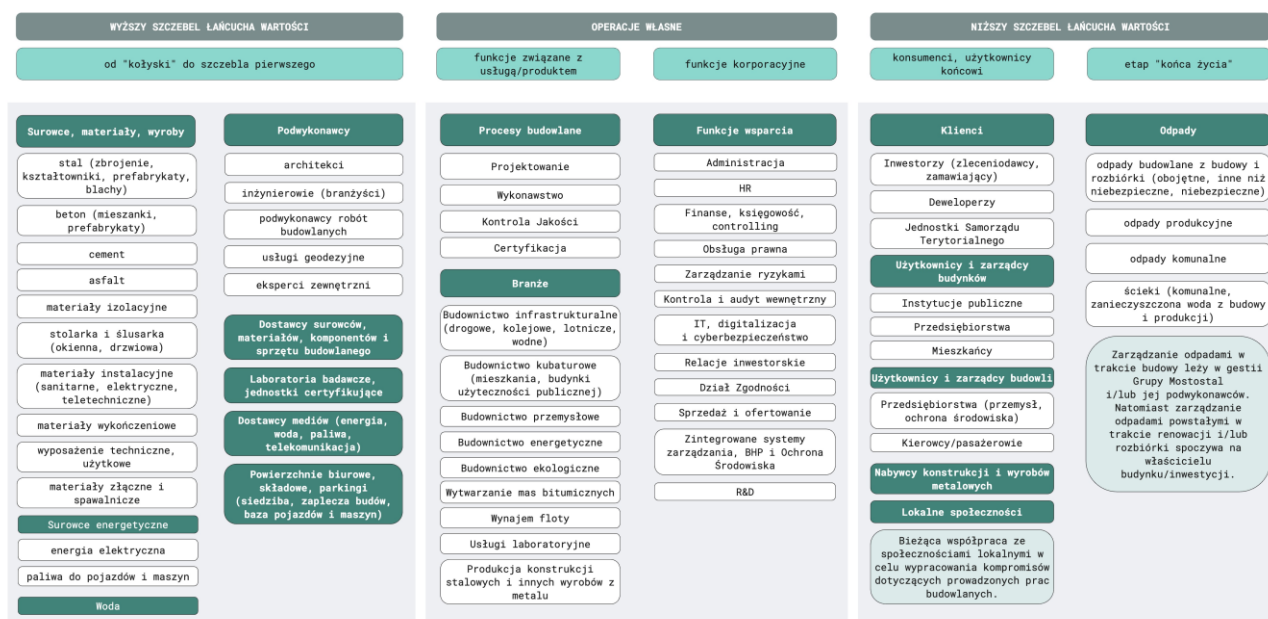
Cele strategiczne są szerzej opisane w poszczególnych ESRS-ach tematycznych. Grupa Mostostal przyjęła Instrukcję opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG, która określa m.in. jednostki organizacyjne zaangażowane w proces powstawania Strategii, podstawy regulacyjne i metodologiczne opracowania Strategii, sposób walidacji i zatwierdzenia Strategii oraz kontrolę i monitoring jej realizacji. W konsultacje wewnętrzne w procesie ustalania Strategii ESG zaangażowani byli przedstawiciele obszarów funkcjonalnych Grupy Mostostal Warszawa. Strategia ESG powstała w oparciu o obowiązujące krajowe i unijne regulacje oraz międzynarodowe ramy zrównoważonego rozwoju, a także na podstawie wyników badania podwójnej istotności. Strategia została zatwierdzona przez Zarząd uchwałą oraz uzyskała status dokumentu korporacyjnego, obowiązującego w Grupie Mostostal Warszawa.

Grupa Mostostal nie prowadzi działalności w sektorach paliw kopalnych, produkcji chemikaliów, produkcji kontrowersyjnych rodzajów broni, uprawy i produkcji tytoniu. Grupa nie posiada produktów i usług zakazanych na niektórych rynkach.

Grupa Mostostal Warszawa korzysta ze zwolnienia i pomija podział przychodów na znaczące sektory ESRS. Znaczącym sektorem ESRS, w którym Grupa ma przychody, jest sektor budownictwa.

Łańcuch wartości Grupy Mostostal Warszawa

Analiza łańcucha wartości Grupy Mostostal Warszawa dotyczy całego obszaru zarządzania strategicznego. Łańcuch obejmuje wszystkie aktywności Grupy, które prowadzą do wytworzenia wartości dla nabywcy. Łańcuch wartości Grupy został zidentyfikowany podczas badania istotności, po to, aby oszacować szanse i ryzyka w kluczowych obszarach działania Grupy, a także określić kluczowych interesariuszy.



1. Własne operacje:

Grupa Mostostal Warszawa działa w następujących obszarach procesów budowlanych:

- projektowanie,
- wykonawstwo,
- kontrola jakości,
- certyfikacja.

Działalność Spółek wchodzących w skład Grupy można podzielić na różne branże:

budownictwo infrastrukturalne (drogowe, kolejowe, lotnicze, wodne),
budownictwo kubaturowe (mieszkania, budynki użyteczności publicznej),
budownictwo przemysłowe,
budownictwo energetyczne,
budownictwo ekologiczne (związane z inżynierią środowiskową).

Dodatkowo, spółki Grupy Mostostal Warszawa realizują działalność taką jak: wytwarzanie mas bitumicznych, wynajem floty (maszyny budowlane), usługi laboratoryjne, produkcja konstrukcji stalowych i innych wyrobów z metalu.

W ramach wsparcia wyżej wymienionych obszarów działalności w Grupie Mostostal funkcjonują jednostki organizacyjne pełniące funkcje zarządcze i funkcje wsparcia. Są to między innymi: biura i działy zajmujące się sprzedażą i ofertowaniem, biuro administracji, biuro personalne, biuro ds. zintegrowanego systemu zarządzania, BHP i ochrony środowiska, biuro księgowości, biuro controllingu, dział relacji inwestorskich, biuro prawne, dział zgodności, biuro zarządzania ryzykiem, biuro kontroli i audytu wewnętrznego oraz biuro IT, digitalizacji i cyberbezpieczeństwa.

2. Upstream

Łańcuch wartości na wyższym szczeblu, upstream, obejmuje przede wszystkim:

w tier 1:

- dostawców surowców i materiałów, a także komponentów oraz sprzętu,
- podwykonawców, którzy realizują na zlecenie spółek Grupy Mostostal Warszawa: roboty makroniwelacyjne, wykopy, nasypy, podbudowy, nawierzchnie, roboty wykończeniowe, elementy ulic, roboty inżynierskie, sieci wodno-kanalizacyjne, melioracyjne, ciepłone, gazowe i elektroenergetyczne, sygnalizację świetlną, oświetlenie układu drogowego, roboty kolejowe i tunelowe,
- biura projektowe (architekci i inżynierowie), którzy odpowiadają za realizację inwestycji,
- firmy świadczące usługi geodezyjne,
- ekspertów zewnętrznych,
- firmy odpowiadające za dodatkowe usługi wsparcia: firmy sprzętające, ochroniarskie, dostawcy mediów, firmy odpowiedzialne za utrzymanie nieruchomości.

w tier 2:

- surowce, materiały i wyroby budowlane – do najistotniejszych należą: asfalty, cement, beton, stal,
- surowce do produkcji mas bitumicznych: asfalty, kruszywa i dodatki,
- surowce energetyczne, między innymi gaz ziemny, olej napędowy, olej opałowy, węgiel i inne,
- wodę – wykorzystywaną do celów komunalnych w biurach oraz do procesów budowlanych na placach budów.

3. Downstream

W łańcuchu wartości na niższym szczeblu, downstream, zidentyfikowane zostały najistotniejsze grupy klientów i użytkowników końcowych Grupy Mostostal Warszawa.

Klientów można podzielić na różne kategorie w zależności od rodzaju zlecenia, są to:

inwestorzy,
deweloperzy,
jednostki samorządu terytorialnego oraz instytucje publiczne.

Użytkownikami końcowymi produktów i inwestycji Grupy Mostostal Warszawa są:

instytucje publiczne,
przedsiębiorstwa,
mieszkańcy i użytkownicy budynków,
kierowcy i inni użytkownicy dróg,
użytkownicy infrastruktury kolejowej,
nabywcy konstrukcji i wyrobów stalowych.

W ostatniej części łańcucha wartości znajdują się odpady, które powstają podczas prowadzenia robót budowlanych, ale również przewiduje się ich powstanie po zakończeniu cyklu życia obiektów zrealizowanych przez Grupę Mostostal. Zgodnie z obowiązującymi przepisami wytwórcą odpadów jest podmiot, który świadczy usługę w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. Korzystając z usług podwykonawców, w większości przypadków to oni ponoszą odpowiedzialność za wytworzone przez siebie odpady. W takich sytuacjach Grupa Mostostal sprawuje kontrolę nad zagospodarowaniem odpadów przez podwykonawców. W zawieranych umowach znajdują się zapisy mówiące o tym, że wykonawca prac ma obowiązek, na wezwanie Grupy Mostostal, okazać dowody zagospodarowania odpadów zgodnie z obowiązującymi wymaganiami prawa. W Grupie Mostostal Warszawa funkcjonuje około 30 odbiorców odpadów, a same odpady mogą być kierowane na składowisko, do utylizacji, bądź, jeśli to możliwe, do ponownego wykorzystania i recyklingu.

SBM-2 Interesy i opinie zainteresowanych stron

W 2025 roku przeprowadzono weryfikację aktualności badania interesariuszy zrealizowanego w 2024 roku. Weryfikacja potwierdziła, że metodologia, założenia oraz wyniki badania pozostają aktualne, w związku z czym nie wprowadzono zmian w liście istotnych interesariuszy.

W ramach badania istotności przeprowadzonego w 2024 roku zidentyfikowani zostali istotni interesariusze Grupy Mostostal Warszawa. Do ich identyfikacji wykorzystano analizę modelu biznesowego oraz modelu łańcucha wartości Grupy, wyniki prowadzonych w Grupie procesów należytej staranności, a także kwestionariusz przeprowadzony wśród przedstawicieli wszystkich kluczowych obszarów zarządzania w Grupie. W toku badania oceniana była siła wpływu poszczególnych grup interesariuszy na Grupę oraz siła wpływu Grupy na interesariuszy. Ostatecznie zidentyfikowano 13 istotnych grup interesariuszy:

1. pracownicy,
2. klienci,
3. podwykonawcy,
4. dostawcy,
5. inwestorzy (akcjonariusze),
6. instytucje finansowe,
7. partnerzy biznesowi,
8. pracownicy dostawców i podwykonawców,
9. konsumenci i użytkownicy końcowi,
10. społeczności lokalne,
11. związki zawodowe,
12. potencjalni pracownicy,
13. organizacje branżowe.

Z każdą z istotnych grup interesariuszy prowadzona jest współpraca. Jest ona dostosowana do specyfiki danej grupy interesariuszy oraz do wpływu, jaki dana grupa wywiera na Grupę Mostostal, a także jaki wpływ Grupa Mostostal wywiera na grupę interesariuszy. Charakterystyka istotnych interesariuszy oraz metody i tematy komunikacji z nimi zostały przedstawione w poniższej tabeli.

W procesie badania istotności interesariusze zostali poproszeni o wypełnienie anonimowych ankiet oraz udział w wywiadach pogłębiających, które miały służyć zbadaniu opinii interesariuszy na temat wpływu Grupy Mostostal na poszczególne zagadnienia zrównoważonego rozwoju. Organy Grupy zostały poinformowane o wynikach badania istotności, w tym o zidentyfikowanym wpływie Grupy na kwestie ESG wskazane przez interesariuszy, podczas warsztatu walidacyjnego. Organom został również przekazany raport z badania.

Interesariusze	Charakterystyka interesariusza	Metody komunikacji	Tematy komunikacji
Pracownicy	Pracownicy są zatrudniani na podstawie umowy o pracę. Obejmuje to osoby na wszystkich szczeblach hierarchii – od pracowników wykonawczych po kierownictwo, jak również pracowników pracujących na różnych typach umów o pracę – okres próbny, czas określony i nieokreślony. W odniesieniu do całej Grupy Kapitałowej, na podstawie umowy cywilnoprawnej (zlecenia, dzieło i kontrakt menedżerski) zatrudnionych jest 13 osób.	e-mail, spotkania osobiste, szkolenia, intranet, ankiety, aplikacje, newslettery i filmy korporacyjne, telefon, plakaty, bannery	obszar społeczny, bezpieczeństwo i zdrowie, informacje o usługach ogólnych, inicjatywy zrównoważonego rozwoju, rozwój zawodowy, komunikacja, satysfakcja pracowników, compliance, BHP, świadczenia socjalne - benefity
Związki zawodowe	W Grupie Mostostal działają dwa związki zawodowe: NSZZ Solidarność oraz Mostostalowcy w Mostostalu Płock, które są angażowane we współpracę w procesach podejmowania decyzji, m.in. w zakresie działalności społeczno-socjalnej, warunków pracy, układów zbiorowych, regulaminu pracy, pracy zdalnej, zapewnienia standardów BHP w miejscu pracy.		
Potencjalni pracownicy	Potencjalni pracownicy to osoby, które biorą udział w procesie rekrutacji do Grupy Mostostal. To osoby aplikujące w odpowiedzi na ogłoszenia lub zgłaszające się do bazy potencjalnych kandydatów na stronie internetowej, które potencjalnie mogą przejść do kolejnych etapów rekrutacji (rozmowa rekrutacyjna).	e-mail, telefon, plakaty, bannery	świadczenia socjalne i benefity, bezpieczeństwo i zdrowie (BHP), rozwój zawodowy, satysfakcja pracowników, inicjatywy zrównoważonego rozwoju, informacje o usługach ogólnych
Pracownicy dostawców	Osoby wykonujące pracę na rzecz dostawców Grupy Mostostal.	e-mail, spotkania osobiste, szkolenia, aplikacje, telefon, plakaty, bannery	bezpieczeństwo i zdrowie (BHP), rozwój zawodowy, satysfakcja pracowników, inicjatywy zrównoważonego rozwoju, informacje o usługach ogólnych
Społeczności lokalne	Społeczność lokalna to grupy i indywidualne osoby zamieszkujące w sąsiedztwie inwestycji, realizowanych przez Grupę Mostostal, oraz mieszkańcy terenów sąsiadujących z wytwórniami mas bitumicznych Grupy. Grupa ma istotny wpływ na ich komfort życia, w szczególności na poziom hałasu.	e-mail, formularze, spotkania, skrzynki na sugestie i centra telefoniczne, ulotki reklamowe, telefon, spotkania osobiste	tworzenie planów komunikacji, kanałów składania skarg i roszczeń, rozpowszechnianie informacji i uczestnictwo wśród obywateli, współpraca z lokalnymi władzami i edukacja społeczna
Klienci	Bezpośrednimi klientami Grupy Mostostal są jednostki publiczne i prywatne zlecające inwestycje i będące inwestorami procesów budowlanych.	e-mail, spotkania, materiały reklamowe, strona internetowa, telefon	proces sprzedaży, zarządzanie umowami, wsparcie techniczne, jakość i bezpieczeństwo produktów i usług
Konsumenci i/lub użytkownicy końcowi	Konsumentami Grupy są użytkownicy obiektów infrastrukturalnych i kubaturowych, które wybuduje Grupa.	e-mail, spotkania, materiały reklamowe, strona internetowa, telefon	jakość i bezpieczeństwo produktów i usług
Dostawcy	Dostawcami Grupy są m.in. producenci materiałów budowlanych na place budowy.		
Podwykonawcy	Podwykonawcami Grupy Mostostal są m.in. firmy zewnętrzne, realizujące prace na budowach Grupy.	e-mail, poczta tradycyjna, telefon, narady koordynacyjne	prawa człowieka, wykorzystanie narzędzi zakupowych i incydenty
Partnerzy biznesowi	Partnerami biznesowymi Grupy Mostostal są firmy, z którymi Grupa współpracuje w ramach np. wymiany wiedzy i kwalifikacji, opracowywania nowych produktów lub organizacji wydarzeń biznesowych.		
Inwestorzy	Struktura akcjonariatu została opisana w ujawnieniu SBM-1.	strona internetowa, webcasty, telekonferencje, sieci społecznościowe, e-mail, telefon, indywidualne spotkania zależnie od zgłaszanych potrzeb	wynagrodzenia dyrektorów i wyniki finansowe
Organizacje branżowe i partnerstwa	Organizacje z branży budowlanej, z którymi współpracuje Grupa Mostostal. Mogą mieć wpływ na Grupę poprzez szkolenia, przekazywanie najlepszych praktyk rynkowych oraz związanych z regulacjami prawnymi.	e-mail, ankiety, telefon, strona internetowa, osobiste spotkania, targi pracy	ranking tematów w raporcie zrównoważonego rozwoju, przydatność informacji i zgodność z przepisami dotyczącymi raportowania
Instytucje finansowe	Instytucje finansowe to podmioty zewnętrzne obsługujące Grupę Mostostal, poprzez		

	udzielanie gwarancji oraz kredytów bankowych, oraz kupujące akcje Grupy.		
--	--	--	--

SBM-2 ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Pracownicy Grupy Mostostal Warszawa stanowią kluczowych interesariuszy organizacji, a ich opinie mają istotne znaczenie dla jej dalszego rozwoju. Działy Personalny oraz dział BHP podlegają bezpośrednio Członkowi Zarządu odpowiedzialnemu za obszar zarządzania i administracji. Wszystkie projekty aktów wewnętrznych oraz ich aktualizacje, których konsultacje są wymagane przepisami prawa, są opiniowane przez przedstawicieli pracowników. Po ich wprowadzeniu lub modyfikacji, wszyscy pracownicy wykonujący pracę na rzecz Grupy Mostostal Warszawa są informowani o wprowadzonych zmianach – pracownicy administracyjno-biurowi za pośrednictwem intranetu, natomiast pracownicy terenowi bezpośrednio przez przełożonych lub za pośrednictwem ogłoszeń umieszczanych na tablicach informacyjnych na placach budów.

Grupa Mostostal Warszawa prowadzi regularny monitoring samopoczucia pracowników za pośrednictwem ankiety dostępnej w intranecie. W strukturach Grupy działają: Rada Pracowników, Związek Zawodowy NSZZ „Solidarność” oraz Związek Zawodowy „Mostostalowcy” przy Mostostalu Płock, które reprezentują interesy pracowników w procesie podejmowania wybranych decyzji.

W ramach badania istotności w 2024 r. przeprowadzono badanie kwestionariuszowe wśród 21 przedstawicieli wszystkich kluczowych obszarów zarządzania w Grupie Mostostal Warszawa. W grupie tej znaleźli się m.in. członkowie Zarządu oraz przedstawiciele wyższej kadry kierowniczej Spółki. Dodatkowo zrealizowano szczegółowe badanie kwestionariuszowe wśród 18 ekspertów obszarowych. Respondenci proszeni byli o ocenę wpływu, jaki Grupa Mostostal wywiera na poszczególne zagadnienia z zakresu zrównoważonego rozwoju. Wyniki obu badań stanowiły istotny element badania istotności 2024 i pomogły w identyfikacji kluczowych zagadnień zrównoważonego rozwoju dla Grupy Mostostal.

SBM-2 ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Grupa Mostostal dba o szanowanie praw pracowników dostawców i podwykonawców m.in. poprzez zobligowanie swoich dostawców do przestrzegania Kodeksu Postępowania dla Partnerów Biznesowych.

SBM-2 ESRS S3 – Dotknięte społeczności

Interesy i opinie społeczności lokalnych są najczęściej zbierane podczas spotkań z przedstawicielami Grupy Mostostal, które realizowane są przed rozpoczęciem szczególnie uciążliwych budów. Mieszkańcy mają również okazję wypowiedzieć się, przekazując informacje o uciążliwościach kierownikom budów. W 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. przyjęła Instrukcję dialogu ze społecznościami lokalnymi, która ma umożliwić sprawną realizację zobowiązań inwestycyjnych przy równoczesnym uwzględnieniu komfortu życia mieszkańców. Instrukcja opisana jest szczegółowo w ujawnieniu S3-1.

SBM-2 ESRS S4 – Konsumenci i użytkownicy końcowi

Opinie i interesy konsumentów i użytkowników końcowych są zazwyczaj brane pod uwagę podczas procesu projektowania inwestycji, czyli przed przekazaniem inwestycji do realizacji przez Grupę. Za uwzględnienie interesów użytkowników w tym procesie odpowiedzialne są jednostki zlecające realizację, najczęściej jednostki publiczne i podmioty prawa handlowego. Grupa Mostostal Warszawa uwzględnia interesy użytkowników końcowych poprzez dążenie do realizacji inwestycji w terminie, zgodnie z harmonogramem oraz z zachowaniem najwyższej jakości usług budowlanych, co pozwala na minimalizację napraw gwarancyjnych.

SBM-3 Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym

Zgodnie ze zaktualizowanymi wynikami badania istotności, biorąc pod uwagę podwójną istotność, jako istotne zidentyfikowano następujące zagadnienia:

Zmiana klimatu [ESRS E1]
Zanieczyszczenie [ESRS E2]
Woda i zasoby morskie [ESRS E3]
Bioróżnorodność i ekosystemy [ESRS E4]
Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym [ESRS E5]
Własne zasoby pracownicze [ESRS S1]
Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości [ESRS S2]
Dotknięte społeczności [ESRS S3]
Konsumenci i użytkownicy końcowi [ESRS S4]
Postępowanie w biznesie [ESRS G1]

Istotne wpływy, ryzyka i szanse

W poniższych tabelach przedstawiono istotne wpływy, ryzyka i szanse Grupy Mostostal Warszawa związane ze zrównoważonym rozwojem.

Wpływ to efekt oddziaływania Grupy Mostostal na jej otoczenie: na środowisko naturalne, ludzi i społeczeństwo. Wpływ może być rzeczywisty (dzisiaj występuje) lub potencjalny (jeszcze nie występuje, ale jest prawdopodobne, że wystąpi w przyszłości). Wpływ może być wywierany bezpośrednio przez działalność operacyjną Grupy lub pośrednio w ramach łańcucha wartości, np. przez dostawców.

Ryzyko oznacza potencjalne zdarzenie lub zmianę regulacyjną, środowiskową lub operacyjną, która może negatywnie wpłynąć na działalność Grupy – w szczególności poprzez wzrost kosztów, obniżenie rentowności projektów lub konieczność dostosowania się do nowych wymogów. Szansa to potencjalne zdarzenie lub zmiana regulacyjna, środowiskowa lub operacyjna, która korzystnie wpływa na sytuację finansową Grupy.

Istotne wpływy, ryzyka i szanse Grupy Mostostal zidentyfikowano w trakcie aktualizacji badania istotności, której szczegółowy opis znajduje się w ujawnieniu ESRS 2 IRO-1.

W 2025 roku stworzono procedurę oceny wpływów, ryzyk i szans ESG, która zawiera się w Metodocyce przeprowadzania oraz aktualizacji badania podwójnej istotności w Grupie Mostostal (dalej: Metodyka). Procedura pozwoliła na wyodrębnienie ryzyk fizycznych oraz ryzyk przejścia związanych ze zmianą klimatu. Ryzyka ESG zostały ocenione pod kątem potencjalnych skutków finansowych oraz prawdopodobieństwa wystąpienia, w trzech perspektywach czasowych, z uwzględnieniem odpowiednich scenariuszy klimatycznych w stosownych przypadkach.

W bieżącym okresie Grupa Mostostal nie odnotowała żadnych bieżących skutków istotnych ryzyk i szans związanych ze zrównoważonym rozwojem.

Grupa Mostostal skorzystała w niniejszym Raporcie z możliwości pominięcia ujawnienia informacji ilościowych przewidywanych skutków finansowych istotnych ryzyk i szans dla sytuacji finansowej i przepływów pieniężnych wraz z szacunkiem monetarnym w związku z przysługującym prawem do pominięcia powyższych informacji przez trzy pierwsze lata publikacji Raportu.

WPŁYWY RZECZYWISTE				
POZYTYWNE				
ESRS	Zagadnienie ESG	Nazwa wpływu	Perspektywa czasowa	Element łańcucha wartości
E1	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Przystosowanie warunków pracy na budowach do zmieniających się warunków atmosferycznych	krótka + średnia + długa	operacje własne + downstream
	Łagodzenie zmiany klimatu	Redukcja emisji gazów cieplarnianych poprzez wykorzystanie energii z OZE i wdrażanie technologii niskoemisyjnych	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Energia	Ograniczenie efektu cieplarnianego w związku z realizacją inwestycji zrównoważonych środowiskowo	krótka + średnia + długa	operacje własne + downstream
S1	Bezpieczeństwo zatrudnienia	Zapewnienie stabilnego zatrudnienia poprzez zatrudnianie pracowników na podstawie umów o pracę	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Adekwatna płaca	Zapewnienie adekwatnych wynagrodzeń	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Dialog społeczny	Zapewnienie mechanizmów wspierających dialog z pracownikami	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Wolność zrzeszania się, istnienie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa / Rokowania zbiorowe, w tym odsetek pracowników objętych układami zbiorowymi	Poszanowanie praw pracowniczych w zakresie wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Wspieranie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Wzmacnianie równego traktowania i poszanowania praw człowieka w miejscu pracy	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Szkolenia i rozwój umiejętności	Wspieranie rozwoju zawodowego i podnoszenia kwalifikacji pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Zatrudnienie i integracja osób z niepełnosprawnościami	Równe traktowanie oraz integracja osób z niepełnosprawnościami	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Różnorodność	Zapewnienie inkluzywnego środowiska pracy i poszanowanie dla różnorodności	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Zapewnienie odpowiednich warunków mieszkaniowych pracownikom	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Prywatność	Dbanie o ochronę i bezpieczeństwo danych osobowych pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne

S2	Woda i warunki sanitarne	Zapewnienie dostępu do wody i warunków sanitarnych dla pracowników podwykonawców na placach budowy	krótka + średnia + długa	upstream
G1	Kultura korporacyjna	Wdrażanie polityk, strategii i regulaminów, kształtujących kulturę korporacyjną	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Ochrona sygnalistów	Umożliwianie bezpiecznego i anonimowego zgłaszania naruszeń	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne + downstream
	Zarządzanie stosunkami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Wzmacnianie odpowiedzialnych praktyk w łańcuchu dostaw	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne
NEGATYWNE				
E1	Łagodzenie zmiany klimatu	Pośrednie emisje CO ₂ w związku z zakupem cementu – intensyfikacja efektu cieplarnianego	krótka + średnia + długa	upstream
		Pośrednie emisje CO ₂ w związku z zakupem elementów stalowych – intensyfikacja efektu cieplarnianego	krótka + średnia + długa	upstream
		Intensyfikacja efektu cieplarnianego w związku z wykorzystaniem w prowadzonej działalności maszyn i urządzeń spalających paliwa kopalne	krótka + średnia + długa	operacje własne + downstream
	Energia	Zużycie energii ze źródeł konwencjonalnych na placach budowy i w biurach	krótka + średnia + długa	operacje własne
E2	Zanieczyszczenie powietrza	Emisja zanieczyszczeń do powietrza (spaliny, gazy, pyły)	krótka + średnia + długa	operacje własne + downstream
E3	Pobór wody i zużycie wody	Zużycie znacznych ilości wody w procesach budowlanych i operacyjnych Spółki	krótka + średnia + długa	operacje własne
E4	Zmiana sposobu użytkowania gruntów	Zmiana sposobu użytkowania gruntów z terenów rolnych na powierzchnie utwardzone	krótka + średnia + długa	operacje własne
E5	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Wykorzystywanie dużej ilości materiałów budowlanych z surowców pierwotnych	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Odpady	Produkowanie odpadów (w tym odpadów niebezpiecznych)	krótka + średnia + długa	operacje własne
S1	Czas pracy	Występowanie nadgodzin, które negatywnie wpływają na czas pracy pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Występowanie wypadków i urazów podczas pracy fizycznej na budowach i w zakładach produkcyjnych	krótka + średnia + długa	operacje własne
S2	Czas pracy	Występowanie nadgodzin, które negatywnie wpływają na czas pracy	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne
	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Wypadki i zagrożenia zdrowotne podczas pracy fizycznej w łańcuchu wartości Grupy Mostostal	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne
S3	Odpowiednie warunki mieszkaniowe	Generowanie hałasu w pobliżu osiedli mieszkaniowych i skupisk społeczności lokalnych	krótka + średnia + długa	operacje własne

WPŁYWY POTENCJALNE				
POZYTYWNE				
ESRS	Zagadnienie ESG	Nazwa wpływu	Perspektywa czasowa	Element łańcucha wartości
E3	Zużycie wody	Łatwiejszy dostęp do wolnych od zanieczyszczeń zasobów wodnych w związku ze zrealizowanymi inwestycjami	krótka + średnia + długa	downstream
S2	Bezpieczeństwo zatrudnienia	Wzmacnianie standardów bezpiecznego zatrudnienia w łańcuchu wartości	krótka + średnia + długa	upstream
	Adekwatna płaca	Wspieranie adekwatnego i zgodnego z prawem wynagrodzenia w łańcuchu wartości	krótka + średnia + długa	upstream
	Dialog społeczny / Wolność zrzeszania się, w tym istnienie rad zakładowych	Wspieranie dialogu społecznego i wolności zrzeszania się w łańcuchu wartości	krótka + średnia + długa	upstream
	Równowaga między życiem zawodowym a prywatnym	Wspieranie praktyk work-life balance w łańcuchu wartości	krótka + średnia + długa	upstream
	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Wspieranie równego traktowania i równości wynagrodzeń u kontrahentów	krótka + średnia + długa	upstream
S3	Woda i warunki sanitarne	Zapewnianie dostępu do podstawowych usług takich jak czysta woda w związku ze zrealizowanymi inwestycjami	krótka + średnia + długa	operacje własne
NEGATYWNE				
E2	Zanieczyszczenie wody i gleby	Możliwość zanieczyszczenia wody i skażenia gleby w związku z wystąpieniem awarii	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Substancje potencjalnie niebezpieczne i wzбудzające szczególnie duże obawy	Możliwość zanieczyszczenia środowiska wskutek uwolnienia substancji potencjalnie niebezpiecznych i wzбудzających szczególnie duże obawy w wyniku awarii	krótka + średnia + długa	operacje własne
E4	Bezpośrednie czynniki wpływu na utratę bioróżnorodności	Potencjalna degradacja bioróżnorodności w wyniku prac budowlanych	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne
S1	Środki zapobiegania przemocy i molestowaniu w miejscu pracy	Mobbing jako czynnik obniżający atmosferę pracy, zaangażowanie i satysfakcję pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Prywatność	Potencjalne wystąpienie cyberataków i wycieku danych osobowych pracowników	krótka + średnia + długa	operacje własne
S3	Wpływy na grunty	Narażenie sąsiadujących nieruchomości na wibracje	krótka + średnia + długa	operacje własne
	Wpływy na bezpieczeństwo	Zagrożenia dla bezpieczeństwa społeczności w sąsiedztwie placów budowy	krótka + średnia + długa	operacje własne + downstream
G1	Zapobieganie oraz wykrywanie korupcji / Incydenty	Możliwość wystąpienia incydentów korupcyjnych w przypadku niewłaściwego funkcjonowania procedur zapobiegania i wykrywania korupcji	krótka + średnia + długa	upstream + operacje własne + downstream

RYZYKA		
ESRS	Zagadnienie ESG	Nazwa ryzyka
E1	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Ryzyko związane z wpływem czynników klimatycznych na realizowane projekty budowlane (ryzyko fizyczne)
	Łagodzenie zmiany klimatu	Ryzyko wzrostu kosztów operacyjnych związanych z obowiązkami w ramach systemu EU ETS2 (ryzyko przejścia – rynkowe)
	Energia	Wzrost kosztów operacyjnych związany ze wzrostem cen energii w Polsce (ryzyko przejścia – prawne/regulacyjne)
E2	Zanieczyszczenie powietrza	Ryzyko związane z emisją hałasu
		Ryzyko związane z emisją pyłów i gazów do powietrza (np. prace pojazdów silnikowych, sytuacje awaryjne jak pożar)
	Zanieczyszczenie wody i gleby	Ryzyko związane z zanieczyszczeniem wody/gleby substancjami chemicznymi/ropopochodnymi (np. rozlania, nieplanowane uwolnienia substancji chemicznych)
	Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	Odpowiedzialność odszkodowawcza związana z zanieczyszczeniem środowiska substancjami niebezpiecznymi i potencjalnie niebezpiecznymi w sytuacji wystąpienia awarii
E3	Zużycie wody	Ryzyko ograniczonej dostępności wody dla procesów budowlanych
E4	Wpływy na stan gatunków, Wpływy na zasięg i stan ekosystemów (degradacja gruntów, uszczelnianie gleby), Wpływ na usługi ekosystemowe i zależności od nich	Ryzyko związane z ochroną bioróżnorodności
E5	Odpady	Ryzyko związane z niespełnieniem wymagań dotyczących gospodarki odpadami
S1	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Ryzyko wypadków wśród własnych pracowników
	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Ryzyko braku zgodności z dyrektywą Women on Boards poprzez niedostateczny udział kobiet w kadrze kierowniczej
		Ryzyko braku zgodności z dyrektywą 2023/970 w zakresie równości wynagrodzeń ze względu na płeć
S2	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Ryzyko naruszenia zasad BHP wśród pracowników podwykonawców
	Praca dzieci	Strata reputacyjna i finansowa związana z pracą dzieci wśród pracowników podwykonawców
	Praca przymusowa	Strata reputacyjna i finansowa z tytułu pracy przymusowej w łańcuchu wartości upstream i downstream

S4	Odpowiedzialne praktyki marketingowe	Ryzyko wprowadzenia w błąd konsumentów poprzez greenwashing w komunikacji marketingowej
G1	Zarządzanie relacjami z dostawcami, w tym praktyki płatnicze	Straty finansowe w związku z nieterminową płatnością faktur
	Zapobieganie oraz wykrywanie korupcji, w tym szkolenie	Ryzyko braku skutecznych mechanizmów zapobiegania i wykrywania korupcji oraz nieefektywności systemu szkoleń
	Incydenty	Ryzyko incydentów korupcyjnych i ich skutków reputacyjno-finansowych
	Ujawnienie specyficzne – Cyberbezpieczeństwo	Incydenty cyberbezpieczeństwa

SZANSE		
ESRS	Zagadnienie ESG	Nazwa szansy
E1	Przystosowanie się do zmiany klimatu	Wzrost przychodów dzięki zrównoważonemu budownictwu
	Łagodzenie zmiany klimatu	Dostęp do zrównoważonego finansowania
		Hydrolafinowany olej roślinny (HVO) w maszynach ciężkich
Energia	Obniżenie kosztów operacyjnych i emisji dzięki optymalizacji energetycznej na placach budowy	
E5	Zasoby wprowadzane, w tym wykorzystanie zasobów	Ograniczenie śladu węglowego w związku z zastosowaniem materiałów niskoemisyjnych
		Wzrost konkurencyjności dzięki wdrożeniu gospodarki o obiegu zamkniętym
	Zasoby odprowadzane związane z produktami i usługami	Ograniczenie ilości odpadów poprzez wykorzystanie prefabrykatów betonowych
S1	Warunki pracy	Wzrost efektywności i redukcja kosztów dzięki kompleksowej polityce zatrudnienia i rozwoju pracowników
	Równouprawnienie płci i równość wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości	Poprawa reputacji i wzrost zysków poprzez przestrzeganie polityk równego traktowania i równości szans
S1/S2	Bezpieczeństwo i higiena pracy	Digitalizacja i integracja systemów – redukcja kosztów i poprawa bezpieczeństwa pracy
G1	Kultura korporacyjna	Przyciąganie i zatrzymywanie talentów
	Ochrona sygnalistów	Poprawa reputacji i zaufania do Grupy w związku z realizacją polityk ochrony sygnalistów

SBM-3 ESRS E1 – Zmiana klimatu

W grudniu 2025 roku Grupa Mostostal Warszawa rozpoczęła analizę odporności strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do zmiany klimatu, z wykorzystaniem analizy scenariuszowej w tym scenariuszy RCP 4.5 oraz RCP 8.5. Wyniki rozpoczętych prac zostaną opublikowane w kolejnych raportach zrównoważonego rozwoju.

SBM-3 ESRS S1 – Własne zasoby pracownicze

Grupa Mostostal zatrudnia zarówno pracowników administracyjno-biurowych, jak i fizycznych. Zdecydowana większość pracowników świadczy pracę na podstawie umowy o pracę, a część – w oparciu o umowy cywilnoprawne. Grupa nie współpracuje z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą w ramach umów B2B ani nie korzysta z usług pracowników tymczasowych zatrudnianych przez agencje pracy.

W ujawnieniu uwzględniono wszystkie osoby w strukturze własnych zasobów pracowniczych, na które Grupa wywiera istotny wpływ.

Negatywne wpływy rzeczywiste na pracowników własnych są związane z charakterem pracy na placach budowy, który może wpływać na występowanie nadgodzin i wypadków przy pracy. Negatywny wpływ potencjalny dotyczący środków zapobiegania przemocy może wynikać z incydentów mobbingu. Negatywny wpływ potencjalny związany z prywatnością może nastąpić w wyniku wypływu danych osobowych pracowników podczas cyberataku.

Pozytywne wpływy wynikają m.in. z wdrażania odpowiednich polityk, regulaminów i kodeksów postępowania oraz dbałość o ich przestrzeganie, rozwijanie kultury organizacyjnej sprzyjającej otwartości, zaufaniu i tolerancji, a także umacnianie dialogu z personelem.

Grupa Mostostal nie zidentyfikowała ryzyk dla własnych zasobów pracowniczych wynikających z planów transformacji lub innych działań podejmowanych w celu osiągnięcia neutralności klimatycznej. W Grupie nie zidentyfikowano operacji ani lokalizacji geograficznych narażonych na wystąpienie ryzyka przypadków pracy przymusowej lub pracy dzieci wśród własnych zasobów pracowniczych.

Grupa Mostostal zidentyfikowała trzy ryzyka, które dotyczą określonych grup osób:

- ryzyko związane z BHP dotyczy pracowników fizycznych, pracujących na budowie,
- ryzyko związane z dyrektywą Women on Boards dotyczy kadry kierowniczej,
- ryzyko związane z dyrektywą 2023/970 dotyczy głównie kobiet.

Szanse dotyczą całych własnych zasobów pracowniczych Grupy.

SBM-3 ESRS S2 – Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości to pracownicy dostawców i podwykonawców Grupy Mostostal. Wszystkie osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości, na które Grupa Mostostal może wywrzeć istotny wpływ, są objęte zakresem ujawnienia.

W raportowanym roku Grupa zidentyfikowała negatywne wpływy na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości związane z pracą w nadgodzinach i wypadkami przy pracy na budowach. Wpływy pozytywne na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości wynikają z funkcjonowania w Grupie Kodeksu Postępowania dla Dostawców, zapewniania pracownikom podwykonawców odpowiednich warunków pracy i zobligowania partnerów biznesowych do ich stosowania. Grupa Mostostal zidentyfikowała ryzyko wystąpienia pracy dzieci i pracy przymusowej w łańcuchu wartości Grupy – wśród podwykonawców i dostawców materiałów budowlanych.

Ryzyko związane z BHP dotyczy osób wykonujących pracę na budowach, ryzyko związane z pracą dzieci dotyczy osób niepełnoletnich, a ryzyko pracy przymusowej dotyczy przede wszystkim imigrantów i osób nieposługujących się płynnie językiem polskim. Grupa Mostostal nie zidentyfikowała szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości.

SBM-3 ESRS S3 – Dotknięte społeczności

Społeczności lokalne to grupy i indywidualne osoby zamieszkujące w sąsiedztwie inwestycji, realizowanych przez Grupę Mostostal, oraz mieszkańcy terenów sąsiadujących z wytwórniami mas bitumicznych Grupy. Grupa ma istotny wpływ na ich komfort życia, w szczególności na poziom hałasu.

Wszystkie osoby z dotkniętych społeczności, na które Grupa Mostostal może wywrzeć istotny wpływ, są objęte zakresem ujawnienia.

Grupa Mostostal Warszawa nie prowadzi działalności na terenach zamieszkałych przez ludność rdzenną.

Negatywne wpływy na dotknięte społeczności dotyczące hałasu, wibracji i zagrożenia dla bezpieczeństwa wynikają z prac budowlanych, prowadzonych w pobliżu osiedli mieszkaniowych i skupisk społeczności lokalnych. Pozytywne wpływy Grupy Mostostal na dotknięte społeczności są związane z realizacją inwestycji, które przyczyniają się do poprawy codziennego życia mieszkańców i przynoszą im realne korzyści. Do takich działań należy m.in. budowa oczyszczalni ścieków, sieci kanalizacyjnych czy mostów.

Grupa Mostostal nie zidentyfikowała istotnych ryzyk ani szans związanych z dotkniętymi społecznościami.

SBM-3 ESRS S4 – Konsumenci i użytkownicy końcowi

Użytkownikami końcowymi produktów i inwestycji Grupy Mostostal Warszawa są:

- pracownicy instytucji publicznych,
- pracownicy przedsiębiorstw,
- mieszkańcy i użytkownicy budynków,
- kierowcy i inni użytkownicy dróg,
- użytkownicy infrastruktury kolejowej,
- nabywcy konstrukcji i wyrobów stalowych.

Wszyscy konsumenci i użytkownicy końcowi, na których Grupa Mostostal może wywrzeć istotny wpływ, są objęci zakresem ujawnienia.

Grupa Mostostal nie posiada produktów ani nie realizuje usług, które:

- są ze swojej natury szkodliwe dla ludzi i zwiększają ryzyko wystąpienia chorób przewlekłych,
- mają potencjalnie negatywny wpływ na prawo do prywatności konsumentów i użytkowników końcowych, ochronę danych osobowych, wolność wypowiedzi i niedyskryminacji,
- mogą mieć negatywny wpływ pod względem strategii marketingowej i sprzedażowej.

Grupa Mostostal Warszawa nie zidentyfikowała istotnych wpływów i szans na konsumentów i użytkowników końcowych, ponieważ jej oddziaływanie na tę grupę interesariuszy, jako generalnego wykonawcy, jest pośrednie i wynika głównie z decyzji podejmowanych przez zleceniodawcę. Grupa Mostostal zidentyfikowała jedno ryzyko związane z konsumentami, które dotyczy wprowadzenia w błąd konsumentów poprzez greenwashing w komunikacji marketingowej, polegający na prezentowaniu projektów budowlanych jako bardziej ekologicznych lub neutralnych klimatycznie niż są w rzeczywistości. To ryzyko może dotyczyć wszystkich konsumentów i użytkowników końcowych Grupy Mostostal.

SBM-3 ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy

Grupa Mostostal zidentyfikowała swoje potencjalne i rzeczywiste wpływy związane z różnorodnością biologiczną, biorąc pod uwagę lokalizacje operacji własnych na terenie Polski, czyli biura oraz place budowy. W wyniku aktualizacji badania istotności Grupa oceniła jako istotne dwa negatywne wpływy na utratę bioróżnorodności. Grupa zidentyfikowała jedno istotne ryzyko związane z wpływami na stan gatunków, wpływami na zasięg i stan ekosystemów (degradacja gruntów, uszczelnianie gleby) oraz wpływami na usługi ekosystemowe i zależności od nich.

Operacje Grupy nie mają wpływu na gatunki zagrożone, ponieważ przed rozpoczęciem każdej budowy wydawana jest decyzja środowiskowa, która uwzględnia również obszar chroniony dla gatunków zagrożonych i w przypadku negatywnej decyzji środowiskowej Grupa nie rozpoczyna budowy na takim obszarze.

IRO-1 Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans

Grupa Mostostal Warszawa w 2024 roku przeprowadziła kompleksowe badanie istotności. Metodyka, według której wykonano badanie, została dostosowana do wymogów dyrektywy CSRD oraz standardów ESRS. Proces badania istotności został przeprowadzony przez podmiot zewnętrzny - firmę doradczą MATERIALITY. Badanie istotności przeprowadzono zgodnie z metodyką MAX 4 - MATERIALITY ASSESSMENT MATRIX w wersji czwartej.

Badanie uwzględniło między innymi następujące źródła informacji:

- analizę dokumentów korporacyjnych Grupy Mostostal,
- analizę modelu łańcucha wartości Grupy,
- analizę porównawczą 11 podmiotów z sektora budowlanego z Polski i ze świata pod kątem tego, jakie istotne wpływy, ryzyka i szanse identyfikują te podmioty w swoich raportach zrównoważonego rozwoju,
- badanie kwestionariuszowe przeprowadzone na grupie 21 przedstawicieli wszystkich kluczowych obszarów zarządzania w Grupie Mostostal (do grupy należeli m.in. przedstawiciele Zarządu, wyższej kadry zarządzającej Spółki),
- szczegółowe badanie kwestionariuszowe przeprowadzone z 18 ekspertami obszarowymi w Grupie,
- ankiety i ustrukturyzowane wywiady z 6 przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych z otoczenia Spółki reprezentujących takie grupy jak: dostawcy, związki zawodowe, klienci, organizacje branżowe, instytucje finansowe,
- ocenę szczegółowych parametrów istotności wpływu i istotności finansowej zrealizowaną przez trzech ekspertów MATERIALITY.

Badanie istotności było prowadzone w okresie od września do grudnia 2024 r. Wstępne wyniki analizy matrycowej były przedmiotem warsztatu walidacyjnego w dniu 3.12.2024 r., w którym wzięli udział m.in. Członkowie Zarządu Grupy. Raport końcowy z badania został przekazany Grupie Mostostal 18 grudnia 2024 r. Ostateczne wyniki badania istotności zostały zatwierdzone przez Zarząd uchwałą z dnia 17 stycznia 2025 r.

Perspektywa istotności wpływu

Identyfikacja i ocena wpływów były ściśle związane ze zidentyfikowanymi rodzajami działalności i relacjami biznesowymi Grupy w ramach całego łańcucha wartości, którego model został opracowany przez grupę roboczą. Łańcuch wartości stanowił podstawę do analizy rzeczywistych i potencjalnych wpływów wywieranych przez Grupę.

Działalności, relacje biznesowe, obszary geograficzne i inne czynniki, które powodują podwyższone ryzyko wpływów, zostały ustalone w oparciu o strukturę zarządzania Grupy Mostostal Warszawa, która jest odzwierciedlona przez główne segmenty działalności Grupy: przemysł i energetyka, infrastruktura i budownictwo ogólne.

Perspektywa istotności finansowej

Istotność finansową ustalono poprzez identyfikację i ocenę ryzyk i szans związanych z poszczególnymi zagadnieniami zrównoważonego rozwoju z wykorzystaniem następujących parametrów:

1. Skalę skutków danego ryzyka lub szansy, która określa, jak dotkliwe skutki występują dla Grupy Mostostal Warszawa, jeśli dane ryzyko wystąpi (w przypadku ryzyka), lub jak znaczące mogą być korzystne skutki, jeśli dana szansa wystąpi i zostanie wykorzystana (w przypadku szans).
2. Prawdopodobieństwo wystąpienia danego ryzyka lub szansy.

Zasada podwójnej istotności

Każde zagadnienie zrównoważonego rozwoju, z którym związany był istotny wpływ, istotne ryzyko lub istotna szansa, było uznawane za istotne z perspektywy podwójnej istotności, a zatem podlegające raportowaniu z wykorzystaniem odpowiednich standardów i wymogów ujawnieniowych.

Aktualizacja procesu badania istotności

W okresie od sierpnia do grudnia 2025 roku Grupa Mostostal przeprowadziła aktualizację wyników badania istotności, opartą na opracowanej Metodocyce. Zweryfikowano informacje dotyczące sytuacji Grupy oraz jej otoczenia zewnętrznego. Nie stwierdzono istotnych zmian w modelu biznesowym, działaniach operacyjnych ani w warunkach rynkowych. Analiza potwierdziła również brak zmian w liście istotnych interesariuszy z 2024 roku, co zostało omówione na posiedzeniu Komitetu Wykonawczego. W związku z tym wyniki analizy z 2024 roku wykorzystano jako podstawę bieżącej oceny istotności.

Źródła wspierające weryfikację i identyfikację wpływów, ryzyk i szans

W procesie aktualizacji badania podwójnej istotności wykorzystano dodatkowe źródła wewnętrzne, w tym oceny ryzyk i szans w kluczowych procesach, identyfikację aspektów środowiskowych oraz inne materiały opracowane w Grupie Mostostal. Istotnym elementem była analiza kluczowych regulacji ESG dotyczących branży budowlanej, która wspierała identyfikację ryzyk regulacyjnych oraz szans strategicznych wynikających z nowych wymogów prawnych. W identyfikację wpływów, ryzyk i szans ESG zaangażowani zostali eksperci z obszarów: HR, Administracji, Księgowości, Ochrony Środowiska, BHP, Zakupów, Compliance oraz Controllingu. Dodatkowo przeprowadzono analizę raportów spółek z grupy porównawczej (peer group) w celu weryfikacji istotnych tematów ESG oraz stosowanych praktyk ujawnieniowych.

Aktualizacja katalogu wpływów, ryzyk i szans

Przegląd wyników badania obejmował aktualizację katalogu wpływów, ryzyk i szans, polegającą na:

- identyfikacji nowych elementów, wynikających ze źródeł wspierających omówionych powyżej,
- aktualizacji opisów i nazw,
- agregacji zbliżonych wpływów,
- konsolidacji ryzyk,
- usunięciu pozycji ocenionych jako nieistotne,
- zmianie charakteru wybranych elementów.

Ocena i integracja wyników badania istotności

Zidentyfikowane wpływy, ryzyka i szanse podlegały ocenie przez zespół ekspertów wewnętrznych reprezentujących uprzednio wymienione obszary. Wpływy pozytywne oceniono pod kątem skali, zakresu i prawdopodobieństwa wystąpienia, a wpływy negatywne dodatkowo pod względem nieodwracalności, co pozwoliło określić ich dotkliwość. Ryzyka i szanse analizowano pod kątem prawdopodobieństwa wystąpienia oraz przewidywanego skutku finansowego, przy czym część ryzyk była oceniana w trzech perspektywach czasowych (krótkoterminowej, średnioterminowej i długoterminowej), a pozostałe w jednej lub dwóch, w zależności od ich charakteru i przewidywanego horyzontu oddziaływania. Wyniki oceny zostały następnie zagregowane i zweryfikowane. Zagadnienia zrównoważonego rozwoju, w których nie zidentyfikowano istotnych wpływów, ryzyk lub szans, uznano za nieistotne. Jednocześnie zidentyfikowano istotne wpływy i ryzyka, które spowodowały uznanie za istotne tematów wcześniej ocenionych jako nieistotne. Finalna lista wpływów, ryzyk i szans została przedstawiona Zarządowi w ramach posiedzenia Komitetu Wykonawczego w grudniu. Grupa Mostostal włączyła wyniki badania istotności w proces zarządzania ryzykiem, powiązując je z istniejącymi ocenami ryzyk środowiskowych, ryzyk dla procesów Zintegrowanego Systemu Zarządzania oraz ryzyka zawodowego. Grupa planuje dokonywać aktualizacji badania istotności raz w roku.

IRO-1 ESRS E1 – Zmiana klimatu

Podczas analizy istotnych ryzyk i szans związanych z klimatem uwzględniono różnorodne źródła informacji:

- zidentyfikowane aspekty, ryzyka i szanse środowiskowe (w organizacji i na poszczególnych budowach),

- ocenę zgodności z obowiązującymi wymaganiami prawnymi dot. ochrony środowiska,
- ocenę ryzyk i szans dla procesów Zintegrowanego Systemu Zarządzania.

Analiza ryzyk objęła zarówno ryzyka fizyczne, wynikające z bezpośrednich skutków zmian klimatu (np. ekstremalne zjawiska pogodowe), jak i ryzyka przejścia, które mogą wynikać z nowych regulacji środowiskowych (np. zaostreżenia wymagań dotyczących emisji zanieczyszczeń lub obowiązku wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju). Identyfikacja aspektów środowiskowych odbyła się zgodnie z procedurą P7-EB, natomiast identyfikacja ryzyk i szans – zgodnie z procedurą P5-EB.

Przy ocenie prawdopodobieństwa wystąpienia danego ryzyka klimatycznego oraz skutku finansowego korzystano m.in. z:

- scenariuszy klimatycznych,
- historycznych danych dotyczących materializacji ryzyk i szans,
- ogólnodostępnych materiałów dotyczących częstotliwości i skutków materializacji ryzyk i szans w spółkach o zbliżonym profilu działalności,
- ogólnodostępnych projekcji dotyczących prawdopodobieństwa i skutków materializacji ryzyk i szans, zawartych w opracowaniach sektorowych dotyczących tematyki ESG, publikowanych np. przez krajowych i europejskich regulatorów,
- wyników oceny istotności wpływu.

Proces oceny ryzyk klimatycznych oparty został o metodologię Klimada 2.0, z uwzględnieniem dwóch scenariuszy klimatycznych:

- RCP 4.5 – scenariusz umiarkowanej redukcji emisji,
- RCP 8.5 – scenariusz wysokich emisji i braku działań adaptacyjnych.

Etapy oceny każdego ryzyka uwzględniały:

- ocenę ryzyka dla każdej lokalizacji zgodnie z narzędziami i wskaźnikami Klimada 2.0, z uwzględnieniem:
 - ekspozycji na zagrożenia klimatyczne (np. fale upałów, powódzie, susze),
 - podatności aktywa (np. stan techniczny, lokalizacja w strefie zagrożenia),
 - potencjalnych skutków dla działalności operacyjnej.
- agregację wyników – klasyfikację ryzyk według skali skutków (znikomy, znaczny, poważny) oraz opracowanie rekomendacji działań adaptacyjnych.

W wyniku poniższych analiz w ramach procesu aktualizacji badania istotności Grupa Mostostal zidentyfikowała trzy istotne ryzyka związane ze zmianą klimatu: dwa ryzyka przejścia i jedno ryzyko fizyczne oraz trzy szanse związane ze zmianą klimatu.

IRO-1 ESRS E2 – Zanieczyszczenie

Grupa Mostostal dokonała przeglądu swoich lokalizacji i swojej działalności gospodarczej w celu identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem. Grupa nie prowadziła konsultacji z dotkniętymi społecznościami podczas tej analizy.

IRO-1 ESRS E3 – Woda i zasoby morskie

Grupa Mostostal dokonała przeglądu swoich lokalizacji i swojej działalności gospodarczej w celu identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą. Grupa nie prowadziła konsultacji z dotkniętymi społecznościami podczas tej analizy.

IRO-1 ESRS E4 – Bioróżnorodność i ekosystemy

Na dzień publikacji niniejszego raportu Grupa Mostostal nie przeprowadziła analizy ryzyk i szans przejścia związanych z bioróżnorodnością. Grupa nie przeprowadziła analizy odporności ani analizy scenariuszowej związanej z

bioróżnorodnością. Grupa nie prowadziła konsultacji z dotkniętymi społecznościami w sprawie oceny zrównoważoności wspólnych zasobów biologicznych i ekosystemów.

IRO-1 ESRS E5 – Wykorzystanie zasobów i gospodarka o obiegu zamkniętym

Grupa Mostostal dokonała przeglądu swoich lokalizacji i swojej działalności gospodarczej w celu identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym. Grupa nie prowadziła konsultacji z dotkniętymi społecznościami podczas tej analizy.

IRO-1 ESRS G1 – Postępowanie w biznesie

W procesie identyfikacji istotnych wpływów, ryzyk i szans w odniesieniu do postępowania w biznesie Grupa Mostostal zastosowała następujące kryteria:

- wielkość organizacji i strukturę organizacyjną,
- sektor działalności i charakter transakcji,
- regiony prowadzenia działalności,
- obecność i jakość wewnętrznych dokumentów, polityk i procedur,
- relacje z podmiotami zewnętrznymi.

IRO-2 Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju

W ramach badania istotności zostały zidentyfikowane istotne zagadnienia dla Grupy Mostostal Warszawa, ujęte w tabeli poniżej.

Nr ujawnienia	Nazwa ujawnienia	Strona w raporcie
ESRS 2 Ogólne ujawnienie informacji		
BP-1	Ogólna podstawa sporządzenia oświadczeń dotyczących zrównoważonego rozwoju	43
BP-2	Ujawnianie informacji w odniesieniu do szczególnych okoliczności	43
GOV-1	Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	44
GOV-2	Informacje przekazywane organom administrującym, zarządzającym i nadzorczym jednostki oraz podejmowane przez nie kwestie związane ze zrównoważonym rozwojem	48
GOV-3	Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	50
GOV-4	Oświadczenie dotyczące należytej staranności	50
GOV-5	Zarządzanie ryzykiem i kontrole wewnętrzne nad sprawozdawczością w zakresie zrównoważonego rozwoju	50
SBM-1	Strategia, model biznesowy i łańcuch wartości	50
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	55
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	58
IRO-1	Opis procesów służących do identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	68
IRO-2	Wymogi dotyczące ujawniania informacji w ramach ESRS objęte oświadczeniem jednostki dotyczącym zrównoważonego rozwoju	71
ESRS E1 Zmiana klimatu		
GOV-3	Uwzględnianie wyników związanych ze zrównoważonym rozwojem w systemach zachęt	50
E1-1	Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu	81
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	66
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z klimatem	69
E1-2	Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	81
E1-3	Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej	82
E1-4	Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej	84
E1-5	Zużycie energii i koszyk energetyczny	85
E1-6	Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych	86
E1-7	Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla	91
E1-8	Wewnętrzne ustalanie cen emisji gazów cieplarnianych	91
E1-9	Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem	91
ESRS E2 Zanieczyszczenie		
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	70
E2-1	Polityki związane z zanieczyszczeniem	91
E2-2	Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem	92
E2-3	Cele związane z zanieczyszczeniem	94
E2-4	Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby	94
E2-5	E2-5 Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy	94
E2-6	E2-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem	95
ESRS 3 Woda i zasoby morskie		
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	70

E3-1	Polityki związane z wodą i zasobami morskimi	95
E3-2	Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi	96
E3-3	Cele związane z wodą i zasobami morskimi	96
E3-4	Zużycie wody	97
E3-5	Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi	97
ESRS E4 Bioróżnorodność i ekosystemy		
E4-1	Plan transformacji w zakresie różnorodności biologicznej i Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym	97
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	67
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	70
E4-2	Polityki związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	97
E4-3	Działania i zasoby związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	98
E4-4	Cele związane z bioróżnorodnością i ekosystemami	99
E4-5	Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów	99
E4-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami	99
ESRS E5 Wykorzystanie zasobów oraz gospodarka o obiegu zamkniętym		
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	71
E5-1	Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	99
E5-2	Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	99
E5-3	Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	100
E5-4	Zasoby wprowadzane	101
E5-5	Zasoby odprowadzane	101
E5-6	Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym	103
ESRS S1 Własne zasoby pracownicze		
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	58
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	66
S1-1	Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi	119
S1-2	Procedury współpracy z własnymi zasobami pracowniczymi i przedstawicielami pracowników w kwestiach wpływów	123
S1-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze	123
S1-4	Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań	125
S1-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami	129
S1-6	Charakterystyka pracowników jednostki	130
S1-7	Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze	131
S1-8	Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego	131
S1-9	Mierniki różnorodności	132
S1-10	Adekwatna płaca	133
S1-11	Ochrona socjalna	133
S1-12	Osoby z niepełnosprawnościami	133
S1-13	Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności	133
S1-14	Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy	133

S1-15	Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym	134
S1-16	Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)	135
S1-17	Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka	135
ESRS S2 Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości		
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	58
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	66
S2-1	Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości	135
S2-2	Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów	136
S2-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości	137
S2-4	Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań	137
S2-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami	138
ESRS S3 Dotknięte społeczności		
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	58
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	66
S3-1	Polityki związane z dotkniętymi społecznościami	138
S3-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami	140
S3-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności	140
S3-4	Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań	141
S3-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami	142
ESRS S4 Konsumenci i użytkownicy końcowi		
SBM-2	Interesy i opinie zainteresowanych stron	58
SBM-3	Istotne wpływy, ryzyka i szanse oraz ich wzajemne związki ze strategią i z modelem biznesowym	67
S4-1	Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi	142
S4-2	Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi	142
S4-3	Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych	142
S4-4	Podjęcie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań	143
S4-5	Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami	143
ESRS G1 Postępowanie w biznesie		
GOV-1	Rola organów administrujących, zarządzających i nadzorczych	48
IRO-1	Opis procesów identyfikacji i oceny istotnych wpływów, ryzyk i szans	71
G1-1	Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna	144
G1-2	Zarządzanie relacjami z dostawcami	154
G1-3	Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie	155
G1-4	Incydenty korupcji lub przekupstwa	156
G1-5	Wpływ polityczny i działalność lobbingsowa	156
G1-6	Praktyki płatnicze	156

Wymóg dotyczący ujawniania informacji i powiązany z nim punkt danych	Odniesienie do rozporządzenia w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych	Odniesienie do trzeciego filaru	Odniesienie do rozporządzenia o wskaźnikach referencyjnych	Odniesienie do Europejskiego prawa o klimacie	Strona
ESRS 2 GOV-1 Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć pkt 21 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1816		44
ESRS 2 GOV-1 Odsetek członków organów, którzy są niezależni pkt 21 lit. e)			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		44
ESRS 2 GOV-4 Oświadczenie w sprawie pkt 30 należytej staranności	Wskaźnik nr 10 w tabeli 3 w załączniku I				50
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z działaniami dotyczącymi paliw kopalnych pkt 40 lit. d) ppkt (i)	Wskaźnik nr 4 w tabeli	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453(6), tabela 1: Informacje jakościowe na temat ryzyka z zakresu ochrony środowiska i tabela 2: Informacje jakościowe na temat ryzyka społecznego	Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		53
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z produkcją chemikaliów pkt 40 lit. d) ppkt (ii)	Wskaźnik nr 9 w tabeli 2 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		53
ESRS 2 SBM-1 Udział w działalności związanej z kontrowersyjną bronią pkt 40 lit. d) ppkt (iii)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 1 w załączniku I		Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818(7), załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		53
ESRS 2 SBM-1 Udział w działaniach związanych z uprawą i produkcją tytoniu pkt 40 lit. d) ppkt (iv)			Art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		53
ESRS E1-1 Plan przejścia służący osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. pkt 14				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	81

ESRS E1-1 Jednostki wykluczone z zakresu obowiązywania wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego pkt 16 lit. g)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 12 ust. 1 lit. d)–g) oraz art. 12 ust. 2 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		81
ESRS E1-4 Cele redukcji emisji gazów cieplarnianych pkt 34	Wskaźnik nr 4 w tabeli 2 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 6 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		84
ESRS E1-5 Zużycie energii z kopalnych źródeł zdezagregowane w podziale na źródła (dotyczy wyłącznie sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat) pkt 38	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 i wskaźnik nr 5 w tabeli 2 w załączniku I				85
ESRS E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny pkt 37	Wskaźnik nr 5 w tabeli 1 w załączniku I				85
ESRS E1-5 Energochłonność powiązana z działaniami podejmowanymi w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	Wskaźnik nr 6 w tabeli 1 w załączniku I				86
ESRS E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1, 2, 3 brutto i całkowite emisje gazów cieplarnianych pkt 44	Wskaźniki nr 1 i 2 w tabeli 1 w załączniku I	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 1: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: jakość kredytowa ekspozycji według sektora, emisji i rezydualnego terminu zapadalności	Art. 5 ust. 1, art. 6 i art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		90
ESRS E1-6 Intensywność emisji gazów cieplarnianych brutto pkt 53–55	Wskaźnik nr 3 w tabeli	Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2022/2453, wzór 3: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianą klimatu: mierniki dostosowania	Art. 8 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		91

ESRS E1-7 Usuwanie gazów cieplarnianych i jednostki emisji dwutlenku węgla pkt 56				Art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2021/1119	91
ESRS E1-9 Ekspozycja portfela odniesienia na ryzyka fizyczne związane z klimatem pkt 66			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818, załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		91
ESRS E1-9 Dezagregacja kwot pieniężnych według nagłego i długotrwałego ryzyka fizycznego pkt 66 lit. a) ESRS E1-9 Lokalizacja znaczących składników aktywów obciążonych istotnym ryzykiem fizycznym pkt 66 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 46 i 47 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 5: Portfel bankowy – Ryzyko fizyczne związane ze zmianami klimatu: ekspozycje podlegające ryzyku fizycznemu.			91
ESRS E1-9 Podział wartości księgowej nieruchomości według klas efektywności energetycznej pkt 67 lit. c)		Art. 449a rozporządzenia (UE) nr 575/2013; pkt 34 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2022/2453; wzór 2: Portfel bankowy – Ryzyko przejścia związane ze zmianami klimatu: kredyty zabezpieczone nieruchomościami – efektywność energetyczna zabezpieczeń			91
ESRS E1-9 Stopień ekspozycji portfela na szanse związane z klimatem			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		91
ESRS E2-4 Ilość każdego czynnika zanieczyszczającego wymienionego w załączniku II do rozporządzenia w sprawie E-PRTR (Europejski Rejestr Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń) emitowanego do powietrza, wody i gleby, pkt 28	Wskaźnik nr 8 w tabeli 1 w załączniku I, wskaźnik nr 2 w tabeli 2 w załączniku I, wskaźnik nr 1 w tabeli 2 w załączniku I oraz wskaźnik nr 3 w tabeli 2 w załączniku I				94
ESRS E3-1 Woda i zasoby morskie pkt 9	Wskaźnik nr 7 w tabeli 2 w załączniku I				95
ESRS E3-1 Specjalna polityka pkt 13	Wskaźnik nr 8 w tabeli 2 w załączniku I				95
ESRS E3-1 Zrównoważone praktyki w dziedzinie mórz i oceanów pkt 14	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				95

ESRS E3-4 Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu pkt 28 lit. c)	Wskaźnik nr 6.2 w tabeli 2 w załączniku I				97
ESRS E3-4 Całkowite zużycie wody w m3 na przychód netto z własnych operacji pkt 29	Wskaźnik nr 6.1 w tabeli 2 w załączniku I				97
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. a) ppkt (i)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 1 w załączniku I				67
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. b)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 2 w załączniku I				67
ESRS 2 SBM 3-E4 pkt 16 lit. c)	Wskaźnik nr 14 w tabeli 2 w załączniku I				67
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie gruntów/ rolnictwa pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 11 w tabeli 2 w załączniku I				97
ESRS E4-2 Zrównoważone praktyki lub polityki w zakresie oceanów/mórz pkt 24 lit. c)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 2 w załączniku I				97
ESRS E4-2 Polityki na rzecz przeciwdziałania wylesianiu pkt 24 lit. d)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 2 w załączniku I				97
ESRS E5-5 Odpady niepoddawane recyklingowi pkt 37 lit. d)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 2 w załączniku I				101
ESRS E5-5 Odpady niebezpieczne i odpady promieniotwórcze pkt 39	Wskaźnik nr 9 w tabeli 1 w załączniku I				101
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy przymusowej pkt 14 lit. f)	Wskaźnik nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				66
ESRS 2 SBM-3-S1 Ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci pkt 14 lit. g)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 3 w załączniku I				66
ESRS S1-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 20	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				118
ESRS S1-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 21			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		118
ESRS S1-1 Procedury i środki na rzecz zapobiegania handlowi ludźmi pkt 22	Wskaźnik nr 11 w tabeli 3 w załączniku I				118
ESRS S1-1 Polityka lub system zarządzania służące zapobieganiu wypadkom przy pracy pkt 23	Wskaźnik nr 1 w tabeli 3 w załączniku I				118

ESRS S1-3 Mechanizmy rozpatrywania skarg pkt 32 lit. c)	Wskaźnik nr 5 w tabeli 3 w załączniku I				123
ESRS S1-14 Liczba zgonów związanych z pracą oraz liczba i wskaźnik wypadków związanych z pracą pkt 88 lit. b) i c)	Wskaźnik nr 2 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		133
ESRS S1-14 Liczba dni straconych z powodu urazów, wypadków, ofiar śmiertelnych lub chorób pkt 88 lit. e)	Wskaźnik nr 3 w tabeli 3 w załączniku I				134
ESRS S1-16 Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami pkt 97 lit. a)	Wskaźnik nr 12 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		135
ESRS S1-16 Nadmierny poziom wynagrodzenia dyrektora generalnego pkt 97 lit. b)	Wskaźnik nr 8 w tabeli 3 w załączniku I				135
ESRS S1-17 Przypadki dyskryminacji pkt 103 lit. a)	Wskaźnik nr 7 w tabeli 3 w załączniku I				135
ESRS S1-17 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 104 lit. a)	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 i wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		135
ESRS 2 SBM-3-S2 Znaczące ryzyko wystąpienia przypadków pracy dzieci lub pracy przymusowej w łańcuchu wartości pkt 11 lit. b)	Wskaźniki nr 12 i nr 13 w tabeli 3 w załączniku I				66
ESRS S2-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka pkt 17	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				135
ESRS S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości pkt 18	Wskaźnik nr 11 i nr 4 w tabeli 3 w załączniku I				135
ESRS S2-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 19	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		135
ESRS S2-1 Strategie w zakresie należytej staranności w odniesieniu do kwestii objętych podstawowymi konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy nr 1–8, pkt 19			Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		135

ESRS S2-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka związane z łańcuchem wartości na wyższym i niższym szczeblu pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				137
ESRS S3-1 Zobowiązania w zakresie polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka, pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 w załączniku I i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				138
ESRS S3-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, zasad MOP lub wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		138
ESRS S3-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 36	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				141
ESRS S4-1 Polityka odnosząca się do konsumentów i użytkowników końcowych pkt 16	Wskaźnik nr 9 w tabeli 3 i wskaźnik nr 11 w tabeli 1 w załączniku I				142
ESRS S4-1 Nieprzestrzeganie Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka oraz wytycznych OECD pkt 17	Wskaźnik nr 10 w tabeli 1 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816, art. 12 ust. 1 rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1818		142
ESRS S4-4 Kwestie i incydenty dotyczące poszanowania praw człowieka pkt 35	Wskaźnik nr 14 w tabeli 3 w załączniku I				143
ESRS G1-1 Konwencja Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji pkt 10 lit. b)	Wskaźnik nr 15 w tabeli 3 w załączniku I				144
ESRS G1-1 Ochrona sygnalistów pkt 10 lit. d)	Wskaźnik nr 6 w tabeli 3 w załączniku I				144
ESRS G1-4 Grzywny za naruszenie przepisów antykorupcyjnych i przepisów w sprawie zwalczania przekupstw pkt 24 lit. a)	Wskaźnik nr 17 w tabeli 3 w załączniku I		Załącznik II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2020/1816		156
ESRS G1-4 Normy w zakresie przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pkt 24 lit. b)	Wskaźnik nr 16 w tabeli 3 w załączniku I				156

INFORMACJE O ŚRODOWISKU

E1 ZMIANA KLIMATU

E1-1 Plan przejścia na potrzeby łagodzenia zmiany klimatu

Mostostal Warszawa S.A., jako część Acciona, kieruje się ogólnymi założeniami przedstawionymi w Planie Dekarbonizacji Acciona 2026–2030. Dokument ten określa trajektorię redukcji emisji opracowaną zgodnie z metodologią Science Based Targets (SBTi), obejmującą dążenie do ograniczenia globalnego ocieplenia zgodnie z celem 1,5°C dla emisji w zakresach 1 i 2 oraz kierunkiem „well below 2°C” dla zakresu 3. Grupa Mostostal Warszawa podziela wnioski oraz kierunki przedstawione w tym planie i wykorzystuje je jako ramy odniesienia przy kształtowaniu własnych działań dekarbonizacyjnych.

Plan Acciona identyfikuje kluczowe czynniki wpływające na poziom śladu węglowego w sektorze budowlanym – w szczególności dominującą rolę paliw kopalnych w procesach budowlanych oraz znaczący udział materiałów, takich jak beton, cement i stal, w całkowitym śladzie węglowym. W warunkach polskich czynniki te są dodatkowo wzmocnione przez charakter krajowego miksu energetycznego, w którym znacząca część energii elektrycznej pochodzi z paliw kopalnych, co przekłada się na podwyższony poziom emisji w zakresie 2. Strategia ESG Grupy Mostostal Warszawa odnosi się do tych wyzwań poprzez ukierunkowanie prac na poprawę jakości danych, zwiększanie transparentności emisji oraz analizowanie rozwiązań umożliwiających stopniową dekarbonizację procesów operacyjnych.

Grupa identyfikuje i monitoruje emisje gazów cieplarnianych we wszystkich trzech zakresach (1, 2 oraz 3). Obszary o największym znaczeniu obejmują emisje związane z pojazdami osobowymi i ciężkimi, wytwórniami mas bitumicznych, maszynami budowlanymi oraz zużyciem energii elektrycznej w kluczowych lokalizacjach operacyjnych i biurach. W zakresie 3 największy wpływ mają materiały wykorzystywane w budownictwie – przede wszystkim beton, cement oraz stal. Dźwignie dekarbonizacyjne rozważane i rozwijane przez Grupę Mostostal obejmują działania ukierunkowane na pomiar, analizę oraz stopniowe ograniczanie emisji w przyszłości, ze szczególnym uwzględnieniem emisji z zakresu 1 i 2. W zakresie 1 Grupa koncentruje się na obszarach związanych z transportem i sprzętem budowlanym, analizując kierunki rekomendowane w planie Acciona, takie jak stopniowa elektryfikacja wybranych segmentów floty oraz potencjalne użycie paliw alternatywnych (np. HVO), z uwzględnieniem ich dostępności, parametrów technicznych oraz uwarunkowań krajowych i operacyjnych. Równolegle rozważane są rozwiązania organizacyjne i technologiczne ukierunkowane na poprawę efektywności paliwowej i ograniczanie energochłonności procesów. W zakresie 2 Grupa podejmuje działania związane z poprawą jakości danych o zużyciu energii elektrycznej oraz analizuje możliwości obniżania wskaźnika emisyjności poprzez zakup Gwarancji Pochodzenia energii, które mogą stanowić istotny element realizacji przyszłych celów klimatycznych. Jednocześnie Grupa Mostostal systematycznie gromadzi dane dotyczące zużycia paliw, energii i materiałów, analizuje ich wpływ na ślad węglowy oraz doskonali metody pomiaru emisji w oparciu o jednolite standardy wykorzystywane w Grupie, poszerzając przy tym zakres informacji środowiskowych dotyczących kluczowych surowców, w tym deklaracji środowiskowych EPD.

Podejście Grupy Mostostal ma charakter rozwojowy i pozwala budować podstawy pod przyszłe działania redukcyjne zgodne z kierunkami wyznaczonymi przez Acciona oraz wymaganiami regulacyjnymi. Grupa będzie definiowała szczegółowe cele redukcji emisji w momencie, w którym możliwe będzie ich sformułowanie w sposób rzetelny, oparty na analizach oraz spójny z trajektoriami wynikającymi z SBTi. Cele te zostaną ogłoszone wówczas, gdy będą jednocześnie operacyjnie wykonalne, technologicznie uzasadnione oraz zgodne z globalnym Planem Dekarbonizacji Acciona. Grupa zakłada, że ich określenie nastąpi jako naturalny etap rozwoju systemu pomiarów oraz dojrzałości operacyjnej, tak aby cele były ambitne, realistyczne i zgodne z obowiązującą ścieżką klimatyczną Grupy.

Grupa Mostostal nie jest wykluczona z unijnych wskaźników referencyjnych dostosowanych do porozumienia paryskiego.

E1-2 Polityki związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

W ramach Księgi Polityk Grupa Mostostal Warszawa przyjęła **Politykę Zrównoważonego Rozwoju** (rozdział 1), w której zobowiązuje się do walki ze zmianą klimatu poprzez konwersję źródeł energii konwencjonalnej do energii odnawialnej,

promowanie optymalizacji zużycia energii i łagodzenie negatywnych skutków zmiany klimatu. W Księdze Polityk Grupa Mostostal przyjęła również **Deklarację intencji w zakresie bioróżnorodności, zmian klimatu i zasobów wodnych** (rozdział 16), dzieląc w tym zakresie w pełni globalną i długoterminową politykę Grupy Acciona. Zgodnie z nią Grupa Acciona:

- zachęca do rozwoju źródeł energii odnawialnych, które wytwarzają czystą energię elektryczną i zmniejszają uzależnienie energetyczne od paliw kopalnych,
- wspiera ideę oszczędności w zużyciu energii oraz poprawę efektywności energetycznej w obszarze rozwoju i innowacji w produktach i usługach oraz w łańcuchu dostaw w celu zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych,
- wspiera dekarbonizację w swoim modelu biznesowym, inwestując w energię ze źródeł odnawialnych, optymalizując i redukując użycie energii,
- zarządza ryzykiem i szansami związanymi ze zmianami klimatycznymi w krótkim, średnim i długim okresie w celu podjęcia odpowiednich kroków, które zapewnią możliwość adaptacji działalności biznesowej do nadchodzących zmian klimatycznych,
- współpracuje z innymi spółkami z sektora prywatnego, instytucjami publicznymi, organizacjami społecznymi oraz innymi interesariuszami w zakresie walki ze zmianami klimatycznymi,
- rozwija programy szkoleniowe, polegające na uświadamianiu i uwrażliwianiu pracowników oraz innych interesariuszy, wspierając współpracę w walce przeciwko zmianom klimatycznym,
- informuje w sposób przejrzysty i dokładny o swojej działalności wpływającej na zmiany klimatyczne, a przede wszystkim odnośnie zagrożeń i szans oraz o inicjowanych działaniach mitygujących i adaptacyjnych.

Grupa Mostostal nie posiada własnej odrębnej polityki dotyczącej zmiany klimatu, jednak jako część Grupy Acciona działa zgodnie z jej ambicjami i założeniami, spisanyymi w "Polityce dotyczącej zmiany klimatu" (*Climate Change Policy*). W 2025 roku Grupa Mostostal przyjęła Strategię ESG, w której wyznaczyła cele związane ze zmianą klimatu. Szczegółowy opis Strategii znajduje się w ESRS 2 w SBM-1.

E1-3 Działania i zasoby w odniesieniu do polityki klimatycznej

W raportowanym roku Grupa Mostostal realizowała działania wzmacniające pozytywne wpływy związane z łagodzeniem zmiany klimatu oraz energią. Działania te opisano poniżej.

1. Dekarbonizacja bazy transportowej w Urzucie

W latach 2023-2025 Grupa Mostostal realizowała szereg działań w będącej jej własnością Bazie Sprzętowo-Transportowej w Urzucie, które miały na celu ograniczenie emisji dwutlenku węgla i zwiększenie efektywności energetycznej zakładu. Inicjatywa była współfinansowana z funduszu "Acciona Decarbonisation Fund", wspierającego działania z zakresu transformacji energetycznej w Grupie Acciona. W ramach projektu w 2025 roku zbudowano system magazynowania energii o pojemności 140 kWh, a w poprzednich latach zbudowano farmę fotowoltaiczną o mocy 49,99 kWp, której moc następnie zwiększono do 149,48 kWp, oraz zakupiono dwie mobilne instalacje fotowoltaiczne o mocy 14,94 kWp każda. Inicjatywa dekarbonizacyjna Grupy Mostostal została wybrana przez World Business Council for Sustainable Development (WBCSD) jako jeden z najlepszych projektów prezentowanych w ramach przygotowań do szczytu klimatycznego COP30.

2. Ekologiczne technologie w gmachu Wydziału Psychologii Uniwersytetu Warszawskiego

We wrześniu 2025 r. Grupa Mostostal oddała do użytku nowy budynek Uniwersytetu Warszawskiego na Ochocie, który zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju wyposażono w szereg rozwiązań prośrodowiskowych. Gmach posiada instalację fotowoltaiczną o mocy 25 kW, rozbudowany system geotermalny oparty na 145 odwiertach o głębokości ok. 90 metrów oraz nowoczesne systemy odzysku energii i optymalizacji zużycia wody. Budynek jest aktualnie w procesie certyfikacji BREEAM na poziomie Very Good, co potwierdza jego wysokie parametry efektywności energetycznej i ekologicznej. Grupa Mostostal została laureatem Złotych Kompasów 2025 za realizację powyższego projektu.

3. Nowy budynek rektoratu Politechniki Poznańskiej

W 2025 r. Grupa Mostostal zakończyła prace nad nowym rektorem Politechniki Poznańskiej, który został zaprojektowany jako obiekt o bardzo wysokiej efektywności energetycznej. Pięciokondygnacyjny budynek o powierzchni użytkowej ponad 5900 m² będzie centralnym punktem administracyjnym Uczelni oraz istotnym elementem rozwijającego się Kampusu „Warta”. W budynku zastosowano szeroki pakiet ekologicznych rozwiązań, w tym:

- gruntowe odwierty sondowe jako dolne źródło chłodu i ogrzewania,
- pompy ciepła wspierające niskoemisyjne i ekonomiczne zarządzanie energią,
- zaawansowaną termoizolację ograniczającą straty ciepła,
- system rekuperacji,
- instalację 219 paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy ok. 97 kWp,
- systemy sterowania i monitoringu zużycia energii, wspierające optymalizację eksploatacji.

Co więcej, inwestycja stała się miejscem wymiany wiedzy i praktyki zawodowej pomiędzy środowiskiem naukowym a biznesem, wzmacniając kompetencje przyszłych inżynierów. W trakcie budowy zorganizowano ponad 20 wizyt edukacyjnych dla uczniów szkół branżowych, studentów i pracowników uczelni oraz przeprowadzono warsztaty praktyczne z platformy CDE (Dalux) dla studentów Politechniki Poznańskiej

4. Elektrownia fotowoltaiczna Janikowo

W 2025 r. Grupa Mostostal zakończyła budowę elektrowni fotowoltaicznej Janikowo koło Inowrocławia o mocy 18,3 MW. Wartość kontraktu wyniosła 28,79 mln zł netto. Projekt jest jednym z pierwszym w Polsce przedsięwzięć hybrydowych, który łączy farmę wiatrową i fotowoltaiczną we wspólnym punkcie przyłączenia do sieci. Budowa elektrowni w Janikowie to krok w kierunku dekarbonizacji polskiego systemu energetycznego i osiągnięcia neutralności klimatycznej. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii, takich jak cable pooling i trackery jednoosiowe, projekt zapewnia optymalne wykorzystanie infrastruktury i maksymalizuje produkcję energii z odnawialnych źródeł:

- cable pooling to współdzielenie infrastruktury przyłączeniowej przez różne źródła OZE, co zwiększa efektywność i obniża koszty inwestycyjne,
- trackery jednoosiowe to automatyczne systemy podążające za ruchem słońca, które maksymalizują produkcję energii.

Zakres prac wykonanych przez Grupę Mostostal objął kompleksową realizację infrastruktury budowlanej, drogowej, elektrycznej, energetycznej i teletechnicznej, a także rozbudowę Głównego Punktu Odbioru. Elektrownia została wyposażona w 29673 paneli bifacjalnych na 27 hektarach, które śledzą ruch słońca, zwiększając efektywność wytwarzania energii.

5. Dekarbonizacja elektrociepłowni w Częstochowie

W 2025 r. Grupa Mostostal realizowała kluczowe elementy inwestycji polegającej na dekarbonizacji elektrociepłowni w Częstochowie. Grupa ma na celu przystosowanie zakładu do wykorzystania 100% biomasy jako paliwa, co pozwoli niemal całkowicie wyeliminować emisję dwutlenku węgla. W elektrociepłowni wykorzystywana będzie certyfikowana biomasa drzewna, składająca się w 90% z wiórów drzewnych pochodzących z tartaków oraz w 10% z wiórów drzewnych pochodzenia rolniczego (m.in. z sadów owocowych). Rocznie zakład będzie zużywał do 350 tys. ton biomasy, pochodzącej z krajowego rynku. Zakończenie projektu planowane jest na 2027 rok.

6. Prace dekarbonizacyjne na Wydziale Asfaltów Orlen w Płocku

W 2025 r. Mostostal Płock rozpoczął pracę nad projektem w obszarze ochrony środowiska i efektywności energetycznej. Spółka z Grupy Mostostal, jako część konsorcjum, będzie realizować projekt w zakresie ograniczenia emisji oraz serwisowania pieców w Wydziale Asfaltów zakładu produkcyjnego Orlen w Płocku. Zakres powierzony Mostostalowi Płock to: montaż pieców wraz z orurowaniem, dostawa i posadowienie separatorów, armatury i zamocowań, branża budowlana, antykorozyjna, izolacyjna i sanitarna. Zakończenie prac planowane jest do listopada 2026 r.

Poniżej opisano działania mitygujące negatywne wpływy związane z łagodzeniem zmiany klimatu oraz energią.

1. Przejście na paliwa alternatywne dla paliw kopalnych i elektryfikacja zarówno floty pojazdów, jak i maszyn.
3. Realizacja inwestycji w sprzęt i źródła czystej energii. W 2025 roku na budowach korzystano z mobilnych instalacji fotowoltaicznych.
4. Monitoring zużycia energii w całej Grupie, prowadzony w celu zmniejszenia jej zużycia. Dane dotyczące zużycia energii są zbierane kwartalnie z każdej budowy we współpracy z Główną Specjalistką ds. Ochrony Środowiska.
5. Świadomy wybór nowych dostawców energii, z wykorzystaniem danych opartych na miksie energetycznym każdego z nich.
6. Wprowadzanie rozwiązań informatycznych, które ograniczają ruch samochodów, m.in. MDojazdy – umożliwiają wspólne dojazdy do pracy; MPaka – ogranicza korzystanie z firm kurierskich dzięki wykorzystaniu delegacji pracowników.

Do pozostałych działań, związanych z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej, należy m.in. działalność zgodnie z wymogami normy PN-EN ISO14001:2015, która zobowiązuje do określania aspektów środowiskowych i ich wpływu na środowisko podczas każdej prowadzonej inwestycji, jak również określenia ryzyk i szans, jakie występują przy realizacji przedsięwzięć. Każda prowadzona budowa jest zobowiązana sporządzić dokumenty związane z aspektami środowiskowymi oraz ryzykiem i szansami oraz określić działania, jakie mają zostać podjęte w danym obszarze związanym z ochroną środowiska. Zgodnie z obowiązującymi przepisami każda ze spółek Grupy składa sprawozdania w Krajowej bazie o emisjach gazów cieplarnianych. Co więcej, wszyscy podwykonawcy przed rozpoczęciem prac przechodzą szkolenie informacyjne, podczas którego poruszane są kwestie ochrony środowiska.

W 2025 roku spółka AMK Kraków ponownie wzięła udział w kampanii „Rowerem do pracy, czyli dom, rower, praca... i tak w kółko”, której celem jest popularyzacja roweru jako codziennego środka transportu m.in. w trakcie podróży do i z pracy. Kampania zorganizowana została przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Urzędu Miasta Krakowa na rzecz zrównoważonego rozwoju.

Do działań Grupy Mostostal ograniczających ryzyko związane z przystosowaniem się do zmiany klimatu należy dostosowywanie harmonogramów robót budowlanych do warunków pogodowych oraz wdrażanie zabezpieczeń chroniących teren budowy przed skutkami ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, takich jak intensywne opady deszczu czy silny wiatr. Grupa podejmuje również działania związane z dywersyfikacją dostawców, co ogranicza ryzyko opóźnień w dostawach materiałów budowlanych w przypadku zakłóceń logistycznych wywołanych niekorzystnymi warunkami pogodowymi. Istotnym elementem mitygacji ryzyka jest także zawieranie umów ubezpieczenia obejmujących występowanie ekstremalnych zjawisk atmosferycznych, co pozwala na zabezpieczenie projektów przed wzrostem kosztów operacyjnych związanych z koniecznością napraw lub przerwami w realizacji prac.

Do działań Grupy Mostostal mitygujących ryzyko związane z łagodzeniem zmiany klimatu dotyczące systemu EU ETS2 należy bieżące monitorowanie regulacji prawnych oraz analiza ryzyka finansowego w ramach każdego projektu.

Działaniami ograniczającymi ryzyko związane ze wzrostem kosztów energii jest przejście na paliwa alternatywne dla paliw kopalnych i elektryfikacja zarówno floty pojazdów, jak i maszyn; realizacja inwestycji w sprzęt i źródła czystej energii; monitoring zużycia energii w całej Grupie, prowadzony w celu jego ograniczenia; świadomy wybór nowych dostawców energii, oparty na analizie ich miksu energetycznego; a także wprowadzanie rozwiązań informatycznych, które ograniczają ruch samochodów.

E1-4 Cele związane z łagodzeniem zmiany klimatu i przystosowaniem się do niej

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujące cele związane ze zmianą klimatu:

1. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1.

Cele/działania krótkoterminowe: obliczenie całkowitej emisji w zakresie 1 (z obszarów: pojazdy osobowe, pojazdy ciężkie, maszyny budowlane, wytwórnie mas bitumicznych), analiza potencjału redukcji emisji w zakresie 1, wymiana dwóch pojazdów spalinowych na pojazdy elektryczne (pojazd klasy B oraz VAN).

Cele/działania średnioterminowe: obliczenie całkowitej emisji w zakresie 1, analiza potencjału redukcji emisji w zakresie 1.

Cele/działania długoterminowe: redukcja emisji w zakresie 1.

2. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 2.

Cele/działania krótkoterminowe: obliczenie całkowitej emisji w zakresie 2, analiza potencjału redukcji emisji w zakresie 2, ocena możliwości przejścia na energię pochodzącą w 100% ze źródeł odnawialnych we wszystkich powierzchniach biurowych i na placach budowy, integracja pompy ciepła jako głównego źródła ogrzewania oraz wdrożenie systemów ograniczających straty ciepła (automatyzacja bram, kurtyny powietrzne) w bazie sprzętowo transportowej w Urzucie.

Cele/działania średnioterminowe: obliczenie całkowitej emisji w zakresie 2, analiza potencjału redukcji emisji w zakresie 2, wyznaczenie celów redukcyjnych w zakresie 2.

Cele/działania długoterminowe: redukcja emisji w zakresie 2 zgodnie z wyznaczonymi celami.

3. Wyznaczenie mierzalnych celów oraz redukcja emisji gazów cieplarnianych w zakresie 3.

Cele/działania krótkoterminowe: rozwój systemu pomiaru i raportowania w zakresie 3.

Cele/działania średnioterminowe: poprawa dokładności raportowania emisji w zakresie 3 poprzez pozyskanie LCA od kluczowych dostawców.

Cele/działania długoterminowe zostaną ustalone po realizacji celów średnioterminowych.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów środowiskowych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cele zostały wyznaczone w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje.

E1-5 Zużycie energii i koszyk energetyczny

W poniższej tabeli przedstawiono dane o zużyciu energii za rok 2025 w Grupie Mostostal.

Zużycie energii i miks energetyczny	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Zużycie paliwa z węgla i produktów węglowych	MWh	8371,84	5525,65	-34,00%
Zużycie paliwa z ropy naftowej i produktów naftowych	MWh	21 092,63	20 916,63	-0,83%
Zużycie paliwa z gazu ziemnego	MWh	335,22	398,47	+18,87%
Zużycie paliwa z innych źródeł kopalnych	MWh	0,00	0,00	-
Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych	MWh	13 820,68*	19 809,68	+43,33%
Całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych	MWh	43 620,37*	46 650,42	+6,95%
Udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii	%	99,10%*	98,70%	-0,40 p.p.
Zużycie energii ze źródeł jądrowych	MWh	0,00	0,00	-
Udział energii ze źródeł jądrowych w całkowitym zużyciu energii	%	0,00%	0,00%	-

Zużycie paliwa w przypadku źródeł odnawialnych, w tym z biomasy (obejmujące również odpady przemysłowe i komunalne pochodzenia biologicznego, biogaz, wodór odnawialny itd.)	MWh	0,00	0,00	-
Zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodu ze źródeł odnawialnych	MWh	0,00	0,00	-
Zużycie energii odnawialnej produkowanej bez użycia paliwa	MWh	396,59	615,62	+55,23%
Całkowite zużycie energii ze źródeł odnawialnych	MWh	396,59	615,62	+55,23%
Udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii	%	0,90%*	1,30%	+0,40 p.p.
Całkowite zużycie energii	MWh	44 016,95*	47 266,04	+7,38%

*Grupa Mostostal dokonała korekty za poprzedni rok raportowy w zakresie zużycia energii elektrycznej. W 2024 roku zużycie energii związane z projektem S19 Tunel Babica nie zostało ujęte w Raporcie z uwagi na brak kompletnych i potwierdzonych danych na etapie zamknięcia okresu sprawozdawczego. Po pozyskaniu i weryfikacji pełnych danych zużycie energii w wysokości 4 608,74 MWh zostało dodane do roku 2024 w niniejszym Raporcie jako korekta danych porównawczych.

W Raporcie za 2024 rok opublikowane zostały następujące dane:

- zużycie zakupionych lub pozyskanych energii elektrycznej, ciepła, pary wodnej i chłodzenia ze źródeł kopalnych: 9 211,94 MWh,
- całkowite zużycie energii ze źródeł kopalnych: 39 011,63 MWh,
- udział źródeł kopalnych w całkowitym zużyciu energii: 98,99%,
- udział źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii: 1,01%,
- całkowite zużycie energii: 39 408,22 MWh.

W związku powyższym ponownie przeliczono ślad węglowy w zakresie 2 za 2024 rok, co zostało ujawnione w tabeli w E1-6.

Energochłonność na przychody netto	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Całkowite zużycie energii w ramach działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat na przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat	MWh/1 mln PLN	27,78	36,09	+29,45%

Całość przychodów Grupy Mostostal Warszawa generowana jest w ramach działalności w sektorze budownictwa.

E1-6 Emisje gazów cieplarnianych zakresów 1, 2 i 3 brutto oraz całkowite emisje gazów cieplarnianych

W 2025 roku Grupa Mostostal Warszawa po raz kolejny monitorowała emisje gazów cieplarnianych w zakresie 1, 2 i 3.

Granice raportowania emisji

W kalkulacji emisji dla Grupy Mostostal Warszawa ujęto wszystkie jednostki zależne i Spółkę dominującą według kontroli operacyjnej i finansowej. Rokiem bazowym jest rok 2024. Dane finansowe Mostostal Warszawa S.A. zawierają wartości przypadające na Spółkę z tytułu 50% udziału w Mostostal Acciona S19 Tunel Spółka Cywilna, która została powołana w dniu 2 lipca 2020 r. do realizacji kontraktu „Zaprojektowanie i budowa drogi ekspresowej S19 na odcinku od węzła Rzeszów Południe (bez węzła) do węzła Babica (z węzłem) dł. ok. 10,3 km.

Zakres raportowanych emisji

Grupa Mostostal Warszawa raportuje emisje w ujęciu zakresu 1 (scope 1) i zakresu 2 (scope 2) wg metodyki GHG Protocol. W obliczeniach uwzględnia się metodykę opisaną w Greenhouse Gas Protocol: A Corporate and Accounting Reporting Standard (version 2004); GHG Protocol Scope 2 Guidance (version 2015).

Metodologia i obliczenia

Zakres 1 i 2

Metodyka kalkulacji emisji w zakresie 1 i 2 powstała zgodnie ze standardem „The Greenhouse Gas Protocol Corporate Accounting and Reporting Standard”. Obliczenia dotyczyły siedmiu gazów cieplarnianych (CO₂, CH₄, N₂O, HFCs, PFCs, SF₆, NF₃) ujętych w GHG Protocol. Wartości emisji są podawane w tonach (Mg) standardowej jednostki ekwiwalentu dwutlenku węgla (CO₂e).

Współczynniki tworzenia efektu cieplarnianego (GWP, Global Warming Potential) użyte w kalkulacjach są zgodne z Piątym Raportem IPCC (AR5, The Fifth Assessment Report of the IPCC) i odnoszą się do GWP100 (Global Warming Potential, calculated over a 100-year time frame).

Emisje w zakresie 1 obejmują zużycie paliw w budynkach i maszynach stacjonarnych spółki, paliwa zużyte w transporcie pojazdami własnymi na potrzeby działalności Grupy Mostostal. Do obliczeń tej kategorii wykorzystano wskaźniki intensywności emisyjnej pochodzące z bazy DEFRA 2025.

Emisje zakresu 2 zostały obliczone metodą location-based oraz metodą market-based. W przypadku metody location-based emisje zostały obliczone z wykorzystaniem przeciętnych wskaźników intensywności emisyjnej energii elektrycznej publikowanych przez Krajowy Ośrodek Bilansowania i Zarządzania Emisjami (2025). Do obliczenia emisji pochodzących ze zużycia energii cieplnej metodą location-based zastosowano wskaźnik intensywności emisyjnej dla kraju publikowany przez Urząd Regulacji Energetyki (2025). W przypadku emisji w zakresie 2 market-based wykorzystano wskaźniki intensywności emisyjnej dostawców energii elektrycznej i cieplnej dla Grupy Mostostal Warszawa. W przypadku gdy pozyskanie wartości wskaźników emisyjności dla dostawców energii cieplnej było niemożliwe wykorzystano wartość wskaźnika intensywności emisyjnej dla kraju.

Zakres 3

Grupa Mostostal Warszawa przyjęła do szacowania śladu węglowego wytyczne GHG Protocol (Greenhouse Gas Protocol Corporate Standard), a w szczególności:

1. Zakres 3 – wszystkie inne pośrednie emisje w górę (upstream) i w dół (downstream) łańcucha wartości, niewliczone w zakresy 1 i 2.

Do przeliczenia zużytych paliw i energii na wielkości emisji wykorzystano:

- Platformę Enviroly – z certyfikacją ISO 14064-1 oraz zgodnością z GHG Protocol,
- Wskaźniki (Emission Factors) z platformy Enviroly,
- Metodę wydatkową (opartą o wartości kosztów zakupu i wskaźniki z bazy WIOD) w przypadku niektórych kategorii zakresu 3,
- DEFRA (Department for Environment, Food and Rural Affairs), Greenhouse gas reporting: conversion factors 2025,
- European Residual Mixes for the calendar year 2024, Association of Issuing Bodies (AIB), Version 2.0, 2025-08-26,
- EIB (European Investment Bank),
- ADEME, French Environment and Energy Management Agency,
- World Input Output Database,
- HAL Science,
- Inch Distillery LCA.

Omówienie składowych emisji w zakresie 3

Zakres 3 (emisje pośrednie) obejmuje emisje gazów cieplarnianych (GHG) powstające zarówno „upstream” (po stronie dostawców, podwykonawców, w łańcuchu dostaw), jak i „downstream” (po stronie dystrybucji, użytkownika wyrobów itp.). Dla Mostostal Warszawa S.A. przeanalizowano wszystkie 15 kategorii GHG Protocol, przy czym niektóre uznano za nieistotne lub pominięto zgodnie z przedstawionym poniżej uzasadnieniem.

Kategorie „upstream” (Kategorie 1–8)

Kategoria 1: Zakupione towary i usługi

- Zakres: Wszelkie istotne zakupy materiałów i usług (m.in. materiały budowlane, urządzenia, usługi wspierające).
- Metoda obliczeniowa:
 - Gdzie możliwe – obliczenia na podstawie tonażu zakupionych materiałów i wskaźników emisyjności z platformy Envirly. Jeżeli tonaż danego materiału nie wynikał z dokumentu zakupu, dokonywano jego oszacowania w oparciu o wartość i wiedzę ekspercką.
 - W pozostałych przypadkach – metoda wydatkowa (oparta o wartość faktur i wskaźniki z bazy Envirly).
- Uwzględnienie: Te zakupy, które łącznie odpowiadają za największy wolumen emisji (zasada istotności).

Kategoria 2: Dobra kapitałowe

- Zakres: Maszyny, linie produkcyjne, sprzęt IT, środki trwałe o okresie użytkowania powyżej 1 roku.
- Metoda obliczeniowa:
 - Metoda wydatkowa – z uwagi na brak wiarygodnych danych co do tonażu i pełnej listy komponentów.
- Uwzględnienie: Istotne nakłady inwestycyjne w analizowanym okresie.

Kategoria 3: Paliwa i energia niewłączone w zakres 1 i 2

- Zakres: Obejmuje emisje pośrednie związane z produkcją paliw i energii, które są wykorzystywane przez organizację, ale nie są bezpośrednio emitowane przez nią (zakres 1) ani związane z bezpośrednim zużyciem energii elektrycznej, ciepła czy chłodu (zakres 2).

Kategoria 4: Transport i dystrybucja (upstream)

- Zakres: Transport surowców/materiałów realizowany przez zewnętrznych przewoźników (nieujęty w zakresie 1).
- Metoda obliczeniowa:
 - Z uwagi na dużą liczbę dostawców i trudności w zebraniu informacji o przebytych kilometrach lub zużyciu paliwa, stosuje się metodę kosztową (np. koszty usług transportowych, przypisane do konkretnych kategorii w Envirly).
 - Częściowo emisje z transportu mogą już być ujęte jako część ceny za usługę w Kategorii 1 (jeśli nie zostały wyodrębnione w fakturze).
- Uwzględnienie: Tam, gdzie rozdzielenie kosztu usługi transportowej jest możliwe.

Kategoria 5: Odpady

- Zakres: Odpady wytworzone w związku z bieżącą działalnością Mostostal Warszawa (place budowy, biura itp.).
- Metoda obliczeniowa:
 - Dane o masie i rodzaju odpadów pochodzą z rejestru BDO.
 - Wykorzystuje się wskaźniki emisyjności zależne od sposobu przetwarzania odpadów (recykling, składowanie itp.), dostępne w Envirly.
- Uwzględnienie: Wszystkie kody odpadów raportowane w BDO w danym okresie.

Kategoria 6: Podróże służbowe

- Zakres: Krajowe i zagraniczne podróże służbowe pracowników (przejazdy, przeloty, noclegi).
- Metoda obliczeniowa:
 - Dane o liczbie przejazdów, kilometrów, noclegów – z ewidencji firmy oraz ankiet pracowniczych.
 - Przeliczenia za pomocą wskaźników w Envirly (emisje na km dla danego środka transportu, na nocleg w hotelu itp.).
- Uwzględnienie: Wszystkie podróże służbowe rozliczane przez firmę.

Kategoria 7: Dojazdy pracowników do pracy

- Zakres: Emisje z codziennych dojazdów (samochodem, komunikacją publiczną, rowerem itp.).
- Metoda obliczeniowa:

- Dane z ankiet w platformie Envirly (deklarowany rodzaj transportu, odległość, częstotliwość dojazdów).
- Przeliczenie na emisje CO₂e wg wskaźników z Envirly.
- Uwzględnienie: Dotyczy wszystkich pracowników (biuro, budowa).

Kategoria 8: Wynajmowane/leasingowane aktywa (upstream)

- Powód pominięcia w zakresie 3:
 - Mostostal Warszawa, w myśl kontroli operacyjnej, uznaje, że wynajmowane/leasingowane aktywa (np. maszyny, samochody) są przez firmę faktycznie zarządzane. Emisje z ich użytkowania zostały więc włączone do zakresu 1 i 2 (np. zużycie paliwa, prąd, ciepło).
 - Z tego powodu Kategoria 8 (upstream) nie jest dodatkowo raportowana w zakresie 3.

Kategorie „downstream” (Kategorie 9–15)

Kategoria 9: Transport i dystrybucja (downstream)

- Zakres: Transport gotowych wyrobów/produktów do klientów.
- Charakterystyka w Mostostal Warszawa:
 - Działalność Mostostalu skupia się na budownictwie (np. kontraktach budowlanych). W praktyce transport „do klienta” bywa znikomy i często pokrywa się z transportem na plac budowy, realizowanym pojazdami własnymi (ujmowanymi w zakresie 1) lub energią z zakresu 2.
 - Jeśli pojawia się zewnętrzny transport downstream, można go liczyć:
 - Metodą kosztową (jak w Kategorii 4).
 - Na podstawie faktycznych danych o masie, dystansie i rodzaju transportu – jeśli są dostępne.
- Uwzględnienie: Ze względu na niewielką skalę jest to kategoria o marginalnym znaczeniu w śladzie węglowym Mostostal Warszawa.

Kategoria 10: Przetwarzanie sprzedanych produktów

- Powód pominięcia: Mostostal Warszawa jest generalnym wykonawcą obiektów budowlanych (budynków, mostów itp.). Produkty nie przechodzą dalszego przetwarzania przez Mostostal, a ewentualne prace adaptacyjne po stronie inwestora nie podlegają raportowaniu firmy.

Kategoria 11, 12, 13: Użytkowanie sprzedanych produktów, Utylizacja (wycofanie z eksploatacji) sprzedanych produktów, Wynajmowane aktywa (downstream)

- Powód pominięcia:
 - Kategoria 11 (Użytkowanie): Budynki i mosty po zbudowaniu przechodzą pod zarząd inwestora. Eksploatacja i dalsze emisje (np. ogrzewanie, zużycie energii) nie leżą w gestii Mostostal Warszawa. Ponad powyższe, zgodnie z zapisami GHG Protocol:

„In category 11, companies are required to include direct use-phase emissions of sold products”.

Grupa Mostostal Warszawa w ramach wykonywanej działalności występuje w charakterze Generalnego Wykonawcy i nie sprzedaje wykonywanych przez siebie obiektów.
 - Kategoria 12 (Utylizacja): Budynki i mosty po zbudowaniu przechodzą pod zarząd inwestora. Brak możliwości rzetelnego monitorowania emisji związanych z rozbiórką czy utylizacją w przyszłości. Ponad powyższe, zgodnie z zapisami GHG Protocol:

„This category includes the total expected end-of-life emissions from all products sold in the reporting year”.

Grupa Mostostal Warszawa w ramach wykonywanej działalności występuje w charakterze Generalnego Wykonawcy i nie sprzedaje wykonywanych przez siebie obiektów.
 - Kategoria 13 (Aktywa wynajmowane downstream): Mostostal Warszawa nie wynajmuje swoich obiektów osobom trzecim na szeroką skalę, ew. emisje z eksploatacji zostały ujęte w zakresie 1 i 2 (na zasadzie kontroli operacyjnej).
 -

Kategoria 14: Franczyzy

- Powód pominięcia: Grupa Mostostal Warszawa nie prowadzi działalności franczyzowej.

Kategoria 15: Inwestycje

- Powód pominięcia: Grupa Mostostal nie posiada inwestycji (w rozumieniu GHG Protocol) generujących dodatkowe emisje przypisywane do tej kategorii.

Podsumowanie

1. **Mostostal Warszawa S.A.** raportuje w zakresie 3 przede wszystkim emisje związane z zakupionymi towarami i usługami (Kategoria 1), dobrami kapitałowymi (Kategoria 2), odpadami (Kategoria 5), podróżami służbowymi (Kategoria 6), dojazdami pracowników (Kategoria 7) oraz – w ograniczonym zakresie – transportem w górę i w dół łańcucha dostaw (Kategoria 4 i 9).
2. Pozostałe kategorie uznaje się za nieistotne z punktu widzenia Grupy lub obejmują emisje już ujęte w zakresie 1 i 2, bądź też Mostostal Warszawa nie dysponuje danymi (ani faktyczną kontrolą) nad dalszym przetwarzaniem/użytkowaniem obiektów przekazanych inwestorom.
3. **Metody obliczeń** opierają się w dużej mierze na platformie Enviroly (zarówno wskaźniki branżowe, jak i metoda wydatkowa) oraz na danych własnych, w tym ankietach i rejestrach BDO.

Emisje gazów cieplarnianych	Retrospektywa				
	Jednostka	2024 (przed korektą)	2024* (po korekcie)**	2025	Zmiana r/r (%)
Emisje brutto gazów cieplarnianych w zakresie 1	MgCO ₂ e	8 708,29	8 708,29	7 801,08	-10,42%
Odsetek emisji gazów cieplarnianych w zakresie 1 z regulowanych systemów handlu emisjami	%	0,00%	0,00%	0,00%	-
Emisje brutto gazów cieplarnianych w zakresie 2 wg metody location-based	MgCO ₂ e	4 973,44	6 879,04	10 334,07	+50,23%
Emisje brutto gazów cieplarnianych w zakresie 2 wg metody market-based	MgCO ₂ e	4 014,56	5 923,07	10 068,52	+69,99%
Całkowite pośrednie emisje brutto gazów cieplarnianych w zakresie 3	MgCO₂e	236 883,37	281 822,31	193 343,62	-31,40%
1 Zakupione towary i usługi	MgCO ₂ e	114 568,94	266 695,50	185 046,70	-30,61%
2 Dobra inwestycyjne	MgCO ₂ e	13 443,92	13 443,92	6 090,69	-54,70%
3 Działalność związana z paliwami i energią (nieujęta w zakresie 1 lub 2)	MgCO ₂ e	3 168,60	3 168,60	3 573,34	+12,77%
4 Transport i dystrybucja w upstream	MgCO ₂ e	63 640,38	252,95	799,45	+216,05%
5 Odpady powstałe w wyniku działalności	MgCO ₂ e	138,09	138,09	403,31	+192,06%
6 Podróże służbowe	MgCO ₂ e	388,54	388,94	205,77	-47,09%
7 Dojazdy pracowników	MgCO ₂ e	77,89	77,91	228,15	+192,84%
8 Wynajęte aktywa [upstream]	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
9 Transport i dystrybucja w downstream	MgCO ₂ e	4 1457,01	825,00	569,55	-30,96%
10 Przetwarzanie sprzedanych produktów	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
11 Użytkowanie sprzedanych produktów	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
12 Postępowanie ze sprzedanymi produktami po zakończeniu ich użytkowania	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
13 Wynajęte aktywa [downstream]	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
14 Franczyza	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00

15 Inwestycje	MgCO ₂ e	0,00	0,00	0,00	0,00
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (location-based)	MgCO₂e	13 681,73	15 587,33	18 135,15	+16,35%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (market-based)	MgCO₂e	12 722,84	14 631,36	17 869,60	+22,13%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (location-based) +3	MgCO₂e	250 565,10	297 409,64	211 478,77	-28,89%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (market-based) +3	MgCO₂e	249 606,22	296 453,67	211 213,22	-28,75%

*2024 rok jest rokiem bazowym dla kalkulacji emisji gazów cieplarnianych.

**Grupa Mostostal dokonała korekty kalkulacji śladu węglowego w zakresie 3 za 2024 rok. W trakcie weryfikacji kalkulacji za poprzedni rok raportowy przeanalizowano zakres danych ujmowanych metodą wydatkową oraz zasady alokacji emisji transportowych. Analiza ta wskazała zasadność ujednolicenia podejścia metodycznego z rozwiązaniami przyjętymi w inwentaryzacji za 2025 r. (zadbane o to, aby uwzględnione zostały wszystkie wydatki związane z zakupem materiałów i usług). W konsekwencji dane za 2024 r. zostały ponownie przeliczone tak, aby były porównywalne z rokiem 2025.

Intensywność emisji gazów cieplarnianych na przychody netto	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r (%)
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (location-based) na przychody netto	MgCO ₂ e/1 mln PLN	9,87	13,85	+40,26%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (market-based) na przychody netto	MgCO ₂ e/1 mln PLN	9,27	13,65	+47,23%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (location-based) +3 na przychody netto	MgCO ₂ e/1 mln PLN	188,40	161,50	-14,28%
Całkowite emisje gazów cieplarnianych w zakresach 1+2 (market-based) +3 na przychody netto	MgCO ₂ e/1 mln PLN	187,79	161,29	-14,11%

Przychody netto	Jednostka	2024	2025
Przychody netto z działalności w sektorach o znacznym oddziaływaniu na klimat wykorzystane do obliczenia energochłonności	mln PLN	1 578,63	1 309,50
Przychody netto (inne)	mln PLN	0,00	0,00
Całkowite przychody netto (Sprawozdania finansowe)	mln PLN	1 578,63	1 309,50

W raportowanym roku wzrost wysokości emisji gazów cieplarnianych wynika z większego zużycia energii w Grupie.

E1-7 Projekty usuwania gazów cieplarnianych i ograniczania emisji gazów cieplarnianych finansowane za pomocą jednostek emisji dwutlenku węgla

W 2025 roku Grupa Mostostal Warszawa nie korzystała z projektów usuwania gazów cieplarnianych lub jednostek emisji dwutlenku węgla.

E1-8 Wewnętrzne ustalanie cen emisji gazów cieplarnianych

W 2025 roku Grupa Mostostal Warszawa nie posiadała wewnętrznie ustalanych cen emisji gazów cieplarnianych.

E1-9 Przewidywane skutki finansowe wynikające z istotnych ryzyk fizycznych i ryzyk przejścia oraz potencjalnych szans związanych z klimatem

Grupa Mostostal korzysta ze zwolnienia z ujawnienia E1-9 w drugim roku sporządzania oświadczenia zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w dodatku C do ESRS 1 w brzmieniu obowiązującym za lata obrotowe rozpoczynające się 1 stycznia 2025 lub po tym terminie.

E2 ZANIECZYSZCZENIE

E2-1 Polityki związane z zanieczyszczeniem

W ramach Księgi Polityk Grupa Mostostal Warszawa przyjęła **Politykę Środowiskową** (rozdział 12), w której deklaruje zapobieganie zanieczyszczeniom. Grupa Mostostal Warszawa nie posiada odrębnej polityki, której celem jest zarządzanie zagadnieniami związanymi z zanieczyszczeniem, ale Grupa wyznaczyła cel dotyczący zanieczyszczeń w ramach Strategii ESG. Szczegółowy opis Strategii znajduje się w ESRS 2 w SBM-1. Grupa Mostostal dokłada wszelkich starań, aby realizować swoje procesy inwestycyjne zgodnie z wymogami prawa, a także z poszanowaniem dla środowiska, w tym ograniczając zanieczyszczenia.

E2-2 Działania i zasoby związane z zanieczyszczeniem

Grupa Mostostal podejmuje szereg działań w celu ograniczania swoich negatywnych wpływów na zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby oraz swojego negatywnego wpływu związanego ze stosowaniem substancji niebezpiecznych.

Do działań mitygujących negatywny wpływ, polegający na emisji spalin, gazów i pyłów do powietrza, Grupa Mostostal:

aktywnie pracuje nad elektryfikacją swojej floty i maszyn, co znacząco redukuje emisje spalin, regularnie wymienia flotę pojazdów zgodnie z wymogami unijnymi, korzysta z odnawialnych źródeł energii, takich jak energia słoneczna, co pozwala na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych i zanieczyszczeń powietrza, oszczędnie gospodaruje terenem poprzez efektywne wykorzystanie dostępnych przestrzeni, na których prowadzone są prace, wykorzystuje istniejącą infrastrukturę drogową do transportu materiałów budowlanych, dzięki czemu nie generuje dodatkowych zanieczyszczeń związanych z budową nowej infrastruktury, prowadzi szkolenia dla pracowników z zasad eco-drivingu, ogranicza zanieczyszczenie powietrza pyłem poprzez zraszanie dróg na placu budowy, przykrywanie skrzyń samochodów, które transportują materiały pyłące, oraz w miarę możliwości stosowanie materiałów pylistych w budowie przy bezwietrznej pogodzie.

W celu mitygacji potencjalnego negatywnego wpływu na zanieczyszczenie wody i gleby Grupa Mostostal:

- zabezpiecza miejsca magazynowania odpadów oraz substancji niebezpiecznych przed ewentualnym wyciekiem do wody i gleby,
- wyposaża budowy w apteczki ekologiczne, służące usuwaniu skutków wycieku lub rozlania substancji niebezpiecznych,
- zabezpiecza ciekły wodne przed zanieczyszczeniami poprzez stosowanie m.in. siatek ochronnych i podestów,
- stosuje maty geotekstylne lub słomiane do ochrony gleby przed erozją i zanieczyszczeniem,
- realizuje mycie pomp i betonowozów w zorganizowanym punkcie,
- po zakończeniu prac budowlanych rekultywuje teren, co obejmuje nasadzenia roślinności i poprawę struktury gleby,
- minimalizuje ugniatanie gleby poprzez ograniczenie ruchu ciężkich maszyn budowlanych po terenie budowy,
- instaluje systemy odwadniające, aby zapobiec nadmiernemu nawodnieniu lub przesuszeniu gleby,
- prace w strefie korzeniowej drzew przeprowadza ręcznie lub przy użyciu niewielkich koparek, aby minimalizować uszkodzenia korzeni.

W 2025 roku Grupa Mostostal opracowała standard organizacji miejsc do mycia betonowozów. Celem standardu jest zapewnienie właściwej organizacji miejsc mycia betonowozów na placach budów, z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska, zasad BHP oraz minimalizacji ryzyk środowiskowych, szczególnie związanych z zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych.

W celu mitygacji potencjalnego negatywnego wpływu związanego ze stosowaniem substancji niebezpiecznych i substancji wzbudzających szczególnie duże obawy Grupa podejmuje następujące działania:

- każda budowa ma obowiązek sporządzenia Planu BIOZ, który określa sposób postępowania z substancjami niebezpiecznymi, ich magazynowanie oraz procedury awaryjne,
- wszystkie substancje są oznakowane odpowiednimi kartami charakterystyki,
- na opakowaniach stosowane są kody QR, które odsyłają do szczegółowych informacji o produkcie,
- miejsca składowania substancji niebezpiecznych są zabezpieczone przed wyciekami do gleby i wód,
- stosowane są maty geotekstylne lub słomiane w celu ochrony gleby,
- budowy wyposażone są w apteczki ekologiczne do neutralizacji skutków wycieku,
- w przypadku rozlania substancji stosowane są sorbenty i bariery ochronne,
- po zakończeniu robót teren jest rekultywowany – obejmuje to nasadzenia roślinności i poprawę struktury gleby,
- podwykonawcy przechodzą szkolenia informacyjne dotyczące ochrony środowiska i postępowania z substancjami niebezpiecznymi.

W Grupie funkcjonuje standard magazynowania substancji niebezpiecznych.

Wszystkie działania wdrażane są na poziomie konkretnych lokalizacji, w których Grupa Mostostal Warszawa prowadzi procesy inwestycyjne, obejmują one również działania podwykonawców prowadzących prace na placach budowy.

W wytwórniach mas bitumicznych corocznie wykonywane są pomiary emisji powietrza przeprowadzane przez akredytowane laboratorium badawcze. Ich celem jest monitorowanie poziomu zanieczyszczeń oraz weryfikacja, czy mieszczą się one w przyjętych normach.

Dodatkowo spółka AMK Kraków realizuje działania w zakresie oczyszczania zanieczyszczeń powietrza, obejmujące odsiarczanie spalin i gazów w energetyce i przemyśle, odpylanie spalin w energetyce i hutnictwie oraz odazotowywanie gazów w energetyce.

Grupa Mostostal podejmuje działania mitygujące ryzyko związane z emisją hałasu, które polegają na pracy w godzinach minimalizujących wpływ czynnika na społeczność lokalną, niepozostawianiu pojazdów na biegu jałowym oraz monitorowaniu stanu używanych maszyn i urządzeń.

Grupa Mostostal podejmuje następujące działania, które mają na celu mitygowanie ryzyka związanego z emisją pyłów i gazów do powietrza:

- elektryfikacja floty i maszyn oraz plan elektryfikacji sprzętu budowlanego,
- przejście na paliwa alternatywne, np. hydrotorafinowany olej roślinny (HVO),
- inwestowanie w odnawialne źródła energii (OZE),
- coroczne pomiary emisji w wytwórniach mas bitumicznych przez akredytowane laboratoria,
- techniczne ograniczanie pylenia na budowach,
- postępowanie zgodnie z Planem BIOZ,
- przestrzeganie procedur reagowania na awarie (pożary, wycieki substancji),
- przestrzeganie norm i systemów zarządzania,
- obowiązkowe szkolenia środowiskowe dla pracowników i podwykonawców.

Grupa Mostostal podejmuje działania mitygujące ryzyko związane z zanieczyszczeniem wody i gleby poprzez lokalizowanie zaplecza budowy w miejscach oddalonych od rzek oraz mycie pojazdów jedynie w wyznaczonych miejscach. Grupa zabezpiecza miejsca magazynowania odpadów oraz substancji niebezpiecznych przed ewentualnym wyciekami do wody i gleby. Budowy są wyposażone w apteczki ekologiczne, służące usuwaniu skutków wycieku lub rozlania substancji niebezpiecznych. Ciekły wodny są zabezpieczane przed zanieczyszczeniami poprzez stosowanie m.in. siatek ochronnych i podestów.

Grupa Mostostal podejmuje działania mitygujące ryzyko związane z zanieczyszczeniem środowiska substancjami niebezpiecznymi i potencjalnie niebezpiecznymi w sytuacji wystąpienia awarii. Do tych działań należy sporządzanie Planu

BIOZ, oznakowanie substancji odpowiednimi kartami oraz dbanie, by pracownicy zapoznawali się ze specyfikacją substancji potencjalnie niebezpiecznych na każdym etapie prac, dzięki zastosowaniu opisów i kodów QR odsyłających do bardziej szczegółowych danych. Grupa Mostostal uruchomiła także nowy system do zarządzania substancjami chemicznymi – ChemIQ. Dzięki niemu każdy pracownik posiada szybki i łatwy dostęp do informacji o używanych środkach chemicznych oraz ich potencjalnych zagrożeniach. ChemIQ zawiera rejestr kart charakterystyki (SDS) wszystkich stosowanych środków chemicznych, analizę składu mieszanin i ocenę ryzyka, kreator etykiet CLP – zgodnych z przepisami oraz zawierających nazwę, producenta, piktogramy i opisy zagrożeń, generator list zapoznania – pozwalający potwierdzić, że pracownicy znają zagrożenia, kalkulatory: emisji, SEVESO oraz inne narzędzia wspierające bezpieczeństwo i ochronę środowiska. Dostęp do rzetelnych informacji o chemikaliach pozwala dobierać odpowiednie środki ochrony indywidualnej, pomaga określić właściwe sposoby magazynowania, stosowania i utylizacji, umożliwia identyfikację i ograniczenie zagrożeń oraz eliminuje nieoznakowane lub błędnie opisane pojemniki na budowach.

E2-3 Cele związane z zanieczyszczeniem

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujący cel strategiczny związany z zanieczyszczeniem:

1. Minimalizacja wpływu środowiskowej działalności budowlanej.

Cele/działania krótkoterminowe: opracowanie standardu organizacji miejsc do mycia betoniarek (cel zrealizowany w 2025 roku).

Cele/działania średnioterminowe i długoterminowe zostaną ustalone podczas aktualizacji Strategii.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów środowiskowych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cel dotyczący zanieczyszczeń został wyznaczony w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje. Cel ten został przyjęty przez Grupę Mostostal dobrowolnie.

E2-4 Zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby

Grupa Mostostal Warszawa realizuje działania, które skutkują emisją zanieczyszczeń do powietrza poprzez emisję spalin z maszyn, urządzeń oraz pojazdów służbowych. Zanieczyszczenia emitowane są także przez wytwórnie mas bitumicznych w Zakroczymiu. Na podstawie danych z monitoringu emisji składane są sprawozdania do KOBIZE oraz wyliczane są opłaty za korzystanie ze środowiska.

Monitoring przeprowadzany jest poprzez wyliczanie emisji na podstawie pomiarów emisji w wytwórniach mas bitumicznych oraz pomiarów wykonywanych przez akredytowane laboratorium badawcze. Na podstawie pomiarów tworzone są sprawozdania do poszczególnych organów.

W 2025 roku nie zostały przekroczone normy emisji zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby, w związku z tym Grupa Mostostal Warszawa nie przedstawia tabeli dotyczącej zanieczyszczeń, będącej przedmiotem niniejszego wymogu ujawnieniowego.

E2-5 Substancje potencjalnie niebezpieczne i substancje wzbudzające szczególnie duże obawy

Grupa Mostostal Warszawa w swojej działalności wykorzystuje produkty, w których zawarte są substancje potencjalnie niebezpieczne. Są to przede wszystkim cement, beton oraz produkty zawierające te materiały. Dodatkowo substancje potencjalnie niebezpieczne występują w paliwach. Dane dotyczące substancji potencjalnie niebezpiecznych zostały oszacowane na podstawie kart charakterystyki produktów, z zastosowaniem metody ostrożnościowej – do kalkulacji wzięto maksymalny dla danego produktu udział procentowy substancji potencjalnie niebezpiecznych z przedziału zaprezentowanego w karcie charakterystyki. Spadek ilości substancji niebezpiecznych obserwowany rok do roku wynika

z tego, że w 2025 roku Grupa Mostostal Warszawa przeanalizowała karty charakterystyki z własnego systemu Chemiq co przyczyniło się do uzyskania bardziej miarodajnych wyników zawartości substancji niebezpiecznych. Dodatkowo w 2025 roku zużyto mniej materiałów zawierających substancje niebezpieczne.

Jeśli na danej budowie są wykorzystywane substancje niebezpieczne, informacja o nich musi zostać uwzględniona w Instrukcji Bezpiecznego Wykonywania Robót, a pracownik zapoznany z Kartą charakterystyki, która określa sposób postępowania np. w przypadku niekontrolowanego uwolnienia do środowiska. Dodatkowo podczas szkoleń wprowadzających dla nowych pracowników na budowach jest poruszana kwestia postępowania z substancjami niebezpiecznymi. W spółkach Grupy Mostostal obowiązuje Procedura Gotowość i reagowanie na sytuacje awaryjne, która uwzględnia proces reagowania na potencjalną emisję zanieczyszczeń substancjami potencjalnie niebezpiecznymi i substancjami wzbudzającymi szczególnie duże obawy.

Substancje, które wytwarza się lub wykorzystuje podczas produkcji lub które są nabywane przez jednostkę		
Okres	2024	2025
Masa całkowita	177668,37 Mg	38 305,85 Mg
Klasyfikacja (Klasy ryzyka):		
Rakotwórczość (Carc. 1A, 1B, 2)	1263,11 Mg	1722,53 Mg
Działanie uczulające na drogi oddechowe/skórę (Resp. Sens. 1, 1A, 1B)/(Skin Sens. 1, 1A, 1B)	176405,25 Mg	36583,32 Mg

E2-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z zanieczyszczeniem

Grupa Mostostal korzysta ze zwolnienia z ujawnienia E2-6 w drugim roku sporządzania oświadczenia zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w dodatku C do ESRS 1 w brzmieniu obowiązującym za lata obrotowe rozpoczynające się 1 stycznia 2025 lub po tym terminie.

E3 WODA I ZASOBY MORSKIE

E3-1 Polityki związane z wodą i zasobami morskimi

W ramach Księgi Polityk Grupa Mostostal Warszawa przyjęła **Politykę Środowiskową** (rozdział 12), w której deklaruje propagowanie zrównoważonego rozwoju biznesu m.in. poprzez rozwój technologii, skierowanych na kwestię zaburzenia równowagi w gospodarce wodnej oraz zarządzanie ryzykiem i możliwościami środowiskowymi związanymi ze zmianami klimatycznymi i zasobami wodnymi. Grupa Mostostal w Księdze Polityk przyjęła również **Deklarację intencji w zakresie bioróżnorodności, zmian klimatu i zasobów wodnych** (rozdział 16), podzielając w tym zakresie w pełni globalną i długoterminową politykę Grupy Acciona. Zgodnie z nią Grupa Acciona:

- przestrzega obowiązujące prawo w zakresie gospodarki wodą oraz dochowuje międzynarodowych standardów w tym obszarze, jak i wskaźników ustanowionych wewnętrznie przez organizację,
- zarządza w sposób odpowiedzialny i skuteczny zasobem, jakim jest woda w trakcie jej cyklicznego obiegu, sprzyjając rozwojowi społecznemu oraz zachowaniu ekosystemów,
- ustanawia wskaźniki, cele i procedury monitorowania, które pozwolą na kontrolę i stałą ocenę skutecznego zarządzania cyklem obiegu wodnego oraz jego odpowiedzialnym użyciem w działalności Grupy Acciona, optymalizując bilans wynikający ze śladu wodnego działania biznesowego Grupy Acciona,
- wspiera strategię użycia nowych technologii, które pozwolą na bardziej odpowiedzialne zużywanie wody,
- integruje zużywanie wody w strategii zarządzania ryzykiem,
- wspiera rozwój legislacji, która będzie sprzyjała zrównoważonemu zarządzaniu wodą,

- zobowiązuje się do uświadamiania i uwrażliwienia w zakresie zrównoważonego użycia zasobów wodnych pracowników, jak i instytucji publicznych, wspólnot lokalnych, przedsiębiorstw sektora prywatnego i publicznego oraz pozostałych interesariuszy.

W ramach Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła cele związane z wodą, których szczegółowy opis znajduje się w ESRS 2 w SBM-1.

E3-2 Działania i zasoby związane z wodą i zasobami morskimi

Grupa Mostostal podejmuje działania w celu mitygowania swojego negatywnego wpływu na pobór i zużycie wody poprzez m.in.:

- zużycie wody zgodnie z warunkami pozwolenia wodnoprawnego,
- wyznaczanie stref ochrony wód – bezpośrednio dotyczy ochrony cieków i zbiorników wodnych,
- zabezpieczanie miejsc magazynowania odpadów i substancji niebezpiecznych przed ewentualnym wyciekami – zapobiega skażeniu wód gruntowych i powierzchniowych,
- przewodzenie prac zgodnie z uzyskaną decyzją środowiskową – w decyzji tej mogą znajdować się zapisy dotyczące ochrony wód,
- prefabrykacja materiałów budowlanych, która odbywa się w fabrykach, dzięki czemu można dokładnie kontrolować ilość używanej wody i ją odzyskiwać oraz ponownie wykorzystywać; dzięki prefabrykacji zużywa się mniej wody na budowie m.in. z uwagi na rzadszą konieczność czyszczenia narzędzi i urządzeń związanych z mieszaniem zapraw i betonów,
- własne stacje sanitarne i zasoby wodne,
- szkolenia dla pracowników dotyczące zrównoważonego wykorzystania zasobów wodnych,
- monitoring zużycia wody w ramach obowiązków raportowych.

W Grupie Mostostal obowiązuje standard ochrony wód na terenie budowy.

W ramach pozytywnego wpływu na obszar związany z wodą Grupa obejmuje swoim działaniem wykonawstwo oczyszczalni ścieków, stacji uzdatniania wody, sieci wodnych i kanalizacyjnych czy obiektów hydrotechnicznych. W grudniu 2025 r. Grupa Mostostal Warszawa podpisała umowę na wykonanie nowego Budynku Technicznego Stacji Uzdatniania Wody na lotnisku w Krakowie.

Zgodnie z przyjętymi procedurami opracowanymi na podstawie wdrożonej normy ISO 14001 każda budowa jest zobowiązana do sporządzenia Karty aspektów środowiskowych oraz wyznaczenia celów i zadań środowiskowych. Na budowach, na których znajdują się cieki/zbiorniki wodne, zwracana jest uwaga na ich stan i niedopuszczenie do ich zanieczyszczenia. Na budowie w Babicy zbierana jest deszczówka i wykorzystywana na placu budowy.

Do działań Grupy Mostostal mitygujących ryzyko związane z ograniczoną dostępnością wody dla procesów budowlanych należy m.in. kwartalny monitoring zużycia wody na wszystkich budowach, prowadzony przez Główną Specjalistkę ds. Ochrony Środowiska, oszczędne gospodarowanie zasobami wodnymi w ramach realizowanych prac oraz unikanie prowadzenia działalności na obszarach dotkniętych deficytem wody (poprzedzanie prac budowlanych decyzjami środowiskowymi).

W 2025 roku Grupa Mostostal identyfikowała działania i zasoby w odniesieniu do obszarów narażonych na ryzyko związane z wodą, w tym obszarów o znacznym deficycie wody, w oparciu o procedury Acciona. W 2025 roku dane dotyczące zużycia wody były zbierane z:

- miejsc realizowanych inwestycji,
- zakładów produkcyjnych,
- powierzchni biurowych.

E3-3 Cele związane z wodą i zasobami morskimi

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujący cel strategiczny związany z wodą:

1. Racjonalna gospodarka zasobami wodnymi.

Cele/działania krótkoterminowe: pomiar zużycia i poboru wody we wszystkich lokalizacjach, ujęcie w planie szkoleń dla nowych kontraktów tematyki związanej z racjonalną gospodarką wodną.

Cele/działania średnioterminowe: pomiar zużycia i poboru wody we wszystkich lokalizacjach, ujęcie w planie szkoleń dla nowych kontraktów tematyki związanej z racjonalną gospodarką wodną, weryfikacja celów i założeń.

Cele/działania długoterminowe: kontynuacja realizacji celów.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów środowiskowych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cel dotyczący wody został wyznaczony w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje.

E3-4 Zużycie wody

Grupa Mostostal Warszawa zbiera informację na temat ilości zużytej wody z każdego placu budowy, co kwartał za pomocą Arkuszy Zbierania Danych (AZD). Z biura centrali w Warszawie ilości wykorzystanej wody są przekazywane przez administratora budynku na podstawie odczytu liczników.

W niniejszej tabeli przedstawiono wyniki związane ze zużyciem wody, jej poborem oraz zrzutem wody.

Woda w Grupie Mostostal		Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Zużycie wody	Całkowite zużycie wody	m ³	25 903,61	30 841,46	+19,06%
	Całkowite zużycie wody na obszarach narażonych na ryzyko związane z wodą, w tym na obszarach o znacznym deficycie wody	m ³	0,00	0,00	-
	Całkowita ilość wody poddanej recyklingowi i ponownemu użyciu	m ³	0,00	0,00	-
	Całkowita ilość magazynowej wody	m ³	0,00	0,00	-
	Zmiana w magazynowaniu wody	m ³	0,00	0,00	-
Intensywność zużycia wody	Całkowite zużycie wody w przeliczeniu na 1 mln przychodu	m ³ /1mln PLN	16,41	23,55	+43,53%
Pobór i zrzut wody	Całkowity pobór wody	m ³	36 473,56	44 873,38	+23,03%
	Całkowity zrzut wody	m ³	10 569,95	14 031,92	+32,75%

E3-5 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z wodą i zasobami morskimi

Grupa Mostostal korzysta ze zwolnienia z ujawnienia E3-5 w drugim roku sporządzania oświadczenia zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w dodatku C do ESRS 1 w brzmieniu obowiązującym za lata obrotowe rozpoczynające się 1 stycznia 2025 lub po tym terminie.

E4 BIORÓŻNORODNOŚĆ I EKOSYSTEMY

E4-1 Plan przejścia w zakresie bioróżnorodności i ekosystemów oraz uwzględnienie bioróżnorodności i ekosystemów w strategii i modelu biznesowym

Na dzień publikacji niniejszego Raportu Grupa Mostostal nie przeprowadziła analizy odporności strategii i modelu biznesowego w odniesieniu do różnorodności biologicznej i ekosystemów. Mając na uwadze swój wpływ na bioróżnorodność i ekosystemy, Grupa będzie analizować potrzebę przyjęcia planu przejścia podczas tworzenia polityk

związanych z kwestiami środowiskowymi. W przypadku zidentyfikowania potrzeby przyjęcia planu przejścia, Grupa podejmie działania zmierzające do jego przyjęcia.

E4-2 Polityki związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Grupa Mostostal Warszawa w Księdze Polityk przyjęła **Deklarację intencji w zakresie bioróżnorodności, zmian klimatu i zasobów wodnych** (rozdział 16), dzielając w tym zakresie w pełni globalną i długoterminową politykę Grupy Acciona.

Zgodnie z nią Grupa Acciona:

- promuje wiedzę i szkolenia w materii różnorodności biologicznej i ochrony środowiska, wspierając dobre praktyki i popularyzując je wśród interesariuszy na poziomie wewnętrznym i zewnętrznym,
- współpracuje z administracją publiczną, wspólnotami lokalnymi, organizacjami społecznymi oraz innymi interesariuszami w celu rozwoju dialogu, uświadamiania i badania tematyki związanej z różnorodnością biologiczną.

E4-3 Działania i zasoby związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

Grupa Mostostal podejmuje szereg działań w celu mitygowania swojego negatywnego wpływu na zmianę sposobu użytkowania gruntów, do których należy m.in.:

1. Ochrona bioróżnorodności i siedlisk:
 - prace poza okresem lęgowym ptaków,
 - płotki herpetologiczne,
 - ręczne wykopy w strefie korzeniowej drzew,
 - wyznaczanie stref ochronnych dla drzew i cieków wodnych,
 - nadzór przyrodniczy.
1. Minimalizacja uszczelniania gleby:
 - ograniczenie ruchu ciężkich maszyn,
 - stosowanie mat geotekstylnych lub słomianych,
 - rekultywacja terenów po zakończeniu prac.
2. Zdolności retencyjne:
 - instalacja systemów odwadniających,
 - zbieranie i wykorzystanie deszczówki,
 - unikanie nadmiernego nawodnienia lub przesuszenia gleby.
3. Rekultywacja i przywracanie powierzchni biologicznie czynnych:
 - nasadzenia roślinności,
 - poprawa struktury gleby.

W celu mitygowania negatywnego wpływu związanego z potencjalną degradacją bioróżnorodności w wyniku prac budowlanych Grupa Mostostal:

- rekultywuje teren po zakończeniu prac,
- nasadza roślinność i poprawia strukturę gleby,
- prace w strefie korzeniowej drzew prowadzi ręcznie lub małymi koparkami,
- osłania odsłonięte korzenie warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową lub matami słomianymi.

W Grupie funkcjonuje również standard zabezpieczenia drzew na terenie budowy.

Do działań Grupy Mostostal mitygujących ryzyko związane z ochroną bioróżnorodności należą wszystkie wskazane powyżej działania mitygujące negatywne wpływy Grupy. Ponad powyższe Mostostal realizuje m.in.: szkolenia pracowników dotyczące posługiwania się maszynami ciężkimi na terenach o bujnej roślinności, tworzenie korytarzy dla migrujących zwierząt, przywracanie gruntów do stanu pierwotnego po zakończeniu prac. Kierownik Budowy powołuje Koordynatora BHP i OŚ, który m.in. bierze udział w opracowaniu Planu BIOZ i w organizacji placu budowy w zakresie

zapewnienia ochrony środowiska oraz jest odpowiedzialny m.in. za przeprowadzanie kontroli realizacji obowiązków dotyczących ochrony środowiska. Koordynator BHP i OŚ jest uprawniony do wstrzymania robót budowlanych w przypadku stwierdzenia zagrożenia dla środowiska.

Grupa Mostostal w raportowanym roku nie gromadziła danych na temat skutków finansowych działań wyrównujących utratę bioróżnorodności. Grupa nie włączyła wiedzy lokalnej ani rozwiązań opartych na zasobach przyrody do działań związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami.

E4-4 Cele związane z różnorodnością biologiczną i ekosystemami

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujący cel strategiczny związany z bioróżnorodnością i ekosystemami:

1. Minimalizacja wpływu działalności budowlanej na różnorodność biologiczną.

Cele/działania średnioterminowe: opracowanie metodologii liczenia Korporacyjnego śladu bioróżnorodności i obliczenie tego wskaźnika.

Cele/działania długoterminowe: weryfikacja celów.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów środowiskowych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: Główny Specjalista ds. Ochrony Środowiska, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cel dotyczący zanieczyszczeń został wyznaczony w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje.

E4-5 Mierniki wpływu związane ze zmianą w zakresie różnorodności biologicznej i ekosystemów

Grupa Mostostal nie ustaliła do tej pory mierników wpływu związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami, ale zgodnie z przyjętą Strategią Zrównoważonego Rozwoju Grupa planuje opracować metodologię liczenia Korporacyjnego śladu bioróżnorodności oraz obliczyć ten wskaźnik do końca 2030 roku.

E4-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z bioróżnorodnością i ekosystemami

Grupa Mostostal korzysta ze zwolnienia z ujawnienia E4-6 w drugim roku sporządzania oświadczenia zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w dodatku C do ESRS 1 w brzmieniu obowiązującym za lata obrotowe rozpoczynające się 1 stycznia 2025 lub po tym terminie.

E5 WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ORAZ GOSPODARKA O OBIEGU ZAMKNIĘTYM

E5-1 Polityki związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Grupa Mostostal Warszawa nie posiada odrębnej polityki związanej z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym, ale Grupa, jako część Grupy Acciona, działa w zgodzie z jej Polityką nt. gospodarki o obiegu zamkniętym, która jest uzupełnieniem Polityki środowiskowej Grupy Acciona. Grupa Mostostal Warszawa w 2026 roku zamierza implementować te zapisy podczas opracowywania własnej Polityki w tym zakresie. W ramach Strategii ESG Grupa przyjęła cele związane z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym, których szczegółowy opis znajduje się w ESRS 2 w SBM-1.

E5-2 Działania i zasoby związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Grupa Mostostal realizuje działania związane z mitygacją swojego negatywnego wpływu na zasoby wprowadzane, jakim jest wykorzystywanie dużej ilości materiałów budowlanych z surowców pierwotnych.

Do działań mitygujących ten wpływ w ramach operacji własnych należy:

prowadzenie akcji informacyjnych dla pracowników, których celem jest promowanie wykorzystywania materiałów budowlanych nie pochodzących ze źródeł pierwotnych, przekształcanie odpadów w pełnowartościowy produkt, na przykład destrukta asfaltowy, czyli materiał pozyskiwany z rozbiórki lub remontów dróg, przetwarzany i ponownie wykorzystywany jako pełnowartościowy materiał budowlany.

Dodatkowo spółka AMK Kraków odzyskuje cynk z pyłów stalowniczych i modernizuje linie technologiczne w zakładach przerobu metali nieżelaznych, dzięki czemu odzyskuje metale z odpadów przemysłowych.

Do działań mitygujących negatywny wpływ na produkowanie odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, należą m.in.:

- sporządzanie Planu BIOZ (Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia) na każdej budowie, który zawiera zasady gospodarowania odpadami. Grupa wyznacza specjalne miejsca do gromadzenia odpadów na placu budowy, w tym odpadów niebezpiecznych, które są odpowiednio oznakowane i zabezpieczone,
- oznakowanie substancji niebezpiecznych odpowiednimi kartami charakterystyki oraz kodami QR odsyłającymi do szczegółowych informacji,
- ograniczanie ilości generowanych odpadów na budowie poprzez korzystanie z technologii prefabrykowanych – ta technologia polega na produkcji elementów budowlanych w kontrolowanych warunkach fabrycznych, co pozwala na precyzyjne zarządzanie materiałami i minimalizację odpadów. Prefabrykowane elementy są dostarczane na plac budowy gotowe do montażu, co eliminuje konieczność dodatkowej obróbki na miejscu i znacząco redukuje ilość odpadów budowlanych.

W 2025 roku Grupa Mostostal opracowała nowy standard dotyczący magazynowania odpadów na terenie budowy oraz standard dotyczący magazynowania odpadów niebezpiecznych na terenie budowy. Celem standardów jest zapewnienie bezpiecznego i zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa magazynowania odpadów powstających na terenie budowy, w sposób minimalizujący ryzyko zanieczyszczenia środowiska oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi i zwierząt.

Co więcej, spółka Mostostal Warszawa współpracuje w swojej centrali z organizacją WasteTracker, której celem jest ważenie, rejestrowanie i redukcja odpadów w budynku warszawskiego biura Grupy. W kabinie śmieciowej znajduje się przemysłowa platforma ważąca oraz zintegrowany tablet do rejestracji odpadów. Dzięki temu programowi Mostostal Warszawa uzyskuje rzetelne dane o ilości wyprodukowanych odpadów w biurze.

Grupa Mostostal przekazuje posegregowane odpady do specjalistycznych firm zajmujących się ich późniejszym przetwarzaniem, co zapewnia zgodność z obowiązującymi przepisami i normami środowiskowymi. Grupa zawiera umowy z właściwymi organami dotyczące odprowadzania ścieków sanitarnych.

Do działań Grupy Mostostal mitygujących ryzyko związane z niespełnieniem wymagań dotyczących gospodarki odpadami należą: zatrudnianie specjalistów od zrównoważonego rozwoju i zrównoważonego budownictwa, współpraca w obszarze zrównoważonego rozwoju z Acciona, szkolenia pracowników w zakresie segregacji odpadów budowlanych oraz zatrudnienie specjalisty ds. wymogów regulacyjnych w zakresie odpadów.

E5-3 Cele związane z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujące cele związane z wykorzystaniem zasobów i gospodarką o obiegu zamkniętym:

1. Systemowe podejście do zarządzania odpadami w całym cyklu budowy.

Cele/działania krótkoterminowe: szkolenia z zarządzania odpadami dla pracowników i podwykonawców, opracowanie standardu magazynowania i segregacji odpadów, zapewnienie segregacji odpadów na 100% budów.

Cele/działania średnioterminowe: kontynuacja realizacji celów, weryfikacja celów i założeń.

2. Transformacja działalności w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.

Cele/działania średnioterminowe: ustalenie planu transformacji działalności w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów społecznych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: biuro personalne, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cele zostały wyznaczone w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje.

E5-4 Zasoby wprowadzane

Grupa Mostostal Warszawa z racji prowadzonej działalności wykorzystuje znaczące ilości materiałów budowlanych. Są to głównie kruszywa i rumosz skalny, beton i prefabrykaty betonowe, asfalt, cement oraz stal zbrojeniowa i konstrukcyjna.

Produkty wprowadzane do organizacji stanowią gotowe produkty wykorzystywane przez Grupę w działalności i są to głównie środki ochrony indywidualnej.

W poniższej tabeli przedstawiono sumaryczne dane dotyczące istotnych kategorii materiałów i produktów wprowadzanych do organizacji. Dane pochodzą z systemu SAP. W 2025 roku Grupa Mostostal wprowadziła i odprowadziła mniejsze ilości materiałów w swojej działalności względem poprzedniego roku, co wynika ze specyfiki branży budowlanej – zużycie zasobów jest uzależnione od liczby, rodzaju i wielkości kontraktów w danym roku.

Zasoby wprowadzane do Grupy Mostostal	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Łączna masa produktów wprowadzonych do organizacji	Mg	779,57	175,88	-77,44%
Łączna masa materiałów technicznych wprowadzonych do organizacji	Mg	1 443 963,77	752 429,42	-47,89%
w tym całkowita masa wtórnie wykorzystanych lub użytych komponentów, ponownie użytych półproduktów i surowców wtórnych użytych do wytwarzania produktów i usług przedsiębiorstwa (w tym opakowań)	Mg	3189,00	1010,84	-68,30%
Łączna masa materiałów biologicznych wprowadzonych do organizacji	Mg	26850,00	7648,00	-71,52%
w tym pochodzących ze zrównoważonych źródeł	Mg	0,00	0,00	-
Łączna masa materiałów technicznych i materiałów biologicznych wprowadzonych do organizacji	Mg	1 470 813,77	760 077,42	-48,32%
Łączna masa produktów, materiałów technicznych i materiałów biologicznych	Mg	1 471 593,34	760 253,29	-48,34%
Wartość procentowa materiałów biologicznych pochodzących ze zrównoważonych źródeł	%	0,00%	0,00%	-
Wartość procentowa materiałów wtórnie wykorzystanych	%	0,22%	0,13%	-0,09 p.p.

E5-5 Zasoby odprowadzane

Łączna masa produktów odprowadzanych z Grupy Mostostal została policzona na podstawie danych z poszczególnych spółek. Wśród zasobów odprowadzanych są konstrukcje stalowe (w tym zbiorniki i rurociągi). Szacowana trwałość stalowych zbiorników magazynowych oraz rurociągów przemysłowych wytwarzanych przez Mostostal Płock S.A. to około 50 lat. Oczekiwana trwałość głównych elementów konstrukcyjnych mostów produkowanych przez Mostostal Kielce S.A. to około 100 lat.

Istotnym elementem zasobów odprowadzanych w Grupie są również odpady, których powstawanie łączy się z procesami inwestycyjnymi realizowanymi przez Grupę. Grupa podpisała umowy z kilkudziesięcioma profesjonalnymi odbiorcami

odpadów, z czego część jest dużymi przedsiębiorstwami. Firmy te posiadają odpowiednie zezwolenia pozwalające na zagospodarowanie odpadów budowlanych. Ponadto odpowiedzialność za część odpadów spoczywa na podwykonawcach, którzy są wytwórcami odpadów zgodnie z zapisami w umowach.

Zasoby odprowadzone z Grupy Mostostal	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Łączna masa produktów	Mg	12 399,02*	17 001,71	+37,12%
Łączna masa produktów, które nadają się do recyklingu	Mg	12 224,64	13 933,13	+13,98%
Łączna masa opakowań	Mg	0,00	0,00	-
Łączna masa opakowań nadających się do recyklingu	Mg	0,00	0,00	-
Wskaźnik zawartości materiałów nadających się do recyklingu w produktach	%	98,59%	81,95%	-16,64 p.p.
Wskaźnik zawartości materiałów nadających się do recyklingu w opakowaniach	%	-	-	-

*Przeprowadzono korektę 2024 roku w zakresie łącznej masy produktów odprowadzonych – usunięto masę bitumiczną, przez co wartość zasobów odprowadzonych spadła do 12 399,02 Mg.

Odpady wg metody zagospodarowania w Grupie Mostostal	Jednostka	2024	2025	Zmiana r/r
Odpady skierowane do odzysku	Mg	829 522,37	1 193 170,60	+43,84%
Odpady niebezpieczne	Mg	0,00	0,46	+0,46 Mg
Przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0,00	0,42	+0,42 Mg
Recykling	Mg	0,00	0,00	-
Inne procesy odzysku	Mg	0,00	0,04	+0,04 Mg
Odpady inne niż niebezpieczne	Mg	829 522,37	1 193 170,14	+43,84%
Przygotowanie do ponownego użycia	Mg	0,00*	0,00	-
Recykling	Mg	232,65	838,38	+260,36%
Inne procesy odzysku	Mg	829 289,72	1 192 331,76	+43,78%
Odpady skierowane do utylizacji	Mg	3 725,47	3 051,42	-18,09%
Odpady niebezpieczne	Mg	36,36	8,40	-76,90%
Spalanie	Mg	0,00	3,40	+3,40 Mg
Składowanie	Mg	26,77	5,00	-81,32%
Inne procesy unieszkodliwienia	Mg	9,60	0,00	-9,60 Mg
Odpady inne niż niebezpieczne	Mg	3 689,10	3 043,02	-17,51%
Spalanie	Mg	0,00	8,41	+8,41 Mg
Składowanie	Mg	3 549,99	2 952,27	-16,84%
Inne procesy unieszkodliwienia	Mg	139,11	82,35	-40,80%
Całkowita ilość odpadów niebezpiecznych	Mg	36,36	8,86	-75,65%
Całkowita ilość odpadów innych niż niebezpiecznych	Mg	833 211,48	1 196 213,16	+43,57%
Całkowita ilość odpadów promieniotwórczych	Mg	0,00	0,00	-
Całkowita ilość wytworzonych odpadów	Mg	833 247,84	1 196 222,02	+43,56%
Całkowita ilość odpadów niepoddanych recyklingowi	Mg	833 015,19	1 195 383,63	+43,50%
Wartość procentowa odpadów niepoddanych recyklingowi	%	99,97%	99,93%	-0,04 p.p.

**Przeprowadzono korektę 2024 roku w zakresie odpadów innych niż niebezpieczne, które zostały przygotowane do ponownego użycia – przeniesiono je do kategorii „inne procesy odzysku”.*

Dane dotyczące ilości wytworzonych odpadów budowlanych i rozbiórkowych pozyskiwane są z Bazy Danych o Odpadach (BDO) na podstawie Kart Przekazania Odpadów i odzwierciedlają faktycznie przekazane strumienie odpadów w danym roku sprawozdawczym. Klasyfikacja odpadów prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a podział na kody i rodzaje odpowiada wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska. Organizacja zapewnia segregację odpadów budowlanych zgodnie z przepisami obowiązującymi od 1 stycznia 2025 roku, wynikającymi z art. 101a ustawy o odpadach. Na prowadzonych budowach, tam gdzie wytwarzane są odpady zmieszane, obowiązek ich segregacji został przeniesiony na podmiot odbierający odpady, co zostało udokumentowane w zawartych umowach. Dane przedstawione w raporcie nie obejmują informacji dotyczących poziomów recyklingu. Wzrost ilości wytworzonych odpadów w 2025 roku wynika z realizacji nowego projektu budowlanego oraz rodzaju wykonywanych prac..

E5-6 Przewidywane skutki finansowe wynikające z ryzyk i szans związanych z wykorzystaniem zasobów oraz gospodarką o obiegu zamkniętym

Grupa Mostostal korzysta ze zwolnienia z ujawnienia E5-6 w drugim roku sporządzania oświadczenia zgodnie z wyłączeniem przewidzianym w dodatku C do ESRS 1 w brzmieniu obowiązującym za lata obrotowe rozpoczynające się 1 stycznia 2025 lub po tym terminie.

TAKSONOMIA UE

Wstęp

Obowiązki związane z ujawnianiem informacji w ramach Taksonomii EU zostały wprowadzone Rozporządzeniem Parlamentu i Rady (UE) 2020/852 z 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje¹. Wspomniane Rozporządzenie, w skrócie nazywane Taksonomią UE (systematyką), transponuje cele klimatyczne i środowiskowe Unii Europejskiej na techniczne kryteria służące ocenie, czy dana działalność może być uznana jako zrównoważona w odniesieniu do sześciu celów środowiskowych:

1. Łagodzenie zmian klimatu,
2. Adaptacja do zmian klimatu,
3. Zrównoważone wykorzystanie i ochrona zasobów wodnych i morskich,
4. Przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
5. Zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrola,
6. Ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.

Taksonomia jest zatem systemem klasyfikacji pozwalającym na zbadanie i ujawnienie, w jakim stopniu prowadzona przez Grupę Mostostal Warszawa działalność jest zrównoważona środowiskowo.

Wszelkiego rodzaju działalność prowadzona przez Grupę Mostostal Warszawa może być przypisana do jednej z trzech kategorii:

Działalność kwalifikująca się do systematyki, dla której stwierdzono, że spełnione są Techniczne Kryteria Kwalifikacji i Minimalne Gwarancje – jest to działalność zrównoważona środowiskowo;

Działalność kwalifikująca się do systematyki, dla której nie przeprowadzono badania Technicznych Kryteriów Kwalifikacji lub stwierdzono, że przynajmniej jedno z kryteriów nie jest spełnione, lub nie spełnione zostały Minimalne Gwarancje – jest to działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo;

Działalność niekwalifikująca się do systematyki, dla której nie istnieją Techniczne Kryteria Kwalifikacji (do kategorii tej należą między innymi te rodzaje działalności, dla których kryteria powstaną w przyszłości i wówczas działalność ta będzie kwalifikowała się do Taksonomii).

Techniczne Kryteria Kwalifikacji (TKK) to szczegółowe kryteria pozwalające na jednoznaczne stwierdzenie, czy dana działalność wnosi istotny wkład w jeden z celów środowiskowych i nie wyrządza poważnych szkód pozostałym celom środowiskowym. TKK są zawarte w dwóch aktach prawnych:

1. Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 z dn. 04 czerwca 2021 r. (tzw. „Climate Delegated Act”), które od czasu wydania, było nowelizowane dwukrotnie przez następujące akty prawne:

Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2022/1214 z dnia 9 marca 2022 r., które wprowadziło wymagania dla działalności związanych z wytwarzaniem energii z wykorzystaniem paliw gazowych i energii jądrowej,

Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2485 z dnia 27 czerwca 2023 r., które wprowadziło nowe rodzaje działalności oraz zmiany do niektórych technicznych kryteriów kwalifikacji.

Rozporządzenie 2021/2139 zawiera kryteria istotnego wkładu w dwa cele środowiskowe: łagodzenie zmian klimatu (*climate change mitigation*, CCM) i adaptacja do zmian klimatu (*climate change adaptation*, CCA) oraz kryteria niewyrządzenia poważnych szkód pozostałym celom środowiskowym (*do no significant harm*, DNSH).

2. Rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r.2 (tzw. „Environmental Delegated Act”).

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniające rozporządzenie (UE) 2019/2088

² Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2023/2486 z dnia 27 czerwca 2023 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w zrównoważone wykorzystywanie i ochronę zasobów wodnych i morskich, w przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w zapobieganie zanieczyszczeniu i jego kontrolę lub w ochronę i odbudowę bioróżnorodności i ekosystemów, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód

Rozporządzenie to określa TKK dla istotnego wkładu i nieczynienia poważnej szkody w zakresie pozostałych czterech celów środowiskowych: ochrony zasobów wodnych (WTR), gospodarki obiegu zamkniętego (CE), ograniczaniu zanieczyszczeń (PPC) i ochrony bioróżnorodności (BIO).

Minimalne Gwarancje (MG), określone w art. 18 Rozporządzenia 2020/852 są procedurami stosowanymi w celu zapewnienia przestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących Biznesu i Praw Człowieka i Wytycznych OECD dla Przedsiębiorstw Wielonarodowych.

Każde przedsiębiorstwo podlegające obowiązkowi wynikającemu z Rozporządzenia 2020/852 jest zobowiązane na podstawie art. 8 Rozporządzenia do ujawnienia trzech wskaźników:

Udział procentowy obrotu pochodzący z produktów lub usług związanych działalnością zrównoważoną środowiskowo;

Udział procentowy nakładów inwestycyjnych (CapEx) odpowiadający aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo;

Udział procentowy wydatków operacyjnych (OpEx) odpowiadający aktywom lub procesom związanym z działalnością zrównoważoną środowiskowo.

Szczegółowe wymogi dotyczące kalkulacji i ujawniania ww. wskaźników zostały określone w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178³, tzw. „akcie delegowanym do art. 8”.

Zgodność prowadzonej przez Grupę Mostostal Warszawa działalności z systematyką

W wyniku przeprowadzonych analiz ustalono następujący odsetek obrotu, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) zgodnych z Taksonomią.

Badanie zgodności z systematyką działalności prowadzonej przez Grupę Mostostal Warszawa wykazało, że:

Z działalności zrównoważonej Grupa Mostostal Warszawa w 2025 roku pochodziło: 0,93% obrotu, 0,00% nakładów inwestycyjnych oraz 0,00% wydatków operacyjnych.

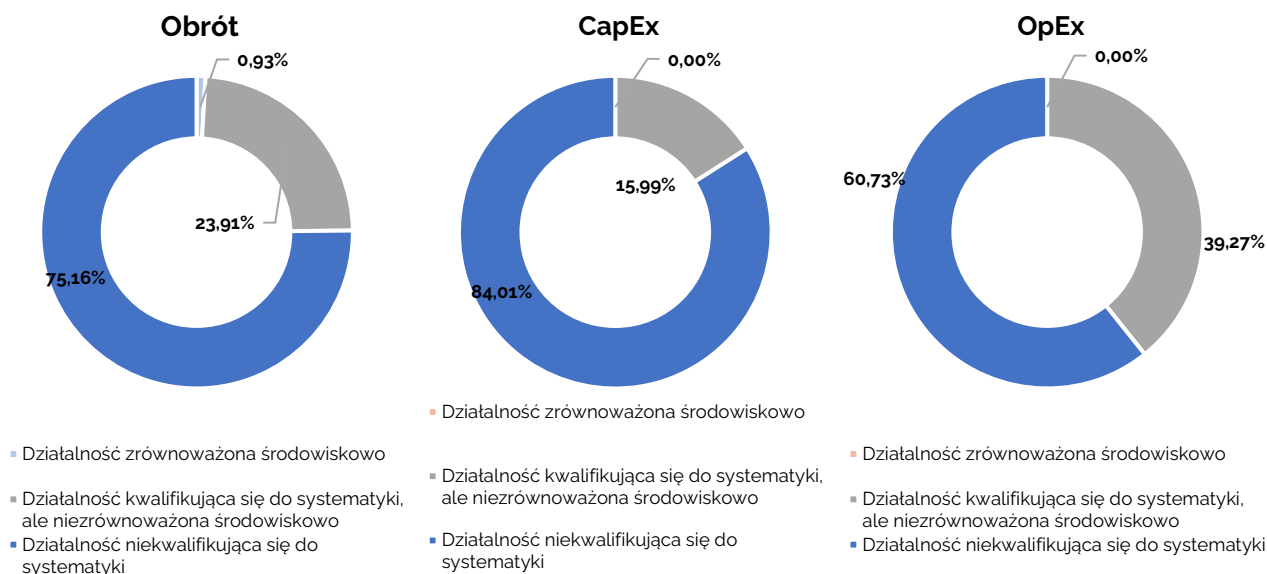
Z działalności kwalifikującej się, ale niezgodnej z systematyką (niezrównoważonej środowiskowo) w 2025 roku pochodziło: 23,91% obrotu, 15,99% nakładów inwestycyjnych oraz 39,27% wydatków operacyjnych Grupy.

Z działalności niekwalifikującej się do systematyki w 2025 roku pochodziło: 75,16% obrotu, 84,01% nakładów inwestycyjnych oraz 60,73% wydatków operacyjnych Grupy.

W dalszej części rozdziału opisany jest proces badania zgodności z Taksonomią, zastosowane zasady rachunkowości oraz szczegółowe omówienie trzech wskaźników wyników wraz z tabelami sporządzonymi zgodnie z tzw. aktem delegowanym do art. 8, czyli Rozporządzeniem Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178.

względem któregośkolwiek z innych celów środowiskowych, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 w odniesieniu do publicznego ujawniania szczególnych informacji w odniesieniu do tych rodzajów działalności gospodarczej.

³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2178 z dnia 6 lipca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 przez sprecyzowanie treści i prezentacji informacji dotyczących zrównoważonej środowiskowo działalności gospodarczej, które mają być ujawniane przez przedsiębiorstwa podlegające art. 19a lub 29a dyrektywy 2013/34/UE, oraz określenie metody spełnienia tego obowiązku ujawniania informacji.



Proces badania zgodności z Taksonomią

W celu zbadania zgodności z systematyką przeprowadzony został czteroetapowy proces:

1. Identyfikacja

Etap polegał na przeglądzie całej działalności prowadzonej przez Mostostal Warszawa S.A. i spółki zależne Grupy i ustalenie, czy, a jeśli tak, to które rodzaje działalności kwalifikują się do systematyki. Przeglądowi podlegały uzyskiwane przez spółki przychody, nakłady inwestycyjne i wydatki operacyjne. Do identyfikacji poszczególnych rodzajów działalności wykorzystano ich opisy zawarte w załącznikach do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 oraz 2023/2486, które były porównywane do faktycznie prowadzonej działalności. W przypadku braku dostatecznej jednoznaczności opisu działalności, korzystano pomocniczo ze statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE⁴.

2. Alokacja

Etap polegał na przypisaniu do poszczególnych zidentyfikowanych w pierwszym etapie działalności wartości obrotu, nakładów inwestycyjnych i wydatków operacyjnych. Szczegóły zastosowanych metod alokacji zostały opisane w rozdziale *Zasady Rachunkowości*.

3. Weryfikacja

Etap polegał na przeprowadzeniu dwóch rodzajów badań:

W przypadku wszystkich zidentyfikowanych rodzajów działalności przeprowadzono badanie kryteriów istotnego wkładu i niewyrządzenia poważnych szkód z wykorzystaniem TKK określonych w załącznikach do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 oraz 2023/2486. Szczegóły oceny są przedstawione w sekcji *Weryfikacja zgodności z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji*.

Przeprowadzona została ocena, czy spełnione są Minimalne Gwarancje. Szczegóły oceny są przedstawione w sekcji *Minimalne Gwarancje*.

4. Kalkulacja

⁴ Rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie statystycznej klasyfikacji działalności gospodarczej NACE Rev. 2 i zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3037/90 oraz niektóre rozporządzenia WE w sprawie określonych dziedzin statystycznych

Etap polegał na wykorzystaniu informacji wynikowych z etapów drugiego i trzeciego w celu sporządzenia tabel zawierających wymagane informacje oraz opracowaniu niniejszej informacji uzupełniającej, zgodnie z wymogami załączników I i II do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178.

Proces został przeprowadzony przez zespół składający się z przedstawicieli spółek Grupy Mostostal Warszawa ze wsparciem zewnętrznej firmy doradczej oraz był nadzorowany przez Głównego Księgowego Mostostalu Warszawa.

Minimalne Gwarancje

Zgodnie z art. 18 Rozporządzenia 2020/852:

*„Minimalnymi gwarancjami, o których mowa w art. 3 lit. c), są procedury stosowane przez przedsiębiorstwo prowadzące działalność gospodarczą, które mają zapewnić przestrzeganie **Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka**, w tym zasad i praw określonych w ośmiu podstawowych konwencjach wskazanych w Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy oraz zasad i praw określonych w Międzynarodowej karcie praw człowieka.”*

Badanie zgodności z Minimalnymi Gwarancjami zostało zrealizowane zgodnie z rekomendacjami zamieszczonymi w *Final Report on Minimum Safeguards* autorstwa Platform On Sustainable Finance. Zgodnie z rekomendacjami, niespełnieniem Minimalnych Gwarancji jest jedna z czterech przesłanek:

1. Nieodpowiednie lub nieistniejące procesy należytej staranności w zakresie praw człowieka, w tym praw pracowniczych, korupcji, opodatkowania i uczciwej konkurencji.
2. Spółka została ostatecznie pociągnięta do odpowiedzialności lub uznana za naruszającą prawo pracy lub prawa człowieka w niektórych rodzajach spraw sądowych z zakresu prawa pracy lub praw człowieka.
3. Brak współpracy z Krajowym Punktem Kontaktowym OECD (dalej KPK OECD) w sprawie zgłoszenia przyjętego przez KPK OECD.
4. Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC) podjęło zarzut wobec firmy, a firma nie odpowiedziała na nie w ciągu 3 miesięcy.

W procesie weryfikacji w Grupie Mostostal Warszawa niezgodność z wyżej wymienionymi przesłankami została zbadana w następujących sposób:

Przesłanka 1: Grupa Mostostal Warszawa jest objęta standardem dotyczącym należytej staranności Grupy Acciona.

W wyniku przeprowadzonej analizy procesu należytej staranności określono, że w organizacji istnieje i funkcjonuje kompletny proces należytej staranności wypełniający założenia wytycznych.

Przesłanka 2: Przesłanka druga została zweryfikowana w procesie uzupełniania odpowiedzi do przesłanki 1 poprzez sprawdzenie, czy w stosunku do osób wymienionych w treści przesłanki, w okresie którego dotyczy weryfikacja, nie zapadły prawomocne wyroki skazujące. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji stwierdzono brak informacji kwalifikujących Grupę do spełnienia warunków przesłanki 2.

Przesłanka 3: Przeprowadzono weryfikację bazy zgłoszeń KPK OECD, która wykazała brak zaistniałych zgłoszeń w stosunku do Grupy w okresie, którego dotyczyła weryfikacja.

Przesłanka 4: Przeprowadzono weryfikację bazy zgłoszeń Business and Human Rights Resource Centre (BHRRC), która wykazała brak zaistniałych zgłoszeń w stosunku do Grupy w okresie, którego dotyczyła weryfikacja.

W wyniku przeprowadzonego procesu weryfikacji ustalono, że działalność Grupy Mostostal Warszawa prowadzona jest zgodnie z Minimalnymi Gwarancjami.

Weryfikacja zgodności z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji

Weryfikacja zgodności z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji była prowadzona dla wszystkich rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki i polegała na analizie poszczególnych kryteriów istotnego wkładu i niewyrządzenia poważnych szkód oraz sprawdzeniu, w jakim stopniu dany rodzaj działalności zgodny jest z TKK określonymi w przepisach Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2139 oraz 2023/2486.

Zasady rachunkowości

W celu obliczenia odsetka obrotu, nakładów inwestycyjnych (CapEx) i wydatków operacyjnych (OpEx) kwalifikujących się do systematyki i zgodnych z nią zastosowano następujące zasady.

Obrót

W odniesieniu do obrotu mianownik stanowiły skonsolidowane przychody ze sprzedaży Grupy Mostostal Warszawa w roku 2025, ujawnione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym rachunku zysków i strat w pozycji I. Do licznika przypisano przychody z działalności kwalifikującej się do systematyki i jednocześnie zgodnej z nią.

Nakłady inwestycyjne (CapEx)

W odniesieniu do nakładów inwestycyjnych (CapEx) podstawę stanowiły nakłady inwestycyjne rozliczane w poszczególnych spółkach z Grupy Kapitałowej oraz w Mostostalu Warszawa S.A. Całkowita kwota nakładów inwestycyjnych to suma nakładów inwestycyjnych zaprezentowanych w Notach 13, 14 i 15 Skonsolidowanego Sprawozdania finansowego za 2025 rok.

Wydatki operacyjne (OpEx)

W odniesieniu do wydatków operacyjnych (OpEx) podstawę stanowiły wszystkie koszty służące do bieżącej obsługi aktywów Grupy, uwzględnionych w taksonomii i utrzymywania ich we właściwej kondycji. Zaliczone do nich zostały takie koszty jak: koszty związane z naprawami oraz remontami urządzeń, maszyn i pojazdów Grupy, koszty utrzymania i renowacji budynków należących do Grupy Mostostal Warszawa. Do licznika przypisano tę część OpEx, która dotyczy rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki i jednocześnie zgodnych z nią.

Dane wykorzystane do obliczeń pochodziły z systemu finansowo-księgowego Spółki Mostostal Warszawa S.A. i z systemów finansowo-księgowych poszczególnych spółek zależnych wchodzących w skład Grupy Mostostal Warszawa.

Grupa uniknęła podwójnego liczenia podczas przypisywania obrotu i nakładów inwestycyjnych poprzez dokonanie stosownych wyłączeń konsolidacyjnych zgodnie z obowiązującymi przepisami rachunkowymi. W przypadku wydatków operacyjnych, które w Rozporządzeniu Delegowanym Komisji (UE) 2021/2178 definiowane są w sposób nie odnoszący się do międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej, dokonano przeglądu wszystkich kont w systemie rachunkowym Grupy, a następnie zidentyfikowane pozycje spełniające definicję OpEx'u przypisano każdorazowo do danego rodzaju działalności kwalifikującej się do systematyki lub do zbioru pozostałych wydatków operacyjnych (nie kwalifikujących się do systematyki).

Ujawnienie w niniejszym raporcie dotyczy ostatniego roku obrotowego, tj. okresu 01.01.2025-31.12.2025.

W trakcie analizy nie zidentyfikowano rodzajów działalności przyczyniających się do więcej niż jednego celu środowiskowego. Nie istniała w związku z tym potrzeba stosowania specjalnych procedur w celu uniknięcia podwójnego liczenia.

Weryfikacja zgodności z Technicznymi Kryteriami Kwalifikacji była prowadzona dla wszystkich rodzajów działalności kwalifikujących się do systematyki i polegała na analizie poszczególnych kryteriów istotnego wkładu i niewyrządzenia poważnych szkód. W przypadku innych rodzajów działalności, nie przekraczających progu istotności, analiza nie była prowadzona, a tego typu działalność została ujęta jako kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z nią.

Analiza wykazała brak konieczności szczegółowej dezagregacji kluczowych wskaźników wyników pomiędzy poszczególne jednostki operacyjne Grupy zgodnie z pkt 1.2.2.3. Załącznika I do Rozporządzenia Delegowanego Komisji (UE) 2021/2178.

Więcej informacji na ten temat znajduje się w komentarzach do poszczególnych kluczowych wskaźników wyników.

Wiersz	Działalność związana z energią jądrową	
1.	Przedsiębiorstwo prowadzi badania, rozwój, demonstrację i rozmieszczenie innowacyjnych instalacji wytwarzania energii elektrycznej wytwarzających energię w ramach procesów jądrowych przy minimalnej ilości odpadów z cyklu paliwowego, finansuje tę działalność lub jest ma na nią ekspozycję.	NIE
2.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę i bezpieczną eksploatację nowych obiektów jądrowych w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepła technologicznego, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, z wykorzystaniem najlepszych dostępnych technologii, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
3.	Przedsiębiorstwo prowadzi bezpieczną eksploatację istniejących obiektów jądrowych wytwarzających energię elektryczną lub ciepło technologiczne, w tym na potrzeby systemu ciepłowniczego lub procesów przemysłowych, takich jak produkcja wodoru z energii jądrowej, a także ich modernizację pod kątem bezpieczeństwa, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
Działalność związana z gazem ziemnym		
4.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę lub eksploatację instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE
5.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do skojarzonego wytwarzania energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	TAK
6.	Przedsiębiorstwo prowadzi budowę, modernizację i eksploatację instalacji do wytwarzania ciepła wytwarzających energię cieplną/chłodniczą z wykorzystaniem gazowych paliw kopalnych, finansuje tę działalność lub ma na nią ekspozycję.	NIE

Z uwagi na fakt, że Grupa Kapitałowa Mostostal Warszawa prowadzi wyłącznie działalność związaną z jednym rodzajem działalności wskazanym w powyższej tabeli, w tabelach towarzyszących ujawnieniom kluczowych wskaźników wyników w zakresie dot. obrotu zamieszczono jedynie wiersze dotyczące tego jednego rodzaju działalności.

Tabela 1: Odsetek obrotu zgodnego z systematyką																			
Rok obrotowy 2025	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”)									
Działalność gospodarcza	Kod lub kody	Obrót (wartość bezwzględna)	Część obrotu	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Minimalne gwarancje	Udział procentowy obrotu zgodnego z systematyką, rok 2024	Kategoria (działalność wspomagająca lub)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)
				T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%
		mln zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Produkcja energii elektrycznej z wykorzystaniem technologii fotowoltaicznej	CCM4.1_CCA4.1	12,13745	0,93%	T	N	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	T	T	T	T	T	T	T	1,03%		
Obrót ze zrównoważonej środowiskowo działalności (zgodnej z systematyką) (A.1)		12,13745	0,93%	0,93%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								1,03%		
W tym wspomagająca				0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%	E	
W tym na rzecz przejścia				0,00%													0,00%		T
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
		mln zł	%	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL	EL; N/EL										
Produkcja energii elektrycznej z energii wodnej	CCM4.5_CCA4.5	46,19618	3,53%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								5,65%		
Wysokosprawna kogeneracja energii cieplnej/chłodniczej i energii elektrycznej z gazowych paliw kopalnych	CCM4.30_CCA4.30	2,10739	0,16%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								1,05%		
Infrastruktura na potrzeby mobilności osobistej, logistyka rowerowa	CCM6.13_CCA6.13	6,42200	0,49%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,02%		
Infrastruktura na potrzeby transportu kolejowego	CCM6.14_CCA6.14	31,44912	2,40%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,64%		
Budowa nowych budynków	CCM7.1_CCA7.1_CE3.1	168,77033	12,89%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								16,73%		
Renowacja istniejących budynków	CCM7.2_CCA7.2_CE3.2	58,15847	4,44%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								6,96%		

Obrót z działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2)		313,10349	23,91%	23,91%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		77,77%
Razem (A.1.+A.2.)		325,24094	24,84%	24,84%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%		78,80%
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI											
Obrót z działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		984,25249	75,16%								
Razem (A+B)		1 309,49343	100,0%								

Tabele dotyczące obrotu związanego z działalnością określoną w sekcjach 4.26.-4.31. załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139

Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (mianownik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu (CCM)		Adaptacja do zmian klimatu (CCA)	
		Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku obrotu	12,137	0,85924%	12,137	0,85924%	0,000	0,00000%
8.	Całkowity obrót	310,559	21,98528%	310,559	21,98528%	0,000	0,00000%

Działalność gospodarcza zgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota i udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu		Adaptacja do zmian klimatu	
		Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w liczniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w liczniku obrotu	12,137	0,85924%	12,137	0,85924%	0,000	0,00000%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej zgodnej z systematyką w liczniku obrotu	12,137	0,85924%	12,137	0,85924%	0,000	0,00000%

Działalność gospodarcza kwalifikująca się do systematyki, ale niezgodna z systematyką (licznik)

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Udział (informacje należy przedstawić w kwotach pieniężnych i wartościach procentowych)					
		CCM + CCA		Łagodzenie zmian klimatu		Adaptacja do zmian klimatu	
		Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%	Kwota [mln zł]	%
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	2,107	0,14919%	2,107	0,14919%	0,000	0,00000%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, o której mowa w sekcji 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%	0,000	0,00000%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku obrotu	296,314	20,97685%	296,314	20,98%	0,000	0,00%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej kwalifikującej się do systematyki, ale niezgodnej z systematyką w mianowniku obrotu	298,421	21,12603%	298,421	21,13%	0,000	0,00%

Działalność gospodarcza niekwalifikująca się do systematyki

Wiersz	Rodzaje działalności gospodarczej	Kwota [mln zł]	Udział procentowy
1.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 1 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.26 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%
2.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 2 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.27 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%
3.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 3 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.28 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%
4.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 4 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.29 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%
5.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 5 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.30 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	2,107	0,14919%
6.	Kwota i udział działalności gospodarczej, o której mowa w wierszu 6 wzoru 1, która jest działalnością gospodarczą niekwalifikującą się do systematyki zgodnie z sekcją 4.31 załączników I i II do rozporządzenia delegowanego (UE) 2021/2139 w mianowniku obrotu	0,000	0,00000%
7.	Kwota i udział innych rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki, niewymienionych w wierszach 1–6 powyżej w mianowniku obrotu	1099,910	77,86554%
8.	Całkowita kwota i całkowity udział rodzajów działalności gospodarczej niekwalifikującej się do systematyki w mianowniku obrotu	1102,017	78,01472%

Tabela 2: Odsetek nakładów inwestycyjnych (CapEx) zgodnych z systematyką

Tabela 2: Odsetek nakładów inwestycyjnych (CapEx) zgodnych z systematyką																			
Rok obrotowy 2025	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyni poważnych szkód”)									
Działalność gospodarcza	Kod lub kody	Nakłady inwestycyjne w ujęciu bezwzględnym	Udział procentowy nakładów w inwestycjach	Lagodzenie zmian klimatu	Adeptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Lagodzenie zmian klimatu	Adeptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Minimalne gwarancje	Udział procentowy nakładów inwestycyjnych zgodnych z systematyką - rok 2024	Kategoria (działalność wspomagająca lub)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)
		mln zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	T/N	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		0,00000	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							0,00%			
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów poboru, uzdatniania i dostarczania wody	CCM5.1_CCA5.1	0,36147	1,46%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,51%			
Budowa, rozbudowa i eksploatacja systemów odprowadzania i oczyszczania ścieków	CCM5.3_CCA5.3	0,10491	0,42%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,00%			
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM6.5	2,46558	9,95%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							12,59%			
Usługi transportu drogowego towarów	CCM6.6_CCA6.6	0,88115	3,56%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							1,79%			
Montaż, konserwacja i naprawa stacji ładowania pojazdów elektrycznych w budynkach (i na parkingach przy budynkach)	CCM7.4_CCA7.4	0,02395	0,10%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,03%			
Działalność związana z oprogramowaniem, doradztwem w zakresie informatyki i działalność powiązana	CCA8.2	0,12498	0,50%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL							0,39%			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2)		3,96203	15,99%	15,49%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							18,59%			
Razem (A.1.+A.2.)		3,96203	15,99%	15,49%	0,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%							18,59%			

B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI			
Nakłady inwestycyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		20,81457	84,01%
Razem (A+B)		24,77660	100,0%

Tabela 3: Odsetek wydatków operacyjnych (OpEx) zgodnych z systematyką																			
Rok obrotowy 2025	Rok			Kryteria dotyczące istotnego wkładu						Kryteria dotyczące zasady DNSH („nie czyn poważnych szkód”)									
Działalność gospodarcza	Kod lub kody	Wydatki operacyjne w ujęciu bezwzględnym	Udział procentowy wydatków operacyjnych	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Łagodzenie zmian klimatu	Adaptacja do zmian klimatu	Zasoby wodne i morskie	Gospodarka o obiegu zamkniętym	Zanieczyszczenie	Bioróżnorodność i ekosystemy	Minimalne gwarancje	Udział procentowy wydatków operacyjnych zgodnych z systematyką, rok 2024	Kategoria (działalność wspomagająca lub)	Kategoria (działalność na rzecz przejścia)
		mln zł	%	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	T; N; N/EL	%	E	T
A. DZIAŁALNOŚĆ KWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
A.1. Rodzaje działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodna z systematyką)																			
Wydatki operacyjne z tytułu działalności zrównoważonej środowiskowo (zgodnej z systematyką) (A.1)		0,00000	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								0,00%		
A.2. Działalność kwalifikująca się do systematyki, ale niezrównoważona środowiskowo (działalność niezgodna z systematyką)																			
Transport motocyklami, samochodami osobowymi i lekkimi pojazdami użytkowymi	CCM6.5	3,25853	34,91%	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								27,41%		
Usługi transportu drogowego towarów	CCM6.6_CCA6.6	0,10395	1,11%	EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								2,30%		
Renowacja istniejących budynków	CCM7.2_CCA7.2_CE3.2	0,04873	0,52%	EL	EL	N/EL	EL	N/EL	N/EL								1,07%		
Działalność związana z oprogramowaniem, doradztwem w zakresie informatyki i działalność powiązana	CCA8.2	0,25472	2,73%	N/EL	EL	N/EL	N/EL	N/EL	N/EL								0,16%		
Wydatki operacyjne z tytułu działalności kwalifikującej się do systematyki, ale niezrównoważonej środowiskowo (niezgodnej z systematyką) (A.2)		3,66592	39,27%	36,54%	2,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								33,57%		
Razem (A.1.+A.2.)		3,66592	39,27%	36,54%	2,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%								33,57%		
B. DZIAŁALNOŚĆ NIEKWALIFIKUJĄCA SIĘ DO SYSTEMATYKI																			
Wydatki operacyjne z tytułu działalności niekwalifikującej się do systematyki (B)		5,66887	60,73%																
Razem (A+B)		9,33479	100,0%																

INFORMACJE DOTYCZĄCE KWESTII SPOŁECZNYCH S1 WŁASNE ZASOBY PRACOWNICZE

S1-1 Polityki związane z własnymi zasobami pracowniczymi

Grupa Mostostal Warszawa posiada następujące polityki dotyczące własnych zasobów pracowniczych:

- Politykę Praw Człowieka, opublikowaną w Księdze Polityk (rozdział 9),
- Kodeks Postępowania Grupy Mostostal Warszawa,
- Politykę Personalną, opublikowaną w Księdze Polityk (rozdział 10),
- Politykę Różnorodności, opublikowaną w Kodeksie Postępowania,
- Politykę przeciwdziałania mobbingowi (w poszczególnych spółkach Grupy).

Polityka Praw Człowieka

Grupa Mostostal wspiera, szanuje i przyczynia się do ochrony uznanych na poziomie międzynarodowym podstawowych praw człowieka i nie dopuszcza się żadnej postaci nadużyć, jak i nie uczestniczy w naruszeniach tych praw w relacjach z pracownikami, dostawcami, kontrahentami, współpracownikami, współnikami, konkurentami, klientami, wspólnotami lokalnymi i społeczeństwem. Grupa zobowiązuje się do obrony przestrzegania i ochrony praw człowieka w swojej działalności oraz wspierania stosowania zasad i wartości w spółkach Grupy oraz w stosunku do swoich dostawców, kontrahentów i partnerów biznesowych. Grupa:

- zobowiązuje się do niepodżegania, niepartycypowania i niewspółdziałania w inicjatywach, które mogą grozić naruszeniem powszechnie uznanych w ustawodawstwie krajowym i międzynarodowym praw człowieka,
- nie akceptuje naruszania praw człowieka w stosunku do swoich pracowników oraz pomiędzy nimi, jak i w stosunku do oraz pomiędzy swoimi dostawcami, kontrahentami, partnerami, klientami i wspólnotami,
- nie akceptuje żadnej postaci dyskryminacji z powodu wieku, rasy, pochodzenia etnicznego, koloru skóry, płci, religii, poglądów politycznych, narodowości, orientacji seksualnej, pochodzenia społecznego lub niepełnosprawności,
- odrzuca pracę przymusową w jakiegokolwiek formie, jak i wszelkie przejawy prześladowania fizycznego, psychologicznego, moralnego lub nadużycia władzy czy jakiegokolwiek innego zachowania, które zastrasza lub obraża inne osoby,
- potępia pracę małoletnich i dzieci w każdym obszarze swojej działalności,
- uznaje prawo pracowników do świadczenia pracy w godnym, bezpiecznym i zdrowym środowisku pracy,
- zapewnia prawo do zrzeszania się, rokowań zbiorowych oraz przynależności do organizacji,
- zobowiązuje się do oferowania godnej pracy, która pozwoli usatysfakcjonować podstawowe potrzeby osób i rodzin,
- zapewnia środki eliminujące zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia osób.

W ramach Polityki Praw Człowieka, Grupa zobowiązuje się do poszanowania praw zawartych w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz jej podstawowych narzędzi:

- Międzynarodowego Paktu Praw Obywatelskich i Politycznych oraz Międzynarodowego Paktu Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych;
- Deklaracji Podstawowych Zasad i Praw Pracowniczych oraz Konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy;
- Trójstronnej Deklaracji Zasad dotyczących Przedsiębiorstw Wielonarodowych i Polityki Społecznej;
- Wytucznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych;
- Inicjatywy Global Compact Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Grupa Mostostal zobowiązuje się do identyfikowania, zapobiegania, łagodzenia i odpowiadania na negatywne konsekwencje swoich działań w zakresie poszanowania praw człowieka w następujący sposób:

- Oszacowanie wpływu – Grupa ocenia faktyczny i potencjalny wpływ na status ochrony praw człowieka, wywierany zarówno bezpośrednio działalnością jak i relacjami handlowymi.
- Zapobieganie i naprawianie – Grupa określa środki prewencyjne łagodzące potencjalny wpływ, a w razie zaistnienia wpływu, zobowiązuje się do opracowania mechanizmów naprawy.

- Standaryzacja – Grupa opracowuje dedykowane procesy i procedury oraz ustanawia zakres odpowiedzialności i właściwe narzędzia do zastosowania tych środków i mechanizmów.
- Mechanizmy reklamacji – Grupa określa kanały komunikacji, aby interesariusze mogli się komunikować i zgłaszać wszelkie kwestie związane z prawami człowieka w celu uruchomienia mechanizmów naprawczych bez zbędnej zwłoki.
- Monitorowanie – Grupa monitoruje skuteczność zastosowanych rozwiązań oraz przekazuje je osobom lub grupom, które mogą być narażone oraz innym grupom interesariuszy.
- Raportowanie – Grupa powiadamia o środkach, jakie są podejmowane, aby minimalizować konsekwencje swojej działalności w obszarze praw człowieka. W przypadku, kiedy zostaną wykryte poważne naruszenia, Grupa zobowiązuje się poinformować o tym rynek w trybie raportowania informacji publicznej.
- Promocja i szkolenia – Grupa wspiera wewnątrz i zewnątrz poszanowanie praw człowieka wśród pracowników, środowisk, w których prowadzi swoją działalność oraz innych interesariuszy, przez co rozumie się również tworzenie planów szkoleniowych w zakresie praw człowieka dla pracowników, dostawców i kontrahentów.
- Nadzorowanie i współpraca z władzami – Grupa, zgodnie z zapisami Kodeksu Postępowania, kontroluje i koryguje wszelkie nadużycia naruszające prawa człowieka, a jeśli zaistnieje taka potrzeba, zawiadamia odpowiednie organy ścigania i współpracuje z nimi w dalszym postępowaniu.

Naruszenia praw człowieka przez Grupę Mostostal można zgłaszać:

1. Za pomocą elektronicznego formularza w aplikacji SygnaApp, do której link dostępny jest na stronie www.mostostal.waw.pl,
2. Bezpośrednio do kierowników budów (głównie naruszenia praw społeczności lokalnych, do których doszło w wyniku prowadzonych prac budowlanych),
3. Korespondencyjnie, na adres mailowy lub pocztą tradycyjną – dane umieszczone są w zakładce „Kontakt” na stronie www.mostostal.waw.pl.

W raportowanym roku nie zaszły zmiany w Polityce Praw Człowieka.

Kodeks Postępowania Grupy Mostostal Warszawa

Kodeks Postępowania Mostostal Warszawa S.A. jest skierowany do wszystkich pracowników, kadry kierowniczej i zarządczej spółek Grupy Mostostal Warszawa. Kodeks ma na celu utrwalenie wartości, jakimi powinni kierować się w swoim postępowaniu wszyscy pracownicy spółek Grupy, rozumiani również jako współpracownicy działający na podstawie innej umowy niż umowa o pracę, stażyści i wolontariusze. Kodeks dotyczy całej działalności biznesowej Grupy, która oparta jest na wartościach wskazywanych jako kluczowe w Grupie: uczciwości, prawości, rzetelności, przejrzystości i bezpieczeństwa.

Grupa Mostostal, zakładając ścisły związek pomiędzy etyką a działalnością biznesową, zobowiązuje się do jej prowadzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, przestrzegając najwyższych standardów etycznych odpowiadających założeniom m.in.: Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Trójstronnej Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz inicjatywy ‘Global Compact’ Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Do zapisów Kodeksu odnoszących się do własnych zasobów pracowniczych należą m.in.:

1. Mostostal Warszawa S.A. nie dopuszcza żadnej formy nękania fizycznego, psychicznego, nadużycia stosunku przełożenia, jak również innych zachowań uwłaczających prawom człowieka lub przyczyniającym się do wytworzenia atmosfery zastraszenia, w tym molestowania i molestowania seksualnego oraz dyskryminacji ze względu na płeć.
2. Pracownicy powinni być traktowani i traktować się nawzajem z szacunkiem, przy jednoczesnym zapewnieniu zdrowego i bezpiecznego środowiska pracy.
3. Mostostal Warszawa S.A. wspiera i respektuje prawo do wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych w sprawach pracowniczych.
4. Mostostal Warszawa S.A. zapewnia pracownikom niezbędną równowagę pomiędzy życiem zawodowym a osobistym.

5. Mostostal Warszawa S.A. nie akceptuje żadnego rodzaju dyskryminacji ze względu na wiek, rasę, płeć, religię, poglądy polityczne, narodowość, orientację seksualną, pochodzenie społeczne czy niepełnosprawność.
6. Mostostal Warszawa S.A. popiera i działa aktywnie na rzecz promowania różnorodności i integracji zgodnie z zasadą równych szans w miejscu pracy.
7. Mostostal Warszawa S.A. realizuje Zintegrowaną Politykę Grupy Kapitałowej w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w pracy oraz stosuje środki zapobiegawcze, określone w obowiązujących przepisach, zapewniając poszanowanie zdrowia i życia pracowników.

Wszelkie wątpliwości, które mogą wyniknąć w praktyce w zakresie interpretacji lub zastosowania Kodeksu, należy konsultować z przełożonym lub z Kierownikiem ds. Zgodności.

Naruszenia Kodeksu Postępowania pracownicy powinni zgłaszać do swoich przełożonych, odpowiednich jednostek organizacyjnych w Mostostal Warszawa S.A. lub do ustanowionej Komisji ds. Kodeksu Postępowania.

W raportowanym roku nie zaszły zmiany w Kodeksie Postępowania.

Kodeks Postępowania znajduje się na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl. Szczegółowy opis Kodeksu Postępowania znajduje się w ujawnieniu G1-1.

Polityka Personalna

Do zasad Polityki Personalnej Grupy Mostostal należą m.in.:

- przestrzeganie wartości etycznych określonych w Kodeksie Postępowania,
- szacunek dla człowieka, w tym sprzeciw wobec pracy przymusowej, pracy dzieci oraz ograniczania wolności,
- równe traktowanie w zatrudnieniu i odrzucenie jakiegokolwiek rodzaju dyskryminacji z racji wieku, rasy, koloru skóry, wyznania, płci, poglądów politycznych, orientacji seksualnej, pochodzenia lub niepełnosprawności,
- sprawiedliwe i równe wynagrodzenie dla pracowników,
- prawo do wolności zrzeszania się i negocjacji,
- równowaga pomiędzy życiem zawodowym i rodzinnym,
- równość, różnorodność oraz integracja we wszystkich aspektach zarządzania pracownikami, a w szczególności w zatrudnianiu, którego celem jest aktywne włączenie grup społecznego wykluczenia oraz osób z niepełnosprawnościami,
- przestrzeganie prawa w zakresie płac i czasu pracy oraz szanowanie wszystkich praw pracowników ustanowionych w obowiązujących umowach i układach zbiorowych pracy, zapewniając przyjazną atmosferę w pracy,
- ciągłe podnoszenie poziomu bezpieczeństwa i higieny pracy.

W raportowanym roku nie zaszły zmiany w Polityce Personalnej.

W Grupie Mostostal funkcjonuje system zarządzania BHP zgodny z normą PN-EN ISO 45001, a zagadnienia dotyczące zdrowia i bezpieczeństwa pracowników zostały opisane w Polityce Personalnej. Na podstawie zapisów Polityki Grupa Mostostal wspiera i rozwija prewencyjny system zarządzania służący zapobieganiu wypadkom związanym ze swoją działalnością, jak i z działalnością partnerów biznesowych, w celu osiągnięcia zerowego poziomu wypadków. Jednocześnie Grupa ułatwia swoim pracownikom udział w szkoleniach, uzyskanie uprawnień oraz dostęp do środków w zakresie prewencji i ryzyka zawodowego, tak aby wykonywali pracę w sposób bezpieczny i bez podejmowania ryzyka dla swojego zdrowia i życia.

Polityka Różnorodności

W ramach przyjętego Kodeksu Postępowania, organizacja wdrożyła Politykę Różnorodności, zgodnie z którą Grupa Mostostal promuje różnorodność płci, a także wspiera rozwój zawodowy i osobisty każdego pracownika, zapewniając równość szans poprzez obowiązujące zasady postępowania.

Grupa nie akceptuje żadnej formy dyskryminacji ze względu na wiek, rasę, płeć, religię, poglądy polityczne, narodowość, orientację seksualną, pochodzenie społeczne czy niepełnosprawność.

Grupa popiera i aktywnie działa na rzecz promowania różnorodności i integracji, zgodnie z zasadą równych szans w miejscu pracy.

Rekrutacja, premiowanie i awansowanie pracowników opiera się na obiektywnej ocenie ich umiejętności i osiągniętych wynikach, bazując na jasnych kryteriach merytorycznych określonych w wymogach stanowiska pracy, zgodnie z zasadą równości.

Grupa propaguje awansowanie i mobilność wewnątrz Grupy w celu zapewnienia wszystkim pracownikom stabilności miejsc pracy, rozwoju i motywacji, jednocześnie zatrzymując w organizacji najbardziej utalentowanych pracowników.

Wszyscy pracownicy powinni aktywnie uczestniczyć w szkoleniach organizowanych przez Grupę Mostostal i angażować się w organizowane inicjatywy rozwojowe, na bieżąco uzupełniać stan wiedzy i umiejętności niezbędnych do doskonalenia zawodowego, które jednocześnie przynoszą wartość klientom, akcjonariuszom i ogółowi społeczeństwa.

Osoby zajmujące stanowiska kierownicze powinny wspierać rozwój zawodowy swoich zespołów.

Grupa Mostostal zapewnia warunki pracy, które zapobiegają molestowaniu, molestowaniu seksualnemu oraz dyskryminacji, w tym dyskryminacji ze względu na płeć. Ponadto Grupa promuje poszanowanie rzeczywistej równości szans kobiet i mężczyzn oraz przeciwdziała wszelkim przejawom dyskryminacji bezpośredniej lub pośredniej.

W raportowanym roku nie zaszły zmiany w Polityce Różnorodności.

W 2025 r. Grupa Mostostal rozpoczęła pracę nad Polityką Różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej, która będzie stanowić odrębny dokument i ułatwi zapewnienie wszechstronności organów poprzez wybór do ich składu osób zapewniających różnorodność. Obecnie struktura Zarządu oraz Rady Nadzorczej Spółki zapewnia sprawne i efektywne jej funkcjonowanie, pomimo że na dzień dzisiejszy nie spełnia kryteriów zasady różnorodności. W chwili obecnej kluczowym kryterium doboru kandydatów do Zarządu i Rady Nadzorczej są kryteria doświadczenia zawodowego oraz wykształcenia. W momencie sporządzenia Polityki Różnorodności Spółka zwróci się do Rady Nadzorczej i Walnego Zgromadzenia z wnioskiem o podjęcie stosownych uchwał odnośnie przyjęcia i stosowania zasad różnorodności.

Grupa Mostostal nie wdrożyła odrębnych zobowiązań w zakresie polityk, dotyczących włączenia społecznego osób należących do grup szczególnie narażonych na wykluczenie wśród własnych zasobów pracowniczych ani nie prowadzi systemowych działań pozytywnych na ich rzecz. Poszczególne spółki Grupy posiadają jednak wewnętrzne regulacje, takie jak Polityka przeciwdziałania mobbingowi. Poniżej przedstawiono treść tej Polityki obowiązującej w spółce dominującej.

Polityka przeciwdziałania mobbingowi w Mostostal Warszawa S.A.

Celem Polityki jest wprowadzenie w Spółce zasad przeciwdziałania mobbingowi, zwalczanie praktyk o takim charakterze, podejmowanie czynności ograniczających ryzyko wystąpienia mobbingu oraz zwalczanie zachowań, których skutkiem może być mobbing. Polityka zawiera Procedurę zgłaszania i rozpatrywania przypadków podejrzenia stosowania mobbingu. Polityka określa, co zalicza się do najczęstszych działań mobbingowych i zawiera deklarację, że jakiegokolwiek działania lub zachowania stanowiące mobbing są zakazane i nie będą tolerowane przez Spółkę.

Spółka zobowiązana jest przeciwdziałać i zapobiegać mobbingowi, w szczególności poprzez:

- ustalenie klarownego i wyraźnego zakresu odpowiedzialności i kompetencji poszczególnych pracowników, jasnego układu zależności pomiędzy pracownikami oraz sposobów podejmowania decyzji, a także przepływu informacji w Spółce,

- uświadamianie pracownikom, czym jest mobbing i jakie niesie za sobą zagrożenia - również w postaci organizowania odpowiednich szkoleń,

- promowanie przez kadrę zarządzającą i kierowniczą postaw etycznych i stanowcze potępienie zachowań nieetycznych,

konstruktywne sposoby zarządzania konfliktami (mediacje),
szybkie reagowanie na zaobserwowane nieprawidłowe działania lub zachowania pracowników, w szczególności noszące znamiona mobbingu,
organizowanie, co najmniej raz w roku, badania ankietowego wśród pracowników w zakresie występowania zjawiska mobbingu w zakładzie pracy.

Spółka będzie z całą powagą traktować każdy zgłoszony przypadek nieprawidłowości.

Do przeprowadzenia postępowań wyjaśniających w sprawie mobbingu powoływany jest Zespół ds. mobbingu. W skład Zespołu wchodzi Prezes Zarządu lub upoważniona przez niego osoba, przedstawiciel działu odpowiedzialnego za sprawy pracownicze i przedstawiciel działu prawnego. Zadaniem Zespołu jest ustalenie, czy w Spółce miały miejsce działania lub zachowania, mogące nosić znamiona mobbingu. Zespół działa z zachowaniem poufności, a jego członkowie są zobowiązani do zachowania w ścisłej tajemnicy wszystkich informacji uzyskanych w trakcie i po ustaniu członkostwa w Zespole.

Każdy pracownik, który ma uzasadnione podejrzenie, że został poddany mobbingowi lub zauważa działania mogące nosić znamiona mobbingu wobec innego pracownika, powinien poinformować o tym Spółkę. Pracownik ten nie może ponieść negatywnych konsekwencji w związku ze zgłoszeniem przypadku mobbingu. Zgłoszenie może zostać dokonane w formie ustnej lub pisemnej:

bezpośredniemu przełożonemu pracownika,
bezpośrednio do Członka Zarządu,
przełożonemu działu odpowiedzialnego za sprawy pracownicze,
na adres e-mail: humanresources@mostostal.waw.pl.

Przekazane informacje są objęte tajemnicą.

W przypadku stwierdzenia przez Zespół ds. mobbingu, że miały miejsce działania lub zachowania, które mogą zostać uznane za mobbing, Spółka wyciągnie konsekwencje wobec osoby, która dopuściła się niepożądanych zachowań. Do możliwych konsekwencji należą:

kary porządkowe przewidziane w Kodeksie pracy,
wypowiedzenie warunków pracy lub płacy,
rozwiązanie umowy o pracę, w tym bez zachowania okresu wypowiedzenia (w uzasadnionych przypadkach).

Pracownik, który wskutek mobbingu rozwiązał umowę o pracę, ma prawo dochodzić od Spółki odszkodowania w wysokości nie niższej niż minimalne wynagrodzenie za pracę, ustalone na podstawie odrębnych przepisów. Oświadczenie pracownika o rozwiązaniu umowy o pracę z powodu mobbingu powinno nastąpić na piśmie z podaniem przyczyny uzasadniającej rozwiązanie umowy.

Spółka, na wniosek poszkodowanego pracownika, który nie rozwiązał stosunku pracy, w miarę możliwości przenosi go na inne stanowisko pracy lub w inny sposób zapobiega jego kontaktom ze sprawcą mobbingu.

Niniejszą Politykę podaje się do wiadomości pracowników przez wywieszenie na tablicach ogłoszeniowych Spółki oraz za pośrednictwem biurowej poczty elektronicznej. Nowo przyjęty pracownik przed przystąpieniem do pracy zostaje zapoznany z treścią Polityki i zobowiązany jest do jej przestrzegania.

Pozostałe spółki w Grupie posiadają analogiczne Polityki przeciwdziałania mobbingowi.

Za prawidłową realizację polityki odpowiada Dyrektor Biura Personalnego. W raportowanym roku nie zaszły zmiany w Polityce przeciwdziałania mobbingowi.

W Grupie Mostostal wprowadzono Procedurę zgłoszeń wewnętrznych, która została opisana w ujawnieniu S1-3.

S1-2 Procedury współpracy z własnymi pracownikami i przedstawicielami pracowników w zakresie wpływów

Grupa Mostostal współpracuje z własnymi pracownikami zarówno bezpośrednio, jak i za pośrednictwem przedstawicieli. Bezpośrednia współpraca przybiera formę rozmów stacjonarnych lub zdalnych. Odpowiedzialność za prowadzenie procesów angażujących oraz za ich nadzór spoczywa na dziale HR, głównie na Dyrektorze HR, a także na wyznaczonym Członku Zarządu. Pośrednia współpraca odbywa się za pośrednictwem związków zawodowych lub rad pracowników.

Związki zawodowe komunikują się z pracodawcą poprzez negocjacje zbiorowe, konsultacje, regularne spotkania, pisemne wnioski i opinie oraz udział w komisjach i zespołach roboczych. Te formy komunikacji umożliwiają wymianę informacji i opinii na temat warunków pracy, wynagrodzeń, regulaminów oraz innych kwestii istotnych dla pracowników, co jest regulowane przepisami prawa oraz wewnętrznymi procedurami zakładu pracy. Rada komunikuje się z pracodawcą w ramach odbywanych posiedzeń oraz za pośrednictwem pism i wniosków. W 2025 roku odbyły się wybory na nowych przedstawicieli pracowników do Rady.

Grupa Mostostal nie podjęła działań w celu uzyskania wglądu w opinie osób szczególnie podatnych na wpływy lub zmarginalizowanych.

S1-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez własne zasoby pracownicze

Procedura zgłoszeń wewnętrznych

W styczniu 2025 roku Grupa Mostostal przyjęła Procedurę zgłoszeń wewnętrznych. Procedura zgłoszeń wewnętrznych została ustalona na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. z 2024, poz. 928). Procedura określa zasady dokonywania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa w Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie oraz podejmowania działań następczych w związku ze zgłoszeniami.

Naruszeniem prawa jest działanie lub zaniechanie niezgodne z prawem lub mające na celu obejście prawa, dotyczące:

1. korupcji,
2. zamówień publicznych,
3. usług, produktów i rynków finansowych,
4. przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
5. bezpieczeństwa produktów i ich zgodności z wymogami,
6. bezpieczeństwa transportu,
7. ochrony środowiska,
8. ochrony radiologicznej i bezpieczeństwa jądrowego,
9. bezpieczeństwa żywności i pasz,
10. zdrowia i dobrostanu zwierząt,
11. zdrowia publicznego,
12. ochrony konsumentów,
13. ochrony prywatności i danych osobowych,
14. bezpieczeństwa sieci i systemów teleinformatycznych,
15. interesów finansowych Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej, jednostki samorządu terytorialnego oraz Unii Europejskiej,
16. rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, w tym publicznoprawnych zasad konkurencji i pomocy państwa oraz opodatkowania osób prawnych,
17. konstytucyjnych wolności i praw człowieka i obywatela – występujące w stosunkach jednostki z organami władzy publicznej i niezwiązane z dziedzinami wskazanymi w pkt 1-16.

Sygnalistą jest osoba fizyczna, która zgłasza lub ujawnia publicznie informację o naruszeniu prawa uzyskaną w kontekście związanym z pracą, w tym:

1. pracownik,
2. pracownik tymczasowy,
3. osoba świadcząca pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej,
4. przedsiębiorca,
5. prokurent,
6. akcjonariusz lub wspólnik,

7. członek organu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
8. osoba świadcząca pracę pod nadzorem i kierownictwem wykonawcy, podwykonawcy lub dostawcy,
9. stażysta,
10. wolontariusz,
11. praktykant,
12. funkcjonariusz w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, 1429 i 1834),
13. żołnierz w rozumieniu art. 2 pkt 39 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248 i 834).

Procedura i przewidziana w niej ochrona znajdują odpowiednie zastosowanie do:

1. osób pomagających w dokonaniu zgłoszenia,
2. osób trzecich powiązanych z sygnalistą,
3. osób prawnych i jednostek organizacyjnych pomagających lub powiązanych z sygnalistą, w szczególności stanowiących własność lub zatrudniających sygnalistę.

Zgłoszenia wewnętrzne mogą być dokonywane za pomocą elektronicznego formularza w aplikacji SygnaApp. Link do formularza dostępny jest na stronie www.mostostal.waw.pl.

Wewnętrzną jednostką organizacyjną upoważnioną do przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych jest Komisja ds. Kodeksu Postępowania.

Zapewniana jest poufność tożsamości, a także ochrona danych osobowych osób, których dotyczy zgłoszenie. W stosunku do sygnalisty, w związku z dokonaniem zgłoszenia, nie mogą być podejmowane żadne działania o charakterze odwetowym. Mostostal Warszawa S.A. podejmuje adekwatne działania zmierzające do ochrony sygnalisty przed jakimikolwiek działaniami odwetowymi. Za działania odwetowe uznaje się każde bezpośrednie lub pośrednie działanie lub zaniechanie w kontekście związanym z pracą, które jest spowodowane zgłoszeniem i które narusza lub może naruszyć prawa sygnalisty lub wyrządza lub może wyrządzić nieuzasadnioną szkodę sygnaliście.

Mostostal Warszawa S.A. prowadzi rejestr zgłoszeń wewnętrznych.

Sygnalista może dokonać zgłoszenia zewnętrznego do właściwego organu publicznego bez uprzedniego dokonania zgłoszenia wewnętrznego. Zgłoszenie zewnętrzne może być dokonane do wyznaczonych krajowych lub unijnych instytucji organów publicznych, w tym do Rzecznika Prawa Obywatelskich.

Pozostałe spółki w Grupie posiadają analogiczne Procedury zgłoszeń wewnętrznych.

Pracownicy Grupy Mostostal są świadomi istnienia powyższych procedur. Wiadomość o ich wdrożeniu została przekazana za pośrednictwem newslettera oraz artykułu w intranecie. Pracownicy budowlani zostali poinformowani za pośrednictwem ogłoszeń wywieszonych w miejscach, w których mogli się z nimi zapoznać. Nie zweryfikowano poziomu zaufania pracowników do wdrożonej Procedury.

Szczegółowy opis Procedury znajduje się w ujawnieniu G1-1.

S1-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na własne zasoby pracownicze oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z własnymi zasobami pracowniczymi oraz skuteczność tych działań

W raportowanym roku Grupa Mostostal podejmowała działania mające na celu przeciwdziałanie istotnym negatywnym wpływom i wykorzystanie pozytywnych wpływów dotyczących własnych zasobów pracowniczych.

Działania mitygujące rzeczywiste i potencjalne negatywne wpływy:

1. Występowanie wypadków i urazów podczas pracy fizycznej na budowach i w zakładach produkcyjnych.

Grupa Mostostal posiada Politykę Systemu Zarządzania BHP i OŚ oraz działa zgodnie z normami PN-EN ISO 45001 i PN-EN ISO 14001. Zgodność z tymi normami oznacza, że Grupa skutecznie identyfikuje zagrożenia, ocenia ryzyka oraz monitoruje i reaguje na sytuacje awaryjne. Regularnie przeprowadzane analizy zagrożeń i oceny ryzyka pozwalają na bieżąco dostosowywać procedury bezpieczeństwa. Grupa posiada systemy monitorowania, które umożliwiają szybkie reagowanie w przypadku sytuacji awaryjnych. Przed rozpoczęciem każdej budowy sporządzany jest Plan BIOZ, który określa m.in. zasady bezpieczeństwa na budowie, w tym wytyczne dotyczące prac na wysokości, zawiera listę zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników, występujących na terenie budowy, wraz ze środkami profilaktycznymi, które są podejmowane, aby im przeciwdziałać, zawiera procedurę postępowania w sytuacji wypadku oraz określa wyposażenie ochronne pracowników budowy.

Grupa Mostostal jest aktywnym członkiem i założycielem stowarzyszenia „Porozumienie dla Bezpieczeństwa w Budownictwie”, którego hasłem przewodnim jest „Zero wypadków” na budowach. Porozumienie zawiazane zostało w 2010 roku i skupia największych generalnych wykonawców w Polsce. Celem Porozumienia jest całkowite wyeliminowanie wypadków śmiertelnych na polskich budowach. Dla osiągnięcia tego celu członkowie Porozumienia opracowali wspólnie szereg projektów wprowadzających systemowe rozwiązania z dziedziny BHP na placach budów w całym kraju. Jedną z inicjatyw Porozumienia jest Ogólnopolski Tydzień Bezpieczeństwa – jedyny realizowany na tak dużą skalę projekt edukacyjny w Polsce. W wydarzeniach organizowanych podczas Tygodnia Bezpieczeństwa, w 358 jednostkach i budowach bierze udział rocznie blisko 40 tysięcy pracowników. W 2025 roku Tydzień Bezpieczeństwa odbył się w dniach 12-18 maja. W ramach jego inauguracji zespół pracowników ze spółki Mostostal Warszawa zajął III miejsce w II Międzyfirmowym Turnieju Pierwszej Pomocy, który odbył się 8 maja 2025 r. w Łodzi pod honorowym patronatem Prezydenta Miasta. Wydarzenie zgromadziło drużyny z największych firm branży budowlanej, które rywalizowały w realistycznych scenariuszach ratowniczych, sprawdzając swoje umiejętności w sytuacjach takich jak wypadki komunikacyjne czy nagłe zatrzymanie krążenia, przygotowanych zgodnie z wymaganiami Europejskiej Rady Resuscytacji. Podczas Tygodnia Bezpieczeństwa organizowane były również szkolenia, ćwiczenia ewakuacji oraz prezentacje sprzętu ratunkowego.

W 2025 roku na terenie budowy obwodnicy Opatowa odbyły się powiatowe ćwiczenia służb ratowniczych „OBWODNICA 2025”, z udziałem straży pożarnej, zespołów medycznych, policji, służb zarządzania kryzysowego oraz przedstawicieli Grupy Mostostal. Podczas ćwiczeń odtworzono realistyczne scenariusze, m.in. zderzenie autobusu z samochodem osobowym i pożar pojazdu ciężarowego. Wspólne działania służb pozwoliły przećwiczyć koordynację i komunikację w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Celem szkolenia było doskonalenie procedur reagowania w sytuacjach masowych zdarzeń drogowych, a ćwiczenia były ważnym elementem budowania kultury bezpieczeństwa na budowie.

Pracownicy Grupy są aktywnie zaangażowani w kwestie związane z BHP, co zwiększa ich świadomość i odpowiedzialność. W celu mitygacji wpływu na kontakt pracowników z toksycznymi substancjami chemicznymi lub gazami Grupa zaopatruje ich w środki ochrony indywidualnej, m.in. okulary i rękawice ochronne.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie statystyk na temat liczby wypadków w Grupie oraz statystyk dotyczących liczby pracowników biorących udział w Tygodniu Bezpieczeństwa.

Procesy, za pomocą których Grupa Mostostal określa, jakiego rodzaju działania są potrzebne i właściwe w odpowiedzi na powyższy negatywny wpływ na własne zasoby pracownicze to: konsultacje ze specjalistami z działu BHP oraz dialog z członkami stowarzyszenia „Porozumienie dla Bezpieczeństwa w Budownictwie”.

2. Występowanie nadgodzin, które negatywnie wpływają na czas pracy pracowników.

W Grupie Mostostal obowiązuje Regulamin Pracy oraz Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy, które regulują kwestie związane z czasem pracy. Grupa stara się ograniczać pracę w godzinach nadliczbowych, długie i dzielone zmiany oraz pracę w nocy i w weekendy. Pracownicy biurowi mają możliwość pracy w elastycznych godzinach. Czas realizacji zadań jest odpowiednio planowany, aby zmniejszyć obciążenie pracowników. Praca w nadgodzinach jest odpowiednio wynagradzana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy.

Procesy, za pomocą których Grupa Mostostal określa, jakiego rodzaju działania są potrzebne i właściwe w odpowiedzi na powyższy negatywny wpływ to: dialog społeczny z przedstawicielami pracowników i związkami zawodowymi, monitorowanie czasu pracy pracowników, a także bezpośrednio rozmowy z pracownikami.

3. Mobbing jako czynnik obniżający atmosferę pracy, zaangażowanie i satysfakcję pracowników.

Każda spółka w Grupie Mostostal posiada własną Politykę przeciwdziałania mobbingowi, której celem jest zwalczanie mobbingu, ograniczanie ryzyka występowania mobbingu i zwalczanie zachowań, których skutkiem może być mobbing. W spółkach działają Zespoły ds. mobbingu, których zadaniem jest pełne wyjaśnienie problemu określonego w przekazanej informacji oraz ustalenie, czy miały miejsce działania lub zachowania mogące być uznane za mobbing. Zespół działa z zachowaniem poufności i poszanowaniem dóbr osobistych oraz dobrego imienia osób zgłaszających problem i potencjalnych sprawców. W Grupie obowiązuje Procedura zgłaszania i rozpatrywania zgłoszeń o podejrzeniu stosowania mobbingu. W marcu 2025 r. odbył się cykl szkoleń dla kadry zarządzającej o nazwie „Budujemy Przywództwo”, których przedmiotem było m.in. zarządzanie konfliktem oraz problematyka związana z mobbingiem. W maju 2025 r. menedżerowie uczestniczyli również w szkoleniu online z przeciwdziałania mobbingowi.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: monitoring napływających zgłoszeń i współpraca z Zespołem ds. mobbingu.

4. Potencjalne wystąpienie cyberataków i wycieku danych osobowych pracowników.

W Grupie Mostostal obowiązuje Polityka Ochrony Danych Osobowych, zapewniająca przetwarzanie danych zgodnie z przepisami prawa, w tym RODO. Dział IT stosuje środki bezpieczeństwa, takie jak oprogramowanie antywirusowe, szyfrowanie danych, aktualizacje systemów, a także fizyczne zabezpieczenia (system kart chipowych, monitoring). W Grupie funkcjonują procedury dotyczące bezpiecznego obiegu informacji oraz ochrony przed cyberzagrożeniami. Pracownicy uczestniczą w szkoleniach z zakresu cyberbezpieczeństwa i ochrony danych osobowych.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: monitoring systemów IT, prowadzenie analiz ryzyka, testów bezpieczeństwa i oceny skuteczności zabezpieczeń technicznych, współpraca z działem IT i działem zarządzania zgodnością.

Grupa nie zidentyfikowała negatywnego wpływu na pracowników, wynikającego z przejścia na bardziej ekologiczną i neutralną dla klimatu gospodarkę.

Poniżej opisano działania wzmacniające pozytywne wpływy.

1. Zapewnienie stabilnego zatrudnienia poprzez zatrudnianie pracowników na podstawie umów o pracę.

W Regulaminie Pracy oraz Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy określone są zarówno sposoby nawiązania stosunku pracy, jak i zasady rozwiązywania umów o pracę z przyczyn nie dotyczących pracowników. Dokumenty są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i międzynarodowego. Grupa uwzględnia aspekty społeczne, takie jak stabilność zatrudnienia i ochronę praw pracowniczych, oraz zapewnia ochronę socjalną poprzez monitorowanie i optymalizację działań w zakresie świadczeń socjalnych, takich jak dofinansowanie do wypoczynku, bezzwrotna pomoc finansowa, karty podarunkowe, pożyczki na cele mieszkaniowe, karty MultiSport oraz bilety na imprezy kulturalne.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie statystyk dotyczących wskaźnika rotacji i korzystania przez pracowników z benefitów.

2. Zapewnienie adekwatnych wynagrodzeń.

W Grupie Mostostal obowiązują polityki i procedury regulujące kwestie związane z adekwatnością płac, zawarte w Regulaminie Pracy, Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy oraz Zakładowym Funduszu Świadczeń Socjalnych. Grupa zapewnia godziwe warunki płacowe, adekwatne do rodzaju, ilości i jakości pracy oraz kwalifikacji niezbędnych do jej wykonywania. Grupa weryfikuje poziom wynagrodzeń z obowiązującymi standardami rynkowymi.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: rozmowy z działem HR, podczas których pracownicy są pytani o zadowolenie z poziomu wynagrodzenia.

3. Zapewnienie mechanizmów wspierających dialog z pracownikami.

Grupa Mostostal promuje dialog społeczny poprzez współpracę z Radą Pracowników, która reprezentuje interesy osób zatrudnionych w Grupie. Członkowie Rady wybierani są na czteroletnią kadencję, a w skład Rady wchodzi cztery osoby. Pracownicy Grupy Mostostal mają realny wpływ na warunki zatrudnienia dzięki reprezentacji ich interesów przez Radę na spotkaniach z Zarządem. Obowiązujące w Grupie procedury, oparte na przepisach prawa krajowego i międzynarodowego, regulują kwestie związane z prawidłowym prowadzeniem dialogu i wyborem członków.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: monitorowanie wniosków składanych przez Radę Pracowników oraz odsetek ich realizacji przez Grupę.

4. Poszanowanie praw pracowniczych w zakresie wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych.

Grupa Mostostal wdraża polityki wspierające i regulujące zasady zrzeszania się, funkcjonowanie rad zakładowych oraz prawa pracowników do informacji, konsultacji i uczestnictwa. Do tych polityk należą: Regulamin Pracy, Zakładowy Układ Zbiorowy Pracy, Kodeks Postępowania. Grupa Mostostal wspiera również prawo pracowników do rokowań zbiorowych. W Grupie działają dwa związki zawodowe: NSZZ Solidarność oraz Mostostalowcy w Mostostalu Płock, które są zaangażowane we współpracę w procesach podejmowania decyzji, m.in. w zakresie działalności społeczno-socjalnej, warunków pracy, układów zbiorowych, regulaminu pracy, pracy zdalnej oraz zapewnienia standardów BHP w miejscu pracy. Grupa nie ingeruje w ich tworzenie ani rekrutację członków. Wszelkie negocjacje ze związkami odbywają się w dobrej wierze. Pracownicy związkowi są objęci stosowną ochroną przed zwolnieniem, wynikającą z obowiązujących przepisów prawa i pełnionej funkcji. Na początku 2026 r. związek zawodowy NSZZ Solidarność przedłużył dla pracowników porozumienie z Zarządem o stosowaniu pracy zdalnej.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: monitorowanie działań wdrażanych w Grupie i proponowanych przez związki zawodowe.

5. Wspieranie równowagi między życiem zawodowym a prywatnym pracowników.

W swoich politykach i procedurach Grupa uwzględnia elastyczne godziny pracy pracowników oraz możliwość pracy zdalnej. Wszyscy pracownicy mają zagwarantowany urlop zgodnie z obowiązującymi przepisami, a także dodatkowe dni wolne od pracy: dzień pracownika (dzień urodzin albo imienin pracownika ustalany jako stała data i wykorzystywany zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Pracy) oraz 24 i 31 grudnia. Pracownicy Grupy objęci są również opieką medyczną w ramach finansowanego przez Grupę pakietu medycznego. Od maja do czerwca 2025 roku Grupa Mostostal uczestniczyła w akcji „Aktywni dla lasów”, która mobilizuje pracowników do aktywności fizycznej i jednocześnie wspiera działania na rzecz środowiska. Uczestnicy mieli za zadanie rejestrować przebyte lub przejechane na rowerze kilometry, a za każde wspólnie pokonane 50 km Grupa Mostostal sadziła 1 drzewo we współpracy z organizacją Posadźmy.pl. Podczas akcji pracownicy pokonali 12 290 kilometrów, co przełożyło się na 245 posadzonych drzew w polskich lasach. W czerwcu 2025 roku Grupa Mostostal uczestniczyła w piątej edycji programu „Healthy Cities”, którego celem jest zachęcanie pracowników do codziennej aktywności fizycznej poprzez zbieranie kroków. Wyzwanie polega na zbieraniu punktów – indywidualnie lub zespołowo – dla swojej firmy oraz swojego miasta.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie statystyk dotyczących liczby pracowników korzystających z pakietu medycznego i dodatkowych dni wolnych od pracy.

6. Wzmacnianie równego traktowania i poszanowania praw człowieka w miejscu pracy.

W Grupie Mostostal obowiązują polityki i procedury regulujące kwestie związane z równością traktowania i poszanowaniem praw człowieka, zawarte w Regulaminie Pracy, Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy, Kodeksie Postępowania. Grupa dba o równe traktowanie w zatrudnieniu, równe możliwości awansu oraz wspiera kulturę opartą na szacunku. Grupa monitoruje i optymalizuje działania w zakresie równego traktowania.

Grupa nie prowadzi obecnie systematycznego monitoringu skuteczności wskazanych powyżej działań.

7. Wspieranie rozwoju zawodowego i podnoszenia kwalifikacji pracowników.

Grupa Mostostal organizuje dla swoich pracowników szkolenia, rozwijające ich umiejętności i wzmacniające ich kompetencje zawodowe. Szeroki wachlarz szkoleń obejmuje m.in. szkolenia językowe, zarządzania, techniczne,

komputerowe, finansowe oraz prawne. Szkolenia prowadzone są w formie stacjonarnej lub e-learningowej. Pracownicy mają również możliwość uczestnictwa w programach rozwojowych, konferencjach oraz otrzymują dofinansowanie na studia. W Grupie obowiązuje Procedura Nr PJ6.2-1, dotycząca podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników, która precyzuje zasady uczestnictwa w szkoleniach, konferencjach, kursach, studiach i programach rozwojowych oraz ich finansowanie. W 2025 roku członkowie kadry menedżerskiej brali udział w obowiązkowym cyklu szkoleń „Budujemy Przywództwo”. Program był poświęcony doskonaleniu kluczowych umiejętności miękkich w zarządzaniu zespołem. Szkolenia były realizowane od września do grudnia w formie webinarów i poruszały takie tematy jak prawo pracy dla menedżerów, trudne rozmowy bez stresu, lider w czasach niepewności i jak dogadywać się z wymagającymi osobami. Webinary dedykowane potrzebom Grupy Mostostal były prowadzone przez zewnętrzne firmy szkoleniowe. Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie statystyk dotyczących liczby pracowników biorących udział w szkoleniach, programach rozwojowych i konferencjach.

8. Równe traktowanie oraz integracja osób z niepełnosprawnościami.

W Grupie Mostostal obowiązują polityki i procedury regulujące kwestie związane z równością traktowania i integracją osób z niepełnosprawnościami, zawarte w Regulaminie Pracy, Zakładowym Układzie Zbiorowym Pracy oraz Kodeksie Postępowania. Lokalizacje Grupy w Warszawie i Krakowie są przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami. Dzięki tym działaniom Grupa tworzy przyjazne i wspierające środowisko pracy, które sprzyja integracji osób z niepełnosprawnościami, zapewniając im równe szanse i godne warunki zatrudnienia. Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie statystyk dotyczących liczby osób z niepełnosprawnościami zatrudnionych w Grupie.

9. Zapewnienie inkluzywnego środowiska pracy i poszanowanie dla różnorodności.

W Grupie obowiązują zasady dotyczące różnorodności i niedyskryminacji, które spisane są w: Kodeksie Postępowania, Księdze BHP i OŚ oraz Księdze Polityk. Zasady te dotyczą promowania różnorodności płci, zapewnienia równości szans, braku akceptacji dla dyskryminacji ze względu na wiek, rasę, płeć, religię, poglądy polityczne, narodowość, orientację seksualną, pochodzenie społeczne czy niepełnosprawność, promowanie polityki inkluzywności wobec osób o różnorodnym pochodzeniu etnicznym, zapobieganie dyskryminacji, promowanie równości szans. Rekrutacja, premiowanie i awansowanie oparte są na obiektywnej ocenie umiejętności i wyników. W okresie od marca do czerwca 2025 roku Grupa Mostostal zorganizowała szkolenia dla menedżerów, obejmujące różnorodne tematy, takie jak zarządzanie pokoleniami i zarządzanie konfliktem. Webinary były prowadzone przez zewnętrzną firmę szkoleniową, a szkolenia były obowiązkowe dla wszystkich zaproszonych osób jako kluczowy element rozwoju menedżerskiego.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: monitoring liczby zgłoszeń dotyczących przypadków dyskryminacji.

10. Zapewnienie odpowiednich warunków mieszkaniowych pracownikom.

Grupa Mostostal zapewnia pracownikom fizycznym odpowiednie warunki mieszkaniowe w przypadku relokacji lub czasowego zakwaterowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i wewnętrznymi procedurami. Działania obejmują identyfikację potrzeb, organizację zakwaterowania spełniającego minimalne standardy oraz monitorowanie zgodności z regulacjami i zasadami organizacyjnymi. Standard zakwaterowania jest określany na podstawie wizji lokalnej przedstawiciela pracowników wraz z kierownictwem. Koszty zakwaterowania są pokrywane przez Grupę Mostostal. W przypadku pracowników umysłowych wypłacany jest dodatek mieszkaniowy w ramach wynagrodzenia zgodnie z wewnętrznymi procedurami.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: rozmowy z pracownikami na temat standardów mieszkaniowych.

11. Dbanie o ochronę i bezpieczeństwo danych osobowych pracowników.

Każda spółka w Grupie Mostostal posiada własną Politykę Ochrony Danych Osobowych. Nadzór nad Polityką i jej przestrzeganiem pełni dział zarządzania zgodnością. Grupa dba o przetwarzanie ochrony danych osobowych zgodnie z przepisami prawa, w szczególności RODO. Administrator danych osobowych prowadzi regularne analizy ryzyka. Grupa

przeprowadza również testy bezpieczeństwa i ocenia skuteczność zabezpieczeń technicznych. Za stosowanie środków bezpieczeństwa odpowiedzialny jest dział IT, a należą do nich: oprogramowanie antywirusowe, tworzenie kopii zapasowych, uwierzytelnianie użytkowników, filtrowanie komunikacji, szyfrowanie danych oraz aktualizacja systemów informatycznych. W Grupie Mostostal obowiązują również fizyczne środki ochrony, takie jak ochrona kompleksu biurowego, system kart chipowych i monitoring. Grupa wprowadziła politykę czystego biurka, która zabrania pozostawiać stanowisko pracy z dokumentami zawierającymi wrażliwe informacje lub niezabezpieczony sprzęt. Wszelkie dokumenty powinny zostać schowane do szafki lub szuflady, ekran monitora zablokowany, notatki niszczone po użyciu, a po zakończeniu pracy laptop powinien zostać zabrany lub zamknięty na klucz. Czyste biurko to mniejsze ryzyko incydentów wycieku danych osobowych i informacji poufnych. Grupa Mostostal regularnie publikuje artykuły w intranecie pod nazwą „Kącik RODO”, w których omawia przydatne definicje i dobre praktyki, a także uświadamia pracowników o potencjalnych zagrożeniach wynikających z niewłaściwego przetwarzania danych osobowych.

Sposoby śledzenia i oceny skuteczności powyższych działań: prowadzenie analiz ryzyka, testów bezpieczeństwa i oceny skuteczności zabezpieczeń technicznych, współpraca z działem IT i działem zarządzania zgodnością.

Do działań mitygujących ryzyka związane z własnymi zasobami pracowniczymi należą: szkolenia pracowników z zakresu BHP, opracowywanie Planów BIOZ, bieżący monitoring regulacji prawnych, plan wdrożenia Polityki Różnorodności wobec Zarządu i Rady Nadzorczej, monitorowanie i analiza luki płacowej ze względu na płeć, plan wdrożenia polityki równości wynagrodzeń, przeglądy i korekty wynagrodzeń. W styczniu 2026 r. Grupa Mostostal wprowadziła obserwację placów budowy z wykorzystaniem dronów, których zadaniem jest monitorowanie zagrożeń i nieporządku w celu zwiększenia bezpieczeństwa pracowników i bieżącej oceny ewentualnych zagrożeń BHP i środowiskowych.

S1-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujące cele związane z własnymi zasobami pracowniczymi:

1. Promowanie kultury work-life balance.
Cele/działania krótkoterminowe: zapewnienie, że co najmniej 50% pracowników w każdym roku wykorzystuje minimum 70% przysługującego im urlopu wypoczynkowego.
Cele/działania średnioterminowe: systematyczne monitorowanie i utrzymanie wskaźnika.
2. Podniesienie poziomu rozwoju kompetencji pracowników.
Cele/działania krótkoterminowe: zapewnienie, że średnia liczba godzin szkoleń przypadająca na jednego pracownika wynosi co najmniej 20 godzin rocznie.
Cele/działania średnioterminowe: systematyczne monitorowanie i utrzymanie wskaźnika.
3. Zapewnienie stabilnych warunków zatrudnienia.
Cele/działania krótkoterminowe: utrzymanie odsetka umów na czas nieokreślony wśród wszystkich pracowników na poziomie co najmniej 70%, utrzymanie różnorodności pokoleniowej poprzez zapewnienie udziału osób w wieku 50+ w strukturze zatrudnienia na poziomie co najmniej 15%.
Cele/działania średnioterminowe: systematyczne monitorowanie i utrzymanie wskaźnika.
4. Wzmacnianie równości szans i reprezentacji kobiet na stanowiskach kierowniczych.
Cele/działania średnioterminowe: zwiększenie udziału kobiet w kadrze kierowniczej do poziomu co najmniej 30%.
5. Zmniejszenie luki płacowej ze względu na płeć (Gender Pay Gap).
Cele/działania krótkoterminowe: analiza i ujednoczenie metodologii liczenia luki płacowej, wprowadzenie działań korygujących, redukcja wskaźnika luki płacowej ze względu na płeć w Grupie Kapitałowej do poziomu nieprzekraczającego 5%.
6. Osiągnięcie i utrzymanie zerowej liczby wypadków ciężkich i śmiertelnych rok do roku w latach 2026-2030+.

Cele/działania krótkoterminowe: eliminacja wypadków ciężkich i śmiertelnych zgodnie z przyjętą strategią w obszarze BHP.

Cele/działania średnioterminowe i długoterminowe: utrzymanie celu.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów społecznych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: biuro personalne, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cele zostały wyznaczone w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności oraz obowiązujące krajowe i unijne regulacje, w tym o Dyrektywę Women on Boards i Dyrektywę w sprawie równości wynagrodzeń.

S1-6 Charakterystyka pracowników jednostki

Poniższe tabele prezentują zestawienie podstawowych informacji o pracownikach Grupy Mostostal Warszawa za rok 2025. Zdecydowana większość pracowników Grupy Mostostal jest zatrudnionych w Polsce, dlatego Grupa nie prezentuje liczby pracowników w podziale na kraje.

W dniu 31.12.2025 roku struktura zatrudnienia w Grupie przedstawiała się następująco:

1363 zatrudnionych pracowników,

24% zatrudnionych w Grupie stanowiły kobiety,

76% zatrudnionych w Grupie stanowili mężczyźni,

77% (1051) pracowników było zatrudnionych na czas nieokreślony,

343 osoby odeszły z pracy w okresie sprawozdawczym, a wskaźnik rotacji wyniósł 25,17%.

Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę w Grupie Mostostal			
Płeć	2024	2025	Zmiana r/r
Kobiety	372	321	-13,71%
Mężczyźni	1113	1042	-6,38%
Inne	0	0	-
Nie ujawniono	0	0	-
Łącznie	1485	1363	-8,22%

Liczba osób na umowach o pracę w podziale według krajów o istotnym poziomie zatrudnienia			
Kraj	2024	2025	Zmiana r/r
Polska	1395	1363	-2,29%

Liczba osób na umowach o pracę w podziale według rodzaju umowy											
	2024					2025					Zmiana r/r
	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie	
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę	372	1 113	0	0	1 485	321	1042	0	0	1363	-8,22%
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę na czas nieokreślony	271	860	0	0	1 131	246	805	0	0	1051	-7,07%
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę na czas określony	101	253	0	0	354	75	237	0	0	312	-11,86%
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Liczba osób na umowach o pracę w podziale według rodzaju umowy i regionów operacji		
Okres	2024	2025
Region	Polska	
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę	1395	1363
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę na czas nieokreślony	1063	1051
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę na czas określony	332	312
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę, którym nie gwarantuje się godzin pracy	0	0

Wskaźnik rotacji	2024	2025	Zmiana r/r
Liczba osób zatrudnionych na podstawie umów o pracę (liczba osób), którzy odeszli z organizacji w okresie sprawozdawczym	312	343	+9,94%
Wskaźnik rotacji	21,01%	25,17%	+4,16 p.p.

Dane prezentowane w niniejszym ujawnieniu zaprezentowano w liczbie osób, stan na dzień 31.12.2025 r. Zostały one przygotowane na podstawie systemów kadrowych funkcjonujących w spółkach Grupy.

S1-7 Charakterystyka osób niebędących pracownikami stanowiących własne zasoby pracownicze

Tabela poniżej prezentuje liczbę osób współpracujących z Grupą Mostostal Warszawa na umowach innych niż umowa o pracę. Dane zaprezentowano w liczbie osób, stan na dzień 31.12.2025 r. Są to osoby współpracujące z Grupą Mostostal w oparciu o umowy cywilnoprawne.

Liczba osób współpracujących z Grupą Mostostal na podstawie umów innych niż umowa o pracę											
Okres	2024					2025					Zmiana r/r
Liczba osób	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Łącznie	Łącznie
Łącznie	14	10	0	0	24	13	13	0	0	26	+8,33%

S1-8 Zakres rokowań zbiorowych i dialogu społecznego

Grupa Mostostal Warszawa zapewnia swobodę zrzeszania się i zobowiązuje się do przestrzegania zapisów układów zbiorowych. W 2025 roku funkcjonowały Rada Pracowników oraz Związek Zawodowy NSZZ Solidarność, a także Związek Zawodowy Mostostalowcy w Mostostalu Płock.

Informacje o umowach i dialogu ze stroną pracowniczą	Układy i porozumienia zbiorowe	Dialog społeczny
Procentowy udział	Osoby na umowach o pracę – EOG (w przypadku państw, w których jednostka ma >50 pracowników stanowiących >10 % całkowitej liczby pracowników)	Przedstawiciele osób zatrudnionych na umowie o pracę (tylko EOG) (w przypadku państw, w których jednostka ma >50 pracowników stanowiących >10 % całkowitej liczby pracowników)
Okres	2025	
0-19%		
20-39%		
30-59%		
60-79%		Polska
80-100%	Polska	

S1-9 Mierniki różnorodności

Poniższe tabele przedstawiają informacje o różnorodności w Grupie Mostostal Warszawa.

Informacje o różnorodności wśród osób zatrudnionych na umowach o pracę										
Okres	2024				2025				Zmiana	
Osoby zatrudnione na umowach o pracę	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni
Łączna liczba osób, w tym:	372	1113	0	0	321	1042	0	0	-13,71%	-6,38%
Grupa wiekowa: powyżej 50 lat	34	336	0	0	38	321	0	0	+11,76%	-4,46%
Grupa wiekowa: 30-50 lat	270	661	0	0	233	629	0	0	-13,70%	-4,84%
Grupa wiekowa: poniżej 30 lat	68	116	0	0	50	92	0	0	-26,47%	-20,69%

Informacje o całkowitej liczbie osób zatrudnionych na umowach o pracę w podziale na kategorie zaszerogowania										
Okres	2024				2025				Zmiana	
Płeć	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni
Liczba osób w wyższej kadry zarządzającej	7	37	0	0	8	36	0	0	+14,29%	-2,70%
Udział procentowy w wyższej kadry zarządzającej	15,91%	84,09%	0,00%	0,00%	18,18%	81,82%	0,00%	0,00%	+2,27 p.p.	-2,27 p.p.

Dane w niniejszym ujawnieniu zaprezentowano w liczbie osób, stan na dzień 31.12.2025 r. Zostały one przygotowane na podstawie systemów kadrowych funkcjonujących w spółkach Grupy.

Wyższą kadry zarządzającą stanowią osoby zatrudnione na umowę o pracę w Zarządach spółek oraz na stanowiskach dyrektorów.

S1-10 Adekwatna płaca

W 2025 roku wszyscy pracownicy Grupy Mostostal Warszawa otrzymywali wynagrodzenie powyżej ustalonego wynagrodzenia adekwatnego, tj. kwoty minimalnego wynagrodzenia w 2025 r.

S1-11 Ochrona socjalna

W Grupie Mostostal Warszawa w 2025 roku wszyscy pracownicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę byli objęci ochroną socjalną (w ramach programów publicznych) przed utratą dochodów spowodowaną wszystkimi z następujących poważnych zdarzeń życiowych:

- chorobą;
- bezrobociem rozpoczynającym się w czasie, gdy pracownik Grupy pracuje w niej;
- wypadkiem przy pracy i niepełnosprawnością nabytą;
- urlopem rodzicielskim;
- przejściem na emeryturę.

S1-12 Osoby z niepełnosprawnościami

Tabela poniżej prezentuje zatrudnienie osób z niepełnosprawnościami.

Osoby z niepełnosprawnościami zatrudnione na podstawie umów o pracę	2024	2025	Zmiana
Procentowy udział osób z niepełnosprawnościami w łącznej liczbie osób zatrudnionych na umowach o pracę	0,61%	0,66%	+0,05 p.p.

S1-13 Mierniki dotyczące szkoleń i rozwoju umiejętności

Statystyki szkoleń i rozmów rozwojowych										
Okres	2024				2025				Zmiana	
Płeć	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni
Średnia liczba godzin szkoleniowych na jedną osobę	24,88	17,39	0	0	16,86	13,48	0	0	-32,23%	-22,50%
Odsetek pracowników, którzy uczestniczyli w regularnych przeglądach wyników i rozwoju kariery	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni
Liczba ocen pracy przypadających na pracownika	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-

Grupa Mostostal w 2025 roku nie prowadziła ocen pracowniczych ani rozmów rozwojowych z pracownikami.

S1-14 Mierniki bezpieczeństwa i higieny pracy

S1-14 Liczba osób wśród własnych zasobów pracowniczych, które obejmuje system BHP organizacji			
Okres	2024	2025	Zmiana
Liczba osób zatrudnionych na umowach o pracę objętych systemem zarządzania BHP	1485	1363	-8,22%
Liczba osób współpracujących objętych systemem BHP	6	7	+16,67%

W 2025 roku pracownicy Grupy Mostostal ulegli w sumie 11 wypadkom, spośród których wszystkie były wypadkami lekkimi. Wśród osób współpracujących z Grupą na umowach innych niż umowa o pracę, nie wystąpiły żadne wypadki. Wśród

pracowników podwykonawców pracujących na terenie zakładu Grupy Mostostal miało miejsce 14 lekkich wypadków. W 2025 roku nie miały miejsca wypadki śmiertelne.

Wypadki wśród osób zatrudnionych na umowie o pracę			
Okres	2024	2025	Zmiana
Wypadki lekkie	21	11	-47,62%
Wypadki ciężkie	0	0	-
Wypadki śmiertelne	0	0	-
Wypadki zbiorowe	0	0	-
Łącznie liczba wypadków	21	11	-47,62%
Wypadki wśród osób współpracujących na podstawie umów innych niż umowa o pracę			
Wypadki lekkie	0	0	-
Wypadki ciężkie	0	0	-
Wypadki śmiertelne	0	0	-
Wypadki zbiorowe	0	0	-
Łącznie liczba wypadków	0	0	-
Wypadki wśród osób zatrudnionych przez firmy podwykonawcze, pracujących na terenie zakładu			
Wypadki lekkie	13	14	+7,69%
Wypadki ciężkie	0	0	-
Wypadki śmiertelne	1	0	-100%
Wypadki zbiorowe	0	0	-
Łącznie liczba wypadków	14	14	+0%

W 2025 roku odnotowano dwa przypadki złego stanu zdrowia, a liczba dni niezdolności do pracy spowodowanych wypadkami lub złym stanem zdrowia wyniosła 1446 dni. Wskaźnik wypadków przy pracy zmniejszył się o ponad 32% względem zeszłego roku.

Pozostałe dane BHP			
Osoby zatrudnione na umowie o pracę	2024	2025	Zmiana
Liczba przypadków złego stanu zdrowia, o których jednostkę poinformowano lub o których jednostka nabyła wiedzę w ramach nadzoru medycznego, wśród osób zatrudnionych na umowach o pracę	0	2	wzrost o 2 przypadki
Liczba dni niezdolności do pracy spowodowana wypadkami i przypadkami złego stanu zdrowia podlegającego zgłoszeniu wśród osób zatrudnionych na umowach o pracę	2118	1446	-31,73%
Wskaźnik wypadków przy pracy	8,26	5,58	-32,45%

S1-15 Mierniki równowagi między życiem zawodowym a prywatnym

Wszyscy pracownicy Grupy Mostostal zatrudnieni na umowie o pracę są upoważnieni do skorzystania z urlopu rodzicielskiego. W roku 2025 roku skorzystało z niego prawie 48% kobiet oraz ponad 11% mężczyzn.

Podstawowe dane o urloпах rodzicielskich, opiekuńczych i wychowawczych										
Okres	2024				2025				Zmiana	
Płeć	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni	Inne	Nie ujawniono	Kobiety	Mężczyźni
% osób na umowach o pracę upoważnionych do urlopu rodzicielskiego w sumie osób zatrudnionych na podstawie umów o pracę	100,00%	100,00%	0	0	100,00%	100,00%	0	0	0,00	0,00
% osób na umowach o pracę upoważnionych, które skorzystały z urlopu rodzicielskiego	24,73%	6,38%	0	0	47,98%	11,23%	0	0	+23,25 p.p.	+4,85 p.p.

S1-16 Mierniki wynagrodzeń (luka płacowa i całkowite wynagrodzenie)

Poniższa tabela prezentuje dane dotyczące luki płacowej. Wskaźnik Gender Pay Gap pokazuje różnicę między przeciętną godzinową stawką wynagrodzenia brutto mężczyzn i kobiet wyrażoną poprzez procent przeciętnej stawki wynagrodzenia brutto mężczyzn. W 2025 roku nieskorygowana luka płacowa wyniosła -2,90% dla wszystkich pracowników Grupy. Różnica w porównaniu z poprzednim rokiem wynika ze zmiany w strukturze zatrudnienia i w strukturze wynagrodzeń w spółce AMK Kraków.

Szczegółowe informacje o nieskorygowanej luce płacowej			
Okres	2024	2025	Zmiana
Gender Pay Gap	6,33%	-2,90%	-9,23 p.p.

Wskaźnik CEO Pay Ratio wyraża stosunek całkowitego rocznego wynagrodzenia najlepiej opłacanej osoby do mediany całkowitego rocznego wynagrodzenia wszystkich pracowników (z wyłączeniem najlepiej opłacanej osoby). W 2025 roku CEO Pay Ratio wyniósł 11,81. Wskaźnik ten został wyliczony dla osób zatrudnionych na umowie o pracę.

S1-17 Incydenty, skargi i poważne wpływy na przestrzeganie praw człowieka

W raportowanym roku w Grupie nie wystąpiły incydenty związane z molestowaniem, przestrzeganiem praw człowieka lub przypadkami dyskryminacji.

S2 OSOBY WYKONUJĄCE PRACĘ W ŁAŃCUCHU WARTOŚCI

S2-1 Polityki związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości

Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych

Grupa Mostostal Warszawa, wspierając wartości zawarte w dokumencie Narodów Zjednoczonych Global Compact, którego sygnatariuszem jest Acciona Construcción, główny udziałowiec Mostostal Warszawa S.A., podjęła wyzwanie stopniowego wdrażania dziesięciu uniwersalnych zasad, na których ta inicjatywa opiera koncepcję działalności biznesowej. Grupa Mostostal zobowiązała się również do informowania na bieżąco swoich interesariuszy, w sposób całkowicie przejrzysty i obiektywny, o postępach poczynionych w tym procesie. Zgodnie z Kodeksem Postępowania dla Partnerów Biznesowych Grupa Mostostal oczekuje od swoich dostawców i kontrahentów m.in.:

unikania wszelkich nieetycznych zachowań i postępowań,
zagwarantowania prywatności danych osobowych, do których mają dostęp w ramach wykonywania swojej działalności,
stania na straży i przestrzegania ochrony powszechnie uznanych podstawowych praw człowieka w zakresie swojego oddziaływania oraz niewspółuczestniczenia w łamaniu lub naruszaniu praw człowieka,
odrzucenia wszelkich rodzajów fizycznego, psychologicznego lub moralnego nękania lub nadużywania władzy i wszelkich innych zachowań, które stanowią zastraszanie lub naruszają prawa osób,
zapewnienia środowiska pracy, gdzie wszyscy pracownicy są traktowani z godnością i szacunkiem, wolnego od zastraszania, przemocy, wykorzystywania seksualnego lub nadużyć seksualnych, molestowania werbalnego lub psychologicznego oraz złego traktowania,
zakazania pracy przymusowej we wszystkich jej formach poprzez przyjęcie praktyk zatrudnienia zgodnych z konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy,
przestrzegania prawa i przepisów dotyczących wynagrodzeń i czasu pracy, respektujących prawa pracowników (płacy minimalnej, wynagrodzenia za nadgodziny, okresu odpoczynku i urlopu),
nieakceptowania dyskryminacji w zatrudnieniu i pracy ze względu na wiek, rasę, kolor skóry, płeć, religię, pochodzenie, narodowość, orientację seksualną, sprawność fizyczną, ciążę, stan zdrowia, opinię publiczną, przynależność do związków zawodowych lub stan cywilny oraz przestrzegania prawnego wymogu dotyczącego społecznego zatrudniania osób z niepełnosprawnościami zgodnie z ustawodawstwem krajowym,
wspierania wolności zrzeszania się i skutecznego uznawania prawa do rokowań zbiorowych,
eliminacji pracy młodocianych poprzez niezatrudnianie nieletnich do żadnego rodzaju pracy,
zapewnienia swoim pracownikom bezpiecznych i zdrowych warunków w miejscu pracy, zobowiązując się do przestrzegania międzynarodowych standardów bezpieczeństwa,
zapewnienia, jako minimum, dostępu do wody pitnej i urządzeń sanitarnych, bezpieczeństwa przeciwpożarowego, higieny przemysłowej, wystarczającego oświetlenia i wentylacji oraz odpowiedniej ochrony dla każdej aktywności, stosowania środków zapobiegawczych w celu uniknięcia zagrożeń w miejscu pracy oraz reagowania w razie wypadków podczas wykonywania pracy,
szkolenia swoich pracowników, aby byli świadomi powyższych środków i stosowali je, tak aby zapewnić bezpieczeństwo sobie, innym pracownikom, klientom, dostawcom, wykonawcom i współpracownikom oraz wszystkim innym osobom, na które może mieć wpływ ich działalność.

Za wdrażanie Kodeksu w Grupie Mostostal odpowiedzialny jest Kierownik ds. Zgodności.

Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych znajduje się na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl. Szczegółowy opis Kodeksu znajduje się w ujawnieniu G1-1.

W ramach łańcucha wartości nie odnotowano przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy ani Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych.

S2-2 Procesy współpracy z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości w zakresie wpływów

Szczególnie istotną formą współpracy Grupy Mostostal z pracownikami w łańcuchu wartości jest praca na budowach Grupy. Współpraca z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości jest prowadzona bezpośrednio poprzez interakcję z nimi lub za pośrednictwem ich pracodawców, czyli dostawców i podwykonawców Grupy Mostostal.

Odpowiedzialność za nadzór nad procesem tej współpracy przypada w większości na Grupę jako głównego wykonawcę, który ma obowiązek zapewnić bezpieczeństwo i higienę pracy dla pracowników w łańcuchu wartości, na poziomie takim jak dla własnych pracowników. Nadzór po stronie Grupy sprawuje kierownik budowy, a także (w kwestiach związanych z BHP) Dyrektor Biura Zintegrowanych Systemów Zarządzania, BHP i Ochrony Środowiska. Dodatkowo, zgodnie ze standardem BHP 19.1, każdy podwykonawca ma obowiązek wyznaczyć osobę sprawującą nadzór BHP nad zatrudnionymi przez siebie pracownikami.

Grupa Mostostal nie podejmuje działań celem zebrania opinii pracowników w łańcuchu wartości, którzy mogą być szczególnie podatni na oddziaływanie lub zmarginalizowani.

S2-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości

Osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości pracujące na budowach Grupy Mostostal mogą zgłaszać swoje obawy, problemy i potrzeby bezpośrednio do kierownika budowy lub osób nadzorujących budowę z Grupy Mostostal. Dane kontaktowe podane są na tablicach informacyjnych na każdej z budowli. Wszelkie podejrzenia o nieprawidłowości osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości mają możliwość zgłaszania za pomocą dedykowanych kanałów opisanych w Procedurze zgłoszeń wewnętrznych. Wszystkie zgłoszone niezgodności podlegają rejestracji w rejestrze zgłoszeń wewnętrznych. Szczegółowy opis Procedury znajduje się w ujawnieniu G1-1.

Grupa Mostostal nie prowadzi badań w zakresie znajomości przez osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości istnienia struktur lub procesów służących komunikacji i zarządzaniu naruszeniami.

S2-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na osoby wykonujące pracę w łańcuchu wartości oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości oraz skuteczność tych działań

Grupa Mostostal podejmuje działania, mające na celu mitygację negatywnych wpływów oraz wzmacnianie pozytywnych wpływów dotyczących osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości.

Działania mitygujące rzeczywiste i potencjalne negatywne wpływy:

1. Występowanie nadgodzin, które negatywnie wpływają na czas pracy.

Wpływ wynika ze współpracy z dostawcami i podwykonawcami, których pracownicy realizują zadania w ramach projektów budowlanych. W niektórych przypadkach dochodzi do wykonywania pracy w godzinach nadliczbowych. Grupa Mostostal zobowiązuje swoich dostawców do przestrzegania Kodeksu Postępowania dla Partnerów Biznesowych. Zgodnie z Kodeksem dostawcy i kontrahenci Grupy są zobowiązani do przestrzegania prawa i przepisów dotyczących czasu pracy swoich pracowników. W ramach przekazywanej kontrahentom ankiety Grupa bada podejście potencjalnych podwykonawców do kwestii zapewnienia bezpiecznego zatrudnienia i warunków pracy.

2. Wypadki i zagrożenia zdrowotne podczas pracy fizycznej w łańcuchu wartości Grupy Mostostal.

Każda osoba z firm podwykonawczych, pracujących na budowach Grupy Mostostal, przed rozpoczęciem pracy musi obowiązkowo przejść szkolenie BHP, które organizowane jest przez Grupę w ramach szkoleń wprowadzająco-adaptacyjnych.

Działania wzmacniające rzeczywiste i potencjalne pozytywne wpływy:

1. Zapewnienie dostępu do wody i warunków sanitarnych dla pracowników podwykonawców na placach budowy.

Wszyscy pracownicy podwykonawców na terenie budowy mają dostęp do wody pitnej oraz mają zapewnione odpowiednie warunki sanitarne.

2. Wzmacnianie standardów bezpiecznego zatrudnienia w łańcuchu wartości.

Wpływ wynika z praktyk oceny kontrahentów w zakresie zapewnienia bezpiecznego zatrudnienia. W ramach przekazywanej ankiety Grupa Mostostal bada podejście potencjalnych podwykonawców do kwestii zatrudnienia, w tym zgodności z obowiązującymi regulacjami prawa pracy oraz standardami organizacji. Podwykonawcy, którzy nie osiągną wymaganego progu punktowego, nie są dopuszczani do współpracy. Dodatkowo kontrahenci zobowiązani są do przestrzegania Kodeksu Postępowania dla Partnerów Biznesowych obowiązującego w Grupie.

3. Wspieranie adekwatnego i zgodnego z prawem wynagrodzenia w łańcuchu wartości.

Grupa Mostostal w ramach współpracy z partnerami biznesowymi stosuje mechanizmy weryfikacji zgodności z zasadami określonymi w Kodeksie Postępowania dla Partnerów Biznesowych. Dokument ten zawiera wymagania dotyczące

przestrzegania przepisów prawa pracy, w tym zapewnienia wynagrodzenia zgodnego z obowiązującymi regulacjami oraz standardami rynkowymi. Grupa może wywierać pozytywny wpływ poprzez selekcję kontrahentów, którzy zapewniają adekwatne płace osobom wykonującym pracę w łańcuchu wartości.

4. Wspieranie dialogu społecznego i wolności zrzeszania się w łańcuchu wartości.

Wpływ wynika z obowiązku przestrzegania zasad określonych w Kodeksie Postępowania dla Partnerów Biznesowych, który zobowiązuje dostawców i kontrahentów do wspierania wolności zrzeszania się oraz umożliwiania prowadzenia dialogu społecznego.

5. Wspieranie praktyk work-life balance w łańcuchu wartości.

Wpływ wynika z obowiązku przestrzegania zasad określonych w Kodeksie Postępowania dla Partnerów Biznesowych, który zobowiązuje dostawców i kontrahentów do respektowania prawa pracowników do odpoczynku i urlopu.

6. Wspieranie równego traktowania i równości wynagrodzeń u kontrahentów.

Wpływ wynika z obowiązku przestrzegania zasad określonych w Kodeksie Postępowania dla Partnerów Biznesowych, które obejmują zobowiązanie dostawców i kontrahentów do zapewnienia równego traktowania wszystkich pracowników oraz przestrzegania zasady równości wynagrodzeń za pracę o takiej samej wartości, niezależnie od płci. Grupa rozważy kontynuację nawiązywania współpracy lub odstąpienie od kontaktów biznesowych z dostawcami i kontrahentami, którzy nie przestrzegają zasad określonych w Kodeksie.

Na dzień publikacji niniejszego Raportu Grupa nie śledziła sposobu i oceny skuteczności powyższych działań.

W okresie sprawozdawczym w Grupie Mostostal nie wystąpiły incydenty dotyczące łamania poszanowania praw człowieka w obrębie łańcucha wartości.

Do działań mitygujących ryzyka związane z osobami wykonującymi pracę w łańcuchu wartości należą: obligowanie dostawców do przestrzegania Kodeksu Postępowania dla Partnerów Biznesowych oraz wybór dostawców na podstawie kryteriów znajdujących się w Procedurze Nr PJ-06_MW „Zakupy”, zgodnie z którą dostawcy podlegają ocenie przed rozpoczęciem współpracy z Mostostal Warszawa S.A. Na dzień publikacji niniejszego Raportu Grupa nie śledziła sposobu i oceny skuteczności powyższych działań.

S2-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujący cel dotyczący osób wykonujących pracę w łańcuchu wartości:

1. Osiągnięcie i utrzymanie zerowej liczby wypadków ciężkich i śmiertelnych wśród osób zatrudnionych przez firmy podwykonawcze, pracujących na budowach Grupy Mostostal, rok do roku w latach 2026-2030+.

Cele/działania krótkoterminowe: eliminacja wypadków ciężkich i śmiertelnych zgodnie z przyjętą strategią w obszarze BHP.

Cele/działania średnioterminowe i długoterminowe: utrzymanie celu.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów społecznych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: biuro personalne, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cele zostały wyznaczone w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności.

S3 DOTKNIĘTE SPOŁECZNOŚCI

S3-1 Polityki związane z dotkniętymi społecznościami

Instrukcja dialogu ze społecznościami lokalnymi

W 2025 roku Mostostal Warszawa S.A. przyjęła Instrukcję dialogu ze społecznościami lokalnymi. Celem tego dokumentu jest umożliwienie sprawnej realizacji zobowiązań inwestycyjnych przy równoczesnym uwzględnieniu komfortu życia

mieszkańców. Instrukcja określa ogólnofirmowe zasady prowadzenia dialogu ze społecznościami lokalnymi, odpowiedzialności, kanały komunikacji oraz sposób monitorowania i raportowania działań. Spółka, poprzez realizację celów instrukcji, dąży do budowania dobrych relacji z lokalną społecznością, szybkiego reagowania na pytania, potrzeby oraz ewentualne skargi oraz zapewnienia przejrzystej i rzetelnej komunikacji. Zasady określone w Instrukcji obowiązują pracowników Mostostal Warszawa S.A.

Kierownik budowy odpowiada m.in. za zbieranie uwag, skarg i opinii społeczności lokalnej, podejmowanie decyzji w zakresie zgłoszonych spraw oraz udzielanie odpowiedzi i informacji społecznościom lokalnym. Możliwe formy kontaktu ze społecznościami obejmują m.in.:

- spotkania z mieszkańcami, władzami lokalnymi i organizacjami,
- tablice informacyjne przy placu budowy,
- ulotki i broszury informacyjne,
- stronę internetową projektu (jeśli istnieje),
- adres e-mail i numer telefonu Kierownika Budowy, Dyrektora Biura Komunikacji i Administracji i/lub innych pracowników Biura Komunikacji i Administracji (w razie eskalacji),
- komunikaty prasowe,
- oficjalne media społecznościowe Spółki.

Dialog ze społecznościami lokalnymi prowadzony jest z poszanowaniem praw człowieka. Szczególną uwagę zwraca się na potrzeby i prawa grup wrażliwych, takich jak dzieci, osoby starsze, osoby z niepełnosprawnościami, aby ich głos był uwzględniany i aby nie były narażone na dyskryminację czy wykluczenie z komunikacji. Inne kluczowe zasady komunikacji to: responsywność, szacunek, przejrzystość, dostępność.

Biuro Komunikacji i Administracji przynajmniej raz w roku kalendarzowym przeprowadza wewnętrzną analizę efektywności działań komunikacyjnych, w tym ocenia liczbę zgłoszeń, czas reakcji i satysfakcji społeczności lokalnej. Ewaluacja ma na celu ciągłą poprawę skuteczności w komunikacji z otoczeniem prowadzonych przez Spółkę działań.

Najwyższą funkcją w Grupie odpowiedzialną za Instrukcję dialogu ze społecznościami lokalnymi jest Zarząd.

W Grupie funkcjonują również następujące polityki, które adresują poszczególne kwestie dotyczące lokalnej społeczności:

Polityka Społeczności Lokalnej, opublikowana w Księdze Polityk (rozdział 11) i opisana poniżej;

Polityka Praw Człowieka, opublikowana w Księdze Polityk (rozdział 9), zgodnie z którą Grupa Mostostal uznaje, że ochrona praw człowieka obejmuje również te osoby, które zostały dotknięte lub mogą odczuwać skutki działalności Grupy, w szczególności dotyczy to grup wrażliwych, takich jak bezdomni i mniejszości. Dlatego Grupa szanuje prawa społeczności do dostępu do pożywienia, wody i urządzeń sanitarnych, energii, edukacji, zdrowia i mieszkania, do korzystania z czystego i zdrowego środowiska, prawa do wolności wyrażania swoich opinii oraz wolność myślenia i religii. Polityka została opisana szczegółowo w ujawnieniu S1-1;

Polityka Personalna, opublikowana w Księdze Polityk (rozdział 10), zgodnie z którą Grupa Mostostal działa na rzecz społeczności, poprzez promocję polityki zatrudniania lokalnych pracowników, możliwie w obszarze oddziaływania realizowanego projektu. Polityka została opisana szczegółowo w ujawnieniu S1-1.

Polityka Społeczności Lokalnej

Grupa Mostostal postrzega swoją rolę w procesie zrównoważonego rozwoju społeczności lokalnych, w których prowadzi działalność biznesową, w sposób, który ma przyczynić się do poprawy jakości życia tych społeczności. Aby osiągnąć powyższy cel, Grupa dąży do łączenia inicjatyw społecznych z rozwojem biznesu przy pomocy zrównoważonych projektów. Grupa Mostostal dąży do tego, aby jej obecność w społeczeństwie była przyczynkiem do podnoszenia poziomu dobrostanu społeczeństwa, a podejmowane działania nie miały tylko charakteru naprawczego ani zastępczego, ale sięgały dalej, poza zobowiązania wynikające z obowiązków korporacyjnych. Grupa współpracuje z instytucjami, organizacjami pozarządowymi, spółkami prywatnymi i innymi interesariuszami w celu skutecznego rozwoju swojego działania społecznego. Działania społeczne stanowią szansę do inspirowania solidarnych inicjatyw lokalnych i dlatego Grupa wspiera wolontariat wśród swoich pracowników, a także monitoruje realizowane inicjatywy oraz ocenia ich wpływ na otoczenie.

W ramach własnych operacji i łańcucha wartości na wyższym i niższym szczeblu Grupa Mostostal nie odnotowała przypadków nieprzestrzegania Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka, Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotyczącej podstawowych zasad i praw w pracy lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych, które dotyczą dotkniętych społeczności.

S3-2 Procesy współpracy w zakresie wpływów z dotkniętymi społecznościami

Grupa Mostostal dba o odpowiednie informowanie społeczności lokalnych na temat budowanych obiektów zgodnie z Instrukcją dialogu ze społecznościami lokalnymi. W momencie rozpoczęcia inwestycji na terenie budowy umieszczane są tablice informacyjne z danymi kontaktowymi do osób odpowiedzialnych za realizację, co jednocześnie otwiera kanał komunikacyjny dla społeczności lokalnych.

Grupa Mostostal Warszawa współpracuje ze społecznościami lokalnymi w momencie wystąpienia wobec nich uciążliwych negatywnych wpływów. W tych sytuacjach organizowane są spotkania oraz prowadzona jest lokalna kampania komunikacyjno-medialna. Za standardową komunikację ze społecznościami odpowiada bezpośrednio kierownictwo budowy, ze wsparciem Biura Komunikacji i Administracji.

Grupa Mostostal Warszawa prowadzi dialog społeczny, co przyczynia się do budowania pozytywnych relacji z lokalnymi społecznościami. Dzięki prowadzeniu dialogu społeczności lokalne zyskują możliwość wyrażenia swoich obaw i wpływu na decyzje dotyczące ich otoczenia. To podejście pozwala na budowanie zaufania i współpracy, co jest kluczowe dla zrównoważonego rozwoju.

S3-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez dotknięte społeczności

Najczęściej negatywny wpływ na społeczność lokalną występuje przy procesie betonowania, który trwa bardzo długo i często zahacza o godziny nocne.

Społeczności lokalne mogą zgłaszać swoje wątpliwości i potrzeby za pomocą danych kontaktowych, które dostępne są na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl. Dodatkowo każdorazowo, gdy sytuacja tego wymaga, prowadzone są konsultacje ze społecznościami lokalnymi.

Grupa Mostostal nie ocenia, czy społeczności lokalne są świadome możliwości zgłaszania naruszeń i czy mają do tego kanału zaufanie.

W przypadku ewentualnych negatywnych wpływów na społeczności lokalne Grupa Mostostal podejmuje działania naprawcze i modyfikuje sposób lub czas wykonywania poszczególnych prac tak, aby ograniczyć ich uciążliwość.

S3-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na dotknięte społeczności oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z tymi społecznościami oraz skuteczność tych działań

Grupa Mostostal podejmuje działania, które mają na celu mitygowanie negatywnych wpływów oraz wzmacnianie pozytywnych wpływów dotyczących dotkniętych społeczności.

Działania mitygujące rzeczywiste i potencjalne negatywne wpływy:

1. Generowanie hałasu w pobliżu osiedli mieszkaniowych i skupisk społeczności lokalnych.

Grupa Mostostal informuje społeczności lokalne o harmonogramie prac budowlanych w celu zwiększenia przewidywalności i ograniczenia stresu związanego z nagłymi uciążliwościami. Procedury, sprzęt, układ placu budowy oraz przebieg prac planuje się w sposób pozwalający na zminimalizowanie uciążliwości. Grupa stosuje technologie o obniżonej emisji hałasu – np. innowacyjne nawierzchnie drogowe, które redukują hałas komunikacyjny w otoczeniu inwestycji. Czas prac organizuje się w sposób odpowiadający odpowiednim przepisom, np. dotyczącym ciszy nocnej. Roboty budowlane są ograniczone w porze nocnej i w dniach wolnych od pracy. W miejscach szczególnie narażonych na hałas stosowane są ekrany akustyczne i bariery dźwiękochłonne. W miarę możliwości Grupa unika jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu i ogranicza jałową pracę silników pojazdów. Grupa współpracuje również z lokalnymi władzami i ekspertami ds. środowiska w celu monitorowania poziomu hałasu i reagowania na zgłoszenia mieszkańców.

2. Narażenie sąsiadujących nieruchomości na wibracje.

Grupa Mostostal prowadzi komunikację ze społecznościami lokalnymi, informując o realizowanych inwestycjach i potencjalnych uciążliwościach, w tym wibracjach. Grupa współpracuje z lokalnymi władzami w zakresie minimalizacji uciążliwości związanych z prowadzonymi pracami oraz uwzględnia wpływ na społeczności lokalne w planach komunikacji i procesach należytej staranności.

3. Zagrożenia dla bezpieczeństwa społeczności w sąsiedztwie placów budowy.

W celu mitygacji tego potencjalnego wpływu Grupa Mostostal:

- Zabezpiecza teren budowy: wydziela strefy niebezpieczne i ogranicza dostęp osób nieuprawnionych, oznakowuje plac budowy zgodnie z przepisami BHP i normami technicznymi;
- Zarządza ruchem pojazdów: organizuje ruch ciężkich maszyn i pojazdów transportowych w sposób minimalizujący ryzyko kolizji z osobami postronnymi, wykorzystuje istniejącą infrastrukturę drogową w celu ograniczenia ingerencji w przestrzeń publiczną;
- Ogranicza emisje fizycznych czynników ryzyka: zrasza drogi na placu budowy w celu ograniczenia zapylenia, przykrywa skrzynie transportowe z materiałami pyłącymi, pracuje z materiałami pylistymi wyłącznie przy bezwietrznej pogodzie;
- Zabezpiecza przed odpryskami i hałasem: stosuje osłony techniczne i bariery dźwiękochłonne, monitoruje poziom hałasu i wibracji oraz stosuje środki ograniczające ich emisję;
- Prowadzi szkolenia i nadzór: obowiązkowe szkolenia BHP dla wszystkich pracowników i podwykonawców, stały nadzór nad przestrzeganiem zasad bezpieczeństwa przez kierowników budowy i służby BHP;
- Opracowuje i wdraża plan BIOZ dla każdej inwestycji, uwzględnia w planie procedury reagowania na incydenty oraz zabezpieczenia osób postronnych.

Procesy, za pomocą których Grupa Mostostal określa, jakiego rodzaju działania są potrzebne i właściwe w odpowiedzi na powyższe negatywne wpływy to: prowadzenie dialogu i konsultacji ze społecznościami lokalnymi.

Działania wzmacniające potencjalny pozytywny wpływ na dostęp do podstawowych usług takich jak czysta woda:

Grupa Mostostal poprawia bezpieczeństwo i jakość życia społeczności lokalnych poprzez realizację inwestycji ekologicznych, takich jak modernizacja oczyszczalni ścieków i budowa sieci kanalizacyjnych. Te działania Grupy wpływają

na poprawę jakości wody i powietrza, redukcję uciążliwych zapachów oraz zwiększenie efektywności oczyszczania ścieków, co bezpośrednio wpływa na komfort życia i zdrowie mieszkańców.

W okresie sprawozdawczym w Grupie Mostostal Warszawa nie wystąpiły incydenty dotyczące łamania praw człowieka społeczności dotkniętych wpływem.

W raportowanym roku Grupa Mostostal nie zidentyfikowała istotnych ryzyk związanych z dotkniętymi społecznościami.

S3-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

W przyjętej w 2025 roku Strategii ESG Grupa Mostostal wyznaczyła następujący cel dotyczący dotkniętych społeczności:

1. Uporządkowanie i ujednolicenie zasad komunikacji ze społecznościami lokalnymi.

Cele/działania krótkoterminowe: opracowanie i wdrożenie ogólnofirmowej instrukcji dialogu z lokalnymi społecznościami (cel zrealizowany w 2025 roku), aktualizacja zapisów instrukcji pod koniec 2026 roku.

Cele/działania średnioterminowe: aktualizacja zapisów instrukcji, analiza działań innych spółek w obszarze lokalnych społeczności.

Cele/działania długoterminowe: kontynuacja działań z celu średnioterminowego.

Zgodnie z Instrukcją opracowania, kontroli i aktualizacji Strategii ESG w proces opracowania Strategii, w tym celów społecznych, zaangażowane były centralne jednostki organizacyjne, w szczególności: biuro personalne, dział zgodności i administracja oraz Koordynator ds. ESG. Brały one udział w konsultacjach, prowadzonych pod nadzorem Koordynatora ds. ESG. Cele zostały wyznaczone w oparciu o wyniki badania podwójnej istotności.

S4 KONSUMENTI I UŻYTKOWNICY KOŃCOWI

S4-1 Polityki związane z konsumentami i użytkownikami końcowymi

Grupa Mostostal Warszawa nie posiada odrębnej polityki związanej z konsumentami i użytkownikami końcowymi, ale Grupa posiada wdrożoną Procedurę nr PJ-20 „Monitorowanie i pomiary wyrobu”, której celem jest określenie zasad monitorowania i pomiarów wykonywanego wyrobu oraz badanie stopnia zadowolenia klienta. Procedura między innymi określa odpowiedzialność za poszczególne elementy inwestycji, proces badań i kontroli jakości, odbiory końcowe oraz proces monitorowania zadowolenia klienta. Obowiązuje ona w spółce Mostostal Warszawa S.A. oraz w spółkach Grupy objętych Zintegrowanym Systemem Zarządzania, BHP i Ochrony Środowiska.

S4-2 Procesy współpracy w zakresie wpływów z konsumentami i użytkownikami końcowymi

Ponieważ duża część konsumentów i użytkowników końcowych stanowi również społeczności dotknięte wpływem, procesy współpracy z konsumentami są tożsame z tymi opisanymi w ujawnieniu ESRS S3-2.

S4-3 Procesy naprawy skutków negatywnych wpływów i kanały zgłaszania wątpliwości przez konsumentów i użytkowników końcowych

Grupa Mostostal posiada wdrożone mechanizmy reklamacji, działające po zakończeniu realizacji inwestycji, które pozwalają konsumentom oraz użytkownikom końcowym na zgłaszanie wszelkich kwestii związanych z nieprawidłowym funkcjonowaniem budynków i infrastruktury zbudowanych przez Grupę. Grupa posiada również Dział Obsługi Gwarancyjnej.

Grupa Mostostal nie ocenia, czy konsumenci i użytkownicy końcowi są świadomi obecności powyższych struktur i procesów zgłaszania oraz czy mają do nich zaufanie. Za uwzględnienie interesów użytkowników końcowych odpowiedzialne są jednostki zlecające realizację, najczęściej jednostki publiczne i podmioty prawa handlowego, dlatego Grupa Mostostal nie posiada dedykowanych kanałów zgłaszania obaw i potrzeb dla konsumentów i użytkowników końcowych. Na stronie www.mostostal.waw.pl udostępnione są natomiast wszelkie niezbędne dane kontaktowe.

S4-4 Podejmowanie działań dotyczących istotnych wpływów na konsumentów i użytkowników końcowych oraz stosowanie podejść służących zarządzaniu istotnymi ryzykami i wykorzystywaniu istotnych szans związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi oraz skuteczność tych działań

W raportowanym roku Grupa Mostostal nie zidentyfikowała istotnych wpływów związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi. Grupa zidentyfikowała natomiast istotne ryzyko wprowadzenia konsumentów w błąd poprzez greenwashing w komunikacji marketingowej. Ryzyko to polega na prezentowaniu projektów budowlanych jako bardziej ekologicznych lub neutralnych klimatycznie niż są w rzeczywistości. Takie praktyki mogą wynikać z presji rynkowej na spełnianie wymogów ESG lub z braku rzetelnych danych o śladzie węglowym. Materializacja ryzyka może skutkować utratą zaufania klientów, sankcjami administracyjnymi za nieuczciwe praktyki rynkowe, kosztami postępowań sądowych oraz poważnymi stratami reputacyjnymi, wpływającymi na zdolność pozyskiwania nowych kontraktów.

Do działań mitygujących to ryzyko należą:

- transparentność w komunikacji i zgodność z regulacjami,
- unikanie niepopartych deklaracji ekologicznych,
- publiczne ujawnianie danych o emisjach GHG (zakres 1, 2, 3), zużyciu energii, wody, odpadach,
- kwartalne zbieranie danych o zużyciu energii i emisjach oraz weryfikacja i kontrola danych ESG przez kierowników, ekspertów zewnętrznych i Zarząd,
- audyty wewnętrzne (ISO 9001, 14001, 45001),
- współpraca z doradcą zewnętrznym (MATERIALITY),
- korzystanie z certyfikowanego narzędzia do kalkulacji śladu węglowego (Envirly),
- obowiązujące w Grupie polityki i procedury,
- certyfikacja BREEAM oraz inwestycje w OZE,
- szkolenia i edukacja pracowników i podwykonawców z ESG, ochrony środowiska, etyki, compliance,
- sprawozdania do KOBIZE i BDO.

S4-5 Cele dotyczące zarządzania istotnymi negatywnymi wpływami, zwiększania pozytywnych wpływów i zarządzania istotnymi ryzykami i istotnymi szansami

Z uwagi na charakter prowadzonej działalności Grupa Mostostal Warszawa nie posiada sprecyzowanych celów zrównoważonego rozwoju związanych z konsumentami i użytkownikami końcowymi.

INFORMACJE ZWIĄZANE Z ŁADEM KORPORACYJNYM

G1 POSTĘPOWANIE W BIZNESIE

G1-1 Polityki postępowania w biznesie i kultura korporacyjna

Kodeks Postępowania Grupy Mostostal Warszawa

Kodeks Postępowania Mostostal Warszawa S.A. ma na celu utrwalanie wartości, jakimi powinni kierować się w swoim postępowaniu wszyscy pracownicy spółek Grupy Mostostal, rozumiani również jako współpracownicy działający na podstawie innej umowy niż umowa o pracę, stażyści i wolontariusze. Zadaniem Kodeksu jest ujednolicenie sposobu prowadzenia biznesu, prezentowanego i akceptowanego przez wszystkich pracowników, kierownictwo i zarządy spółek Grupy. Celem Kodeksu jest również ukształtowanie podstaw kultury zarządzania zgodnością i etyki w Mostostal Warszawa S.A. Kultura ta określa relację między pracownikami, zasady współpracy z klientami, dostawcami i partnerami zewnętrznymi oraz relacje z akcjonariuszami, instytucjami publicznymi i prywatnymi, jak również z ogółem społeczeństwa. Kodeks dotyczy całej działalności biznesowej Grupy.

Kodeks Postępowania jest skierowany do wszystkich pracowników, kadry kierowniczej i zarządczej spółek Grupy Mostostal Warszawa. Wzory postępowania zawarte w Kodeksie dotyczą wszystkich spółek z Grupy. Kodeks ma na celu utrwalanie wartości, jakimi powinni kierować się w swoim postępowaniu wszyscy pracownicy spółek Grupy, rozumiani również jako współpracownicy działający na podstawie innej umowy niż umowa o pracę, stażyści i wolontariusze.

Mostostal Warszawa S.A., zakładając ścisły związek pomiędzy etyką a działalnością biznesową, zobowiązuje się do jej prowadzenia zgodnie z obowiązującymi przepisami, przestrzegając najwyższych standardów etycznych odpowiadających założeniom m.in.: Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Trójstronnej Deklaracji Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz inicjatywy 'Global Compact' Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Do głównych zapisów Kodeksu należą m.in.:

1. W Grupie wdrożono model zarządzania zgodnością, którego celem jest wykrywanie i zapobieganie zidentyfikowanym ryzykom w obszarze zgodności z przepisami prawa, regulacjami wewnętrznymi i wartościami przyjętymi przez Mostostal Warszawa S.A. oraz zminimalizowanie ich wpływu na Grupę.
2. Zarząd i kadra kierownicza zaangażowane są w zrównoważony rozwój Mostostal Warszawa S.A., co zapewnia uwzględnienie w świadczonych usługach i oferowanych produktach kryteriów jakościowych i wdrażanie procesów innowacyjnych, nakierowanych na osiąganie pozytywnych wartości społecznych, wzrostu ekonomicznego oraz wspieranie zrównoważenia środowiskowego.
3. Wszyscy pracownicy Grupy oraz podwykonawcy zatrudnieni przez Mostostal Warszawa S.A. zobowiązani są do przestrzegania przepisów oraz do stosowania się do zasad Kodeksu Postępowania.
4. Mostostal Warszawa S.A. nie dopuszcza żadnej formy nękania fizycznego, psychicznego, nadużycia stosunku przełożenia, jak również innych zachowań uwłaczających prawom człowieka lub przyczyniającym się do wytworzenia atmosfery zastraszenia, w tym molestowania i molestowania seksualnego oraz dyskryminacji ze względu na płeć.
5. Pracownicy Grupy powinni być traktowani i traktować się nawzajem z szacunkiem, przy jednoczesnym zapewnieniu zdrowego i bezpiecznego środowiska pracy.
6. Mostostal Warszawa S.A. wspiera i respektuje prawo do wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych w sprawach pracowniczych.
7. Mostostal Warszawa S.A. zapewnia pracownikom Grupy niezbędną równowagę pomiędzy życiem zawodowym a osobistym.
8. Mostostal Warszawa S.A. nie akceptuje żadnego rodzaju dyskryminacji ze względu na wiek, rasę, płeć, religię, poglądy polityczne, narodowość, orientację seksualną, pochodzenie społeczne czy niepełnosprawność.
9. Mostostal Warszawa S.A. popiera i działa aktywnie na rzecz promowania różnorodności i integracji zgodnie z zasadą równych szans w miejscu pracy.

10. Mostostal Warszawa S.A. realizuje Zintegrowaną Politykę Grupy Kapitałowej w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia w pracy oraz stosuje środki zapobiegawcze, określone w obowiązujących przepisach, zapewniając poszanowanie zdrowia i życia pracowników Grupy.
11. Mostostal Warszawa S.A. zobowiązuje się prowadzić swoją działalność biznesową w sposób uczciwy, unikając wszelkich form korupcji i pozostając w zgodzie z obowiązującymi regulacjami antykorupcyjnymi.
12. Wszyscy pracownicy Grupy realizują swoje zadania nie tylko zgodnie z obowiązującym prawem, przepisami podatkowymi i księgowymi, ale również w zgodzie z obowiązującymi zasadami i procedurami wewnętrznymi.
13. Mostostal Warszawa S.A. wprowadza restrykcyjne zasady przeciwdziałające zjawiskom prania pieniędzy pochodzących z nielegalnych źródeł oraz posiada wdrożone regulacje kontroli wewnętrznej przeciwdziałające, wykrywające i eliminujące je.
14. Mostostal Warszawa S.A. kładzie nacisk na jakość swoich produktów i usług, działając w tym zakresie w oparciu o najlepsze praktyki rynkowe, krajowe i międzynarodowe.
15. Mostostal Warszawa S.A. stoi na stanowisku, że jego kontrahenci, dostawcy i partnerzy biznesowi stanowią kluczowy element osiągnięcia zakładanych celów wzrostu i stałej poprawy jakości usług, w związku z czym buduje z nimi relacje oparte na zaufaniu, wzajemnych korzyściach i poszanowaniu konkurencji.
16. Mostostal Warszawa S.A. angażuje się we wspieranie inicjatyw nakierowanych na walkę ze zmianami klimatycznymi i ochronę bioróżnorodności.

Wszelkie wątpliwości, które mogą wynikać w praktyce w zakresie interpretacji lub zastosowania Kodeksu, należy konsultować z przełożonym lub z Kierownikiem ds. Zgodności.

Naruszenia Kodeksu Postępowania pracownicy powinni zgłaszać do swoich przełożonych, odpowiednich jednostek organizacyjnych w Mostostal Warszawa S.A. lub do ustanowionej Komisji ds. Kodeksu Postępowania.

Mostostal Warszawa S.A. powiadomi i rozpowszechni wśród wszystkich pracowników, dostawców, kontrahentów i partnerów treść Kodeksu. Wszyscy pracownicy, którzy podejmą pracę lub wejdą w skład Grupy, muszą przyjąć wartości, zasady i normy działania określone w Kodeksie. Nieprzestrzeganie zasad Kodeksu podlega rozpatrzeniu zgodnie z przepisami prawa i obowiązującymi zasadami wewnętrznymi Grupy Mostostal Warszawa.

Kodeks Postępowania znajduje się na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl.

Kodeks Antykorupcyjny Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa

Grupa Mostostal zobowiązuje się do prowadzenia działalności biznesowej w sposób uczciwy i transparentny. Oznacza to zobowiązanie do unikania wszelkich form korupcji, przestrzegania wszystkich obowiązujących przepisów antykorupcyjnych oraz stosowanie się w tym zakresie do zaleceń organizacji międzynarodowych, takich jak Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju czy Organizacja Narodów Zjednoczonych.

Acciona Construcción – spółka Grupy Kapitałowej Acciona, inwestor strategiczny Grupy Mostostal, jest sygnatariuszem światowej inicjatywy ONZ Global Compact, w ramach której zobowiązała się do walki z korupcją i łapówkarstwem we wszystkich krajach, w których prowadzi działalność biznesową. Postulat ten pozostaje również zobowiązaniem Grupy Mostostal, a Kodeks Antykorupcyjny zawiera wytyczne dotyczące unikania niewłaściwych zachowań, które są zabronione na mocy obowiązujących przepisów antykorupcyjnych, krajowych i międzynarodowych.

Zasady postępowania opisane w Kodeksie odnoszą się do wszystkich interesariuszy, w tym pracowników oraz wszystkich partnerów biznesowych Grupy (w tym zleceniobiorców, odbiorców, agentów, pośredników, doradców, konsultantów i dostawców), niezależnie od formy prawnej współpracy łączącej ich z Grupą.

Kodeks wprowadza zasadę "zero tolerancji" w odniesieniu do sprawców wszelkich zjawisk i zdarzeń stanowiących którąkolwiek z postaci korupcji: łapownictwa, płatnej protekcji, nepotyzmu, konfliktu interesów, kumoterstwa czy prezentu niespełniającego warunków dopuszczalności. Wszyscy pracownicy Grupy Mostostal są zobowiązani do bezwzględnego przestrzegania postanowień Kodeksu oraz obowiązujących przepisów antykorupcyjnych. Wszelkie naruszenia w tym zakresie będą przedmiotem badania i mogą skutkować podjęciem przez Grupę środków prawnych i dyscyplinarnych.

Podejście takie wynika stąd, że naruszenie Kodeksu może narazić Grupę na ryzyko prawne, finansowe i wizerunkowe oraz zagrozić ciągłości jej działalności biznesowej. Wszyscy pracownicy powinni mieć również świadomość, że naruszenie przepisów antykorupcyjnych może skutkować nałożeniem na nich sankcji cywilnych lub karnych na mocy przepisów powszechnie obowiązujących.

Zgodnie z zasadami generalnymi Kodeksu w Grupie Mostostal surowo zabrania się:

- oferowania łapówek lub ich obiecywania urzędnikom publicznym lub osobom prywatnym lub przyjmowanie od nich łapówek w imieniu własnym lub innej osoby,
- oferowania lub przyjmowania gratyfikacji w celu rozpoczęcia lub przyspieszenia procesów formalnych,
- oferowania z naruszeniem postanowień Kodeksu prezentów lub gratyfikacji urzędnikom publicznym lub jakimkolwiek innym podmiotem zewnętrznym lub przyjmowanie prezentów lub gratyfikacji,
- dokonywania wpłat na cele polityczne w imieniu Grupy,
- wykorzystywania sponsoringu lub darowizn jako sposobu na uzyskanie korzystnego traktowania lub nieuprawnionej przewagi konkurencyjnej,
- tolerowania stanu konfliktu interesów, w tym w szczególności wykorzystywania relacji lub kontaktów handlowych Grupy dla własnych korzyści osobistych lub korzyści podmiotów zewnętrznych,
- nawiązywania relacji biznesowych z partnerem biznesowym bez spełnienia minimalnych wymagań dotyczących dochowania należytej staranności w zakresie ich weryfikacji.

Pracownicy odbywają regularne szkolenia z zakresu zapobiegania korupcji. Kurs szkoleniowy może być przeprowadzony w formie e-learningu lub w innej formie, a szkolenie prowadzone jest przez Kierownika ds. Zgodności. Kurs szkoleniowy kończy się testem, którego zaliczenie jest wymagane na poziomie 80% poprawnych odpowiedzi. W przypadku, gdy dana osoba nie uzyska minimalnej ilości punktów z testu, musi powtórzyć szkolenie. Nieukończenie kursu w ustalonym terminie może skutkować zastosowaniem kar porządkowych zgodnie z obowiązującym Regulaminem Pracy.

Załącznikiem nr 4 do Kodeksu jest Klauzula Antykorupcyjna, która umieszczana jest obowiązkowo w każdej umowie z podmiotem zewnętrznym.

Za wdrażanie Kodeksu w Grupie Mostostal odpowiedzialny jest Kierownik ds. Zgodności. Kodeks Antykorupcyjny znajduje się na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl.

Procedura zgłoszeń wewnętrznych

W styczniu 2025 roku weszła w życie Procedura zgłoszeń wewnętrznych. Procedura została ustalona na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. z 2024, poz. 928). Procedura określa zasady dokonywania wewnętrznych zgłoszeń naruszeń prawa w Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie oraz podejmowania działań następczych w związku ze zgłoszeniami.

Poprzez wdrożenie i stosowanie Procedury, Mostostal Warszawa S.A. zamierza:

- zapobiegać naruszeniom prawa,
- łagodzić skutki prawne i finansowe ewentualnych naruszeń prawa,
- umacniać dobry wizerunek i reputację firmy,
- wykluczyć ryzyko naruszania przepisów prawa.

Naruszeniem prawa jest działanie lub zaniechanie niezgodne z prawem lub mające na celu obejście prawa, dotyczące:

1. korupcji,
2. zamówień publicznych,
3. usług, produktów i rynków finansowych,
4. przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu,
5. bezpieczeństwa produktów i ich zgodności z wymogami,
6. bezpieczeństwa transportu,

7. ochrony środowiska,
8. ochrony radiologicznej i bezpieczeństwa jądrowego,
9. bezpieczeństwa żywności i pasz,
10. zdrowia i dobrostanu zwierząt,
11. zdrowia publicznego,
12. ochrony konsumentów,
13. ochrony prywatności i danych osobowych,
14. bezpieczeństwa sieci i systemów teleinformatycznych,
15. interesów finansowych Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej, jednostki samorządu terytorialnego oraz Unii Europejskiej,
16. rynku wewnętrznego Unii Europejskiej, w tym publicznoprawnych zasad konkurencji i pomocy państwa oraz opodatkowania osób prawnych,
17. konstytucyjnych wolności i praw człowieka i obywatela – występujące w stosunkach jednostki z organami władzy publicznej i niezwiązane z dziedzinami wskazanymi w pkt 1-16.

Sygnalistą jest osoba fizyczna, która zgłasza lub ujawnia publicznie informację o naruszeniu prawa uzyskaną w kontekście związanym z pracą, w tym:

1. pracownik,
2. pracownik tymczasowy,
3. osoba świadcząca pracę na innej podstawie niż stosunek pracy, w tym na podstawie umowy cywilnoprawnej,
4. przedsiębiorca,
5. prokurent,
6. akcjonariusz lub wspólnik,
7. członek organu osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej,
8. osoba świadcząca pracę pod nadzorem i kierownictwem wykonawcy, podwykonawcy lub dostawcy,
9. stażysta,
10. wolontariusz,
11. praktykant,
12. funkcjonariusz w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2023 r. poz. 1280, 1429 i 1834),
13. żołnierz w rozumieniu art. 2 pkt 39 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2024 r. poz. 248 i 834).

Procedura i przewidziana w niej ochrona znajdują odpowiednie zastosowanie do:

1. osób pomagających w dokonaniu zgłoszenia,
2. osób trzecich powiązanych z sygnalistą,
3. osób prawnych i jednostek organizacyjnych pomagających lub powiązanych z sygnalistą, w szczególności stanowiących własność lub zatrudniających sygnalistę.

Zgłoszenia wewnętrzne mogą być dokonywane za pomocą elektronicznego formularza w aplikacji SygnaApp. Link do aplikacji dostępny jest na stronie www.mostostal.waw.pl.

Wewnętrzną jednostką organizacyjną upoważnioną do przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych jest Komisja ds. Kodeksu Postępowania. Zadaniem Komisji jest również podejmowanie działań następczych, włączając w to weryfikację zgłoszenia i dalszą komunikację z sygnalistą, w tym występowanie o dodatkowe informacje, sporządzenie raportu dla Zarządu wraz z rekomendacjami przeprowadzenia dalszych działań i przekazywanie sygnaliście informacji zwrotnej. Zarząd również ma

prawo podejmowania działań następczych, w szczególności w oparciu o raport i rekomendacje Komisji, którymi jednak nie jest związany.

Mostostal Warszawa S.A. zapewnia możliwość dokonywania zgłoszeń wewnętrznych za pośrednictwem bezpiecznego kanału zapewniającego zachowanie poufności. Zapewniana jest również ochrona danych osobowych osób, których dotyczy zgłoszenie. W stosunku do sygnalisty, w związku z dokonaniem zgłoszenia, nie mogą być podejmowane żadne działania o charakterze odwetowym. Mostostal Warszawa S.A. podejmuje adekwatne działania zmierzające do ochrony sygnalisty przed jakimikolwiek działaniami odwetowymi. Za działania odwetowe uznaje się każde bezpośrednie lub pośrednie działanie lub zaniechanie w kontekście związanym z pracą, które jest spowodowane zgłoszeniem i które narusza lub może naruszyć prawa sygnalisty lub wyrządza lub może wyrządzić nieuzasadnioną szkodę sygnaliście.

Mostostal Warszawa S.A. prowadzi rejestr zgłoszeń wewnętrznych.

Sygnalista może dokonać zgłoszenia zewnętrznego do właściwego organu publicznego bez uprzedniego dokonania zgłoszenia wewnętrznego. Zgłoszenie zewnętrzne może być dokonane do wyznaczonych krajowych lub unijnych instytucji organów publicznych, w tym do Rzecznika Prawa Obywatelskich.

Pracownicy są informowani o prawach i obowiązkach dotyczących zgłaszania nieprawidłowości podczas onboardingu. Procedura dostępna jest dla pracowników biurowych w intranecie, a pracownicy terenowi są o niej informowani przez przełożonych. Kanały zgłoszeń są również podane na plakatach rozmieszczonych na budowach oraz w Kodeksie Postępowania umieszczonym na stronie internetowej.

Każda ze spółek posiada własną politykę zgłoszeń wewnętrznych.

Polityka Ochrony Danych Osobowych

Celem Polityki jest określenie sposobu przetwarzania danych osobowych zgodnego z wymogami powszechnie obowiązującego prawa w zakresie zagadnień związanych z ochroną danych osobowych. Polityka ustanawia ogólne reguły przetwarzania danych osobowych, które powinny być przestrzegane i stosowane przez osoby przetwarzające dane osobowe w Mostostal Warszawa S.A. zarówno za pośrednictwem systemów informatycznych, jak i w wersji dokumentowej (papierowej lub innej).

Za zatwierdzenie, wprowadzenie, zmiany i modyfikację Polityki odpowiedzialny jest Zarząd Mostostal Warszawa S.A. Wszyscy pracownicy Spółki są odpowiedzialni za przetwarzanie danych osobowych, powierzonych im w ramach realizacji zadań służbowych, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Za wprowadzenie w życie ustanowionych reguł, jak również wdrożenie działań z nimi związanych, odpowiedzialny jest Administrator danych osobowych, a każdy obszar działania biznesowego w Spółce odpowiada za stosowanie tych zasad z należytą starannością. Za nadzór nad realizacją Polityki i jej przestrzeganiem odpowiedzialny jest dział zarządzania zgodnością.

Administratorem danych osobowych jest Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie.

Do zapisów Polityki Ochrony Danych Osobowych należą m.in.:

1. Każdy pracownik przed przystąpieniem do pracy powinien zostać pouczony o obowiązkach związanych z przetwarzaniem danych osobowych.
2. Przetwarzanie danych osobowych w Spółce odbywa się w sposób zapewniający przestrzeganie powszechnie obowiązujących przepisów prawa z zakresu ochrony danych osobowych w szczególności RODO, UODO i innych; dane osobowe w Spółce przetwarzane są wyłącznie przy zapewnieniu ważnej podstawy prawnej.
3. Spółka dokłada szczególnej staranności w celu ochrony interesów podmiotów, których dane są przetwarzane.
4. Administrator danych osobowych udziela upoważnień do przetwarzania danych osobowych.
5. Co do zasady, zabronione jest przenoszenie danych (szczególnie w postaci papierowej) poza odpowiednio chronione czy przygotowane do przetwarzania danych obiekty Spółki. Nie powinno też dochodzić do przesyłania niezabezpieczonych danych osobowych poza systemy informatyczne nadzorowane przez Administratora danych osobowych za pośrednictwem wiadomości mailowych lub innych sposobów porozumiewania się na odległość.

6. Dział IT (podmiot przetwarzający) współpracuje z działem zarządzania zgodnością w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa systemów informatycznych przetwarzających dane osobowe. Do środków bezpieczeństwa należą:
 - oprogramowanie antywirusowe,
 - tworzenie tzw. kopii zapasowych,
 - dostęp za pomocą procesu uwierzytelnienia z wykorzystaniem identyfikatora użytkownika oraz hasła o odpowiedniej złożoności,
 - filtrowanie komunikacji z użyciem programów ochronnych (tzw. firewall),
 - szyfrowanie danych i komunikacji,
 - aktualizacja systemów informatycznych.
7. Administrator danych osobowych prowadzi działalność edukacyjną i uświadamiającą dla osób zatrudnionych lub współpracujących ze Spółką w przedmiocie obowiązujących przepisów prawa dotyczących ochrony danych osobowych oraz wewnętrznych regulacji dotyczących zasad przetwarzania danych osobowych, w tym bezpieczeństwa danych osobowych.
8. Osobom, których dane osobowe są przetwarzane, przysługują następujące uprawnienia:
 - prawo żądania dostępu do danych osobowych,
 - prawo żądania sprostowania danych,
 - prawo żądania usunięcia danych,
 - prawo żądania ograniczenia przetwarzania danych,
 - prawo wniesienia sprzeciwu,
 - prawo do żądania przeniesienia danych osobowych,
 - prawo niepodlegania wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu (m.in. profilowaniu).
9. Prawo realizacji uprawnień wynikających z RODO przysługuje osobom fizycznym niezależnie od ich obywatelstwa czy miejsca zamieszkania (przebywania) w związku z przetwarzaniem ich danych osobowych.
10. Z żądaniem realizacji poszczególnych uprawnień wystąpić może każdy, bez względu na okres ich przetwarzania (także po zakończeniu współpracy ze Spółką).
11. W celu zabezpieczenia danych osobowych adekwatnie do zidentyfikowanych zagrożeń Administrator danych osobowych przeprowadza analizę ryzyka. Administrator regularnie wykonuje testy bezpieczeństwa oraz ocenia skuteczność stosowanych zabezpieczeń technicznych w procesie przetwarzania danych osobowych.
12. Naruszeniem ochrony danych osobowych jest naruszenie bezpieczeństwa prowadzące do przypadkowego lub niezgodnego z prawem zniszczenia, uszkodzenia, utracenia, zmodyfikowania, nieuprawnionego ujawnienia lub nieuprawnionego dostępu do danych osobom do tego nieuprawnionym.
13. Wszystkie naruszenia bezpieczeństwa przetwarzania danych osobowych oraz sytuacje mogące skutkować niekorzystnymi rezultatami dla Spółki powinny zostać zgłoszone na dedykowane do tego skrzynki mailowe administrowane przez dział zarządzania zgodnością.
14. W przypadku naruszenia ochrony danych osobowych Administrator danych osobowych bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu 72 godzin od stwierdzenia naruszenia, dokonuje zgłoszenia incydentu do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, chyba że jest niskie prawdopodobieństwo naruszenia praw lub wolności osób fizycznych. W przypadku dokonania zgłoszenia po upływie wskazanego terminu Administrator danych osobowych lub wyznaczona przez niego osoba dołącza do zgłoszenia wyjaśnienie przyczyny opóźnienia.
15. Naruszenia ochrony danych osobowych zgłasza się zgodnie z procedurami wewnętrznymi.
16. W dziale zarządzania zgodnością prowadzony jest rejestr czynności przetwarzania, w którym ewidencjonuje się cel i okres przetwarzania danych, planowany termin ich usunięcia, kategorie osób których dane dotyczą, odbiorców danych.

Polityka dostępna jest dla pracowników w intranecie. Każda ze spółek wchodzących w skład Grupy posiada własne Polityki Ochrony Danych Osobowych.

Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych

Grupa Mostostal Warszawa, wspierając wartości zawarte w dokumencie Narodów Zjednoczonych Global Compact, którego sygnatariuszem jest Acciona Construcción, główny udziałowiec Mostostal Warszawa S.A., podjęła wyzwanie stopniowego wdrażania dziesięciu uniwersalnych zasad, na których ta inicjatywa opiera koncepcję działalności biznesowej. Grupa Mostostal zobowiązała się również do informowania na bieżąco swoich interesariuszy, w sposób całkowicie przejrzysty i obiektywny, o postępach poczynionych w tym procesie.

Acciona i Grupa Mostostal zachęcają swoich dostawców, zleceniobiorców i innych współpracowników do przystąpienia do Globalnego Paktu Narodów Zjednoczonych: www.unglobalcompact.org i regularnego informowania o postępach dokonywanych w ich wdrożeniu. Celem Grupy Mostostal jest rozszerzenie swojego zobowiązania na dostawców, kontrahentów i współpracowników dla zapewnienia stabilnych i długotrwałych relacji handlowych opartych na uczciwości, przejrzystości i zaufaniu, minimalizujących ryzyka naruszenia praw człowieka i praw socjalnych oraz zapewniających ściśle przestrzeganie przepisów i regulacji, zwłaszcza w kwestiach związanych z wpływem na środowisko, przy jednoczesnym zapewnieniu ciągłości dostaw towarów i usług.

Zgodnie z Kodeksem Grupa Mostostal oczekuje od swoich dostawców, kontrahentów i innych współpracowników m.in.:

- przestrzegania obowiązującego prawa, regulacji i przepisów,
- unikania wszelkich nieetycznych zachowań i postępowań,
- przejrzystości i uczciwości przy przekazywaniu informacji finansowych, handlowych i korporacyjnych,
- zagwarantowania prywatności danych osobowych, do których mają dostęp w ramach wykonywania swojej działalności,
- przestrzegania najwyższych standardów etycznych i moralnych, powstrzymując się od praktyk związanych z korupcją we wszystkich jej postaciach, w tym wymuszeń i łapówkarstwa,

przestrzegania sankcji gospodarczych, handlowych, finansowych lub postanowień prawa, przepisów lub środków ograniczających, nałożonych, przyjętych, narzuconych lub egzekwowanych przez Organizację Narodów Zjednoczonych i Unię Europejską oraz kraje wg opublikowanych źródeł na stronie internetowej Rządu Rzeczypospolitej Polskiej,

stania na straży i przestrzegania ochrony powszechnie uznanych podstawowych praw człowieka w zakresie swojego oddziaływania oraz niewspółuczestniczenia w łamaniu lub naruszaniu praw człowieka,

odrzucaenia wszelkich rodzajów fizycznego, psychologicznego lub moralnego nękania lub nadużywania władzy i wszelkich innych zachowań, które stanowią zastraszanie lub naruszają prawa osób,

zapewnienia środowiska pracy, gdzie wszyscy pracownicy są traktowani z godnością i szacunkiem, wolnego od zastraszania, przemocy, wykorzystywania seksualnego lub nadużyć seksualnych, molestowania werbalnego lub psychologicznego oraz złego traktowania,

zakazania pracy przymusowej we wszystkich jej formach poprzez przyjęcie praktyk zatrudnienia zgodnych z konwencjami Międzynarodowej Organizacji Pracy,

przestrzegania prawa i przepisów dotyczących wynagrodzeń i czasu pracy, respektujących prawa pracowników (płacy minimalnej, wynagrodzenia za nadgodziny, okresu odpoczynku i urlopu),

nieakceptowania dyskryminacji w zatrudnieniu i pracy ze względu na wiek, rasę, kolor skóry, płeć, religię, pochodzenie, narodowość, orientację seksualną, sprawność fizyczną, ciążę, stan zdrowia, opinię publiczną, przynależność do związków zawodowych lub stan cywilny oraz przestrzegania prawnego wymogu dotyczącego społecznego zatrudniania osób z niepełnosprawnościami zgodnie z ustawodawstwem krajowym,

wspierania wolności zrzeszania się i skutecznego uznawania prawa do rokowań zbiorowych, eliminacji pracy młodocianych poprzez niezatrudnianie nieletnich do żadnego rodzaju pracy,

zapewnienia swoim pracownikom bezpiecznych i zdrowych warunków w miejscu pracy, zobowiązując się do przestrzegania międzynarodowych standardów bezpieczeństwa,

zapewnienia, jako minimum, dostępu do wody pitnej i urządzeń sanitarnych, bezpieczeństwa przeciwpożarowego, higieny przemysłowej, wystarczającego oświetlenia i wentylacji oraz odpowiedniej ochrony dla każdej aktywności, stosowania środków zapobiegawczych w celu uniknięcia zagrożeń w miejscu pracy oraz reagowania w razie wypadków podczas wykonywania pracy,

szkolenia swoich pracowników, aby byli świadomi powyższych środków i stosowali je, tak aby zapewnić bezpieczeństwo sobie, innym pracownikom, klientom, dostawcom, wykonawcom i współpracownikom oraz wszystkim innym osobom, na które może mieć wpływ ich działalność,

prowadzenia skutecznej polityki środowiskowej i przestrzegania obowiązujących przepisów i regulacji w zakresie ochrony środowiska,

projektowania procesów produkcyjnych tak, aby efektywnie wykorzystywały dostępne zasoby i minimalizowały wpływ na środowisko,

zachęcania do rozwoju i rozpowszechniania technologii przyjaznych środowisku,

zapewnienia skutecznych systemów identyfikacji, kontroli i niwelowania wpływów na środowisko wywoływanych swoją działalnością w zakresie zużycia zasobów naturalnych, zarządzania emisjami, odpadami, substancjami niebezpiecznymi i zrzutami,

przywrócenia, używając wszelkich niezbędnych środków, stanu poprzedniego, w przypadku szkód wyrządzonych środowisku naturalnemu.

Zasady te obowiązują wszystkich dostawców, zleceniobiorców i innych współpracowników spółek Grupy Mostostal. Grupa nie wchodzi we współpracę z dostawcami, kontrahentami i/lub innymi współpracownikami, którzy nie przestrzegają zasad określonych w Kodeksie.

Za wdrażanie Kodeksu w Grupie Mostostal odpowiedzialny jest Kierownik ds. Zgodności.

Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych znajduje się na stronie internetowej www.mostostal.waw.pl.

Księga Polityk. Ludzie, otoczenie i rozwój w Grupie Kapitałowej Mostostal Warszawa

Księga Polityk to zbiór polityk przyjętych w Grupie Mostostal Warszawa obowiązujących zarówno w spółce dominującej, jak i we wszystkich spółkach zależnych. Księga Polityk stanowi postulat prezentujący wizję oraz strategię Grupy Mostostal w zakresie stałego tworzenia synergii pomiędzy prowadzoną działalnością biznesową i jej ciągłym rozwijaniem a zabieganiem o dobro środowiska, pracowników i społeczności, w których Grupa prowadzi działalność.

Księga Polityk obejmuje takie tematy, jak Polityka Zrównoważonego Rozwoju, Relacje z interesariuszami, Polityka Innowacyjności, Polityka Antykorupcyjna, Zapobieganie Przemysłowej Przestępczości i Łapownictwu, Zwalczanie Nieuczciwej Konkurencji, Zarządzanie Ryzykiem, Polityka Jakości, Prawa Człowieka, Polityka Personalna, Społeczności Lokalne, Polityka Środowiskowa, Polityka Komunikacji z Rynkiem, Polityka Ochrony Danych Osobowych, Polityka Wynagrodzeń Członków Zarządu i Rady Nadzorczej oraz Deklaracja Intencji Mostostalu Warszawa w Zakresie Bioróżnorodności, Zmian Klimatu i Zasobów Wodnych.

Księga BHP i OŚ

Księga BHP i OŚ to dokument, który określa wizję, misję, cel i wartości Mostostal Warszawa S.A. oraz prezentuje Spółkę, w tym przedstawia jej status, rys historyczny, posiadane certyfikaty i uprawnienia, strategię i taktykę. Księga zawiera informacje o systemie zarządzania BHP i OŚ, w tym o posiadanych procedurach i instrukcjach.

Kierownictwo spółek Grupy Mostostal ponosi całkowitą odpowiedzialność za realizację Księgi i wynikających z niej celów. To wiąże się również z uświadomieniem przez kierownictwo roli wszystkich pracowników w tworzeniu kultury bezpieczeństwa i kształtowaniu postaw proekologicznych. Kierownicy komórek organizacyjnych wszystkich biur i spółek odpowiadają, w zakresie swoich kompetencji, za utrzymanie i rozwój zintegrowanego Systemu Zarządzania, w tym za

angażowanie się w wyznaczanie i realizowanie zadań oraz programów dotyczących BHP i ochrony środowiska, identyfikację zagrożeń i aspektów środowiskowych, ocenę ryzyka zawodowego, reagowanie na awarie oraz niezwłoczne usuwanie stwierdzonych niezgodności.

Dyrektor Biura ZSZ, BHPiOŚ nadzoruje wszystkie podejmowane działania w spółkach Grupy w zakresie Zintegrowanego Systemu Zarządzania, w tym Środowiskowego i BHP.

Zintegrowana Polityka Grupy Mostostal Warszawa S.A.

Polityka zawiera zobowiązanie do ochrony środowiska, w tym do zapobiegania zanieczyszczeniom oraz zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków pracy w celu niedopuszczenia do urazów i dolegliwości zdrowotnych związanych z pracą. Zarząd Mostostal Warszawa S.A. zobowiązuje się również do ciągłej poprawy realizowanych procesów produkcyjnych i usługowych w zakresie obiektów budowlanych, w tym inżynierii lądowej, obiektów energetycznych i przemysłowych oraz budowy infrastruktury drogowej i kolejowej, przy pełnym respektowaniu wszelkich wymagań w zakresie ZSZ, BHP i OŚ. Zarząd jest zaangażowany w ciągłe doskonalenie w celu zapewnienia bezpiecznej organizacji pracy, zgodnej z ideą zrównoważonego rozwoju wszystkim pracownikom, pracownikom firm współpracujących oraz innym osobom trzecim przebywającym na terenie Grupy, w tym na obiektach realizowanych przez Grupę.

Cele realizowane są poprzez:

Monitorowanie i przestrzeganie przepisów prawa i innych wymagań oraz zobowiązań dotyczących zgodności, a także wymagań klienta oraz ustaleń wewnętrznych;

Doskonalenie struktury organizacyjnej Spółki, umożliwiającej wejście siłami własnymi na nowe, strategiczne segmenty rynku;

Szacowanie ryzyka przedsięwzięć, identyfikowanie potencjalnych sytuacji awaryjnych, ocenianie ryzyka zawodowego na stanowisku pracy i podejmowanie niezbędnych działań doskonalących;

Współpracę z klientem i wszystkimi stronami zainteresowanymi oraz najlepszą możliwą realizację powierzonego zadania, dbając jednocześnie o środowisko naturalne i bezpieczeństwo pracowników;

Identyfikowanie zagrożeń wynikających z wpływu procesów produkcyjnych i usługowych na jakość wyrobu, środowisko naturalne oraz środowisko pracy;

Zapobieganie urazom, wypadkom przy pracy, chorobom zawodowym i zdarzeniom potencjalnie wypadkowym oraz zmniejszenie poziomu ryzyka zawodowego na stanowiskach pracy;

Bezpieczną i racjonalną gospodarkę czynnikami energetycznymi oraz odpadami pochodzącymi z procesów produkcyjnych i usługowych;

Wywieranie u pracowników poczucia wzajemnej odpowiedzialności za bezpieczeństwo swoje i współpracowników oraz podnoszenie kultury bezpieczeństwa pracy wśród pracowników własnych i podwykonawców;

Dążenie do osiągnięcia optymalnych efektów w zakresie ochrony powietrza, wód, ziemi, ochrony przed hałasem, polami elektromagnetycznymi i wibracjami przy realizowanych przedsięwzięciach;

Prowadzenie konsultacji oraz szkolenie pracowników i angażowanie ich w działania na rzecz poprawy jakości, ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy;

Ciągłe doskonalenie skuteczności systemu zarządzania organizacją, uwzględniając wymagania PN-EN ISO 9001:2015, AQAP 2110:2016. PN-EN ISO 14001:2015 oraz PN-EN ISO 45001:2024;

Zapewnienie zasobów umożliwiających realizację Polityki.

Wszyscy pracownicy w sposób świadomy i odpowiedzialny są zobowiązani przestrzegać zasad ZSZ, BHP i OŚ oraz mają obowiązek niezwłocznie zgłaszać wszelkie zagrożenia, zdarzenia i obrażenia związane z pracą przełożonemu/pracownikowi odpowiedzialnemu za BHP i OŚ lub stosownym służbom ratownictwa.

Polityka Zintegrowanego Systemu Zarządzania BHP i OŚ realizowana jest przez propagowanie jej wśród podwykonawców oraz klientów Mostostal Warszawa S.A. oraz ciągłe doskonalenie standardów wpływających na poprawę środowiska pracy, zgodnie z wymaganiami PN-EN ISO 45001 i PN-EN ISO 14001.

Zarząd Mostostal Warszawa S.A. zapewnia, że Polityka jest zakomunikowana wszystkim osobom pracującym dla lub w imieniu Grupy oraz że jest zrozumiała, wdrożona i realizowana na wszystkich szczeblach organizacji. Polityka jest dostępna w intranecie.

Kultura korporacyjna

W Grupie Mostostal zasady kultury korporacyjnej opisane zostały w Księdze BHP i OŚ. Kultura korporacyjna Grupy zbudowana jest wokół następujących dziewięciu wartości:

1. JAKOŚĆ

Wysokie standardy pracy i wdrażanie nowoczesnych technologii.

2. OCHRONA ŚRODOWISKA

Budowanie świadomości ekologicznej, branie odpowiedzialności za środowisko i minimalizowanie negatywnego wpływu na nie.

3. BEZPIECZEŃSTWO PRACY

Stosowanie najwyższych standardów BHP jest jednym z filarów strategii Grupy Mostostal Warszawa.

4. LUDZIE

Zespoły Grupy budowane są na bazie różnych pokoleń, różnych doświadczeń, różnej narodowości i płci.

5. DŁUGOTERMINOWA PERSPEKTYWA

Myślenie perspektywiczne – swoją pracą Grupa chce budować dobrą jakość życia przyszłych pokoleń.

6. UCZCIWOŚĆ

Uczciwość jako etyka, prawo, szacunek dla pracowników, inwestorów, podwykonawców, społeczeństwa i środowiska.

7. INNOWACYJNOŚĆ

Stałe poszukiwanie nowych rozwiązań, wykorzystywanie najnowszych technologii i doskonalenie procesów, w szczególności w odniesieniu do działu badań i rozwoju.

8. PROFESJONALIZM

Pielęgnowanie i rozwijanie polskiej myśli inżynierskiej poprzez dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z rynkiem oraz ścisłą współpracę z jednostkami badawczo-rozwojowymi.

9. PRACA ZESPOŁOWA

Wspólne działanie przewyższa sumę działania jednostek, dlatego Grupa stawia na efektywną pracę zespołową pozwalającą osiągnąć ponadprzeciętne wyniki.

Zarząd Grupy Mostostal nadaje kierunek organizacji za pomocą działań korporacyjnych tj. uchwał, zarządzeń, decyzji. Głównym źródłem przekazywania i kształtowania kultury korporacyjnej jest intranet (mnet) oraz dyski wspólne, gdzie pracownicy Grupy mają dostęp do wszelkich informacji o Grupie, informacji o podejmowanych inicjatywach oraz wewnętrznej dokumentacji (w tym polityk i regulaminów).

Każda spółka zależna organizuje cykl szkoleń dla nowych osób w pierwszym dniu pracy w celu zapoznania ich z organizacją, jej wartościami i kulturą organizacyjną.

Grupa Mostostal posiada Kodeks Antykorupcyjny oraz Procedurę zgłoszeń wewnętrznych, która umożliwia szybkie zgłaszanie naruszeń za pomocą elektronicznego formularza oraz gwarantuje niezależne, obiektywne i poufne badanie incydentów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, w tym incydentów związanych z korupcją i

przekupstwem. Mechanizm ten dopuszcza zgłoszenia zarówno od wewnętrznych, jak i od zewnętrznych zainteresowanych stron. Ochrona sygnalistów została szerzej opisana w Procedurze zgłoszeń wewnętrznych.

Grupa Mostostal identyfikuje grupy najbardziej zagrożone występowaniem korupcji i przekupstwa jako:

1. osoby zajmujące się bezpośrednio zakupami i przygotowaniem produkcji,
2. pracownicy odpowiedzialni za odbiór prac,
3. biuro koordynacji zakupów,
4. działy przygotowania produkcji,
5. kadra budowy odpowiedzialna za odbiory prac od podwykonawców i dostawców.

Grupa Mostostal nie posiada odrębnej polityki obejmującej prowadzenie szkoleń dla pracowników na temat postępowania w biznesie. Grupa posiada Procedurę Nr PJ6.2-1, dotyczącą podnoszenia kwalifikacji zawodowych pracowników, która precyzuje zasady uczestnictwa w szkoleniach, konferencjach, kursach, studiach i programach rozwojowych oraz ich finansowanie. Grupa Mostostal Warszawa posiada program szkoleń dla menedżerów. Szkolenia prowadzone są przez wewnętrznych trenerów z działu HR. Szkolenia obejmują między innymi zagadnienia związane z zarządzaniem zespołem oraz rekrutacją. Grupa ma również dostęp do zewnętrznych szkoleń dostarczonych przez Accionę, w tym między innymi szkolenia MBA dla kadry zarządzającej, Project Leaders dla managerów z produkcji oraz programy szkoleniowe kierowane do kobiet, w tym International Women's Acceleration Track czy Acceleration Program for Women, oraz programy rozwojowe dla nowych menedżerów, programy developmentowe dla nowozatrudnionych pracowników tuż po studiach.

Grupa Mostostal podejmuje szereg działań w odpowiedzi na zidentyfikowane ryzyko związane z cyberbezpieczeństwem. Należy do nich prowadzenie polityki czystego biurka, co oznacza uświadamianie pracowników o konieczności zabezpieczenia wszelkich informacji wrażliwych przed opuszczeniem stanowiska pracy oraz zablokowanie i schowanie sprzętu komputerowego po zakończeniu pracy. Grupa rozpoczęła również wdrażanie normy PN-EN ISO 27001:2023, dotyczącej Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji. Celem projektu jest wzmocnienie ochrony danych, uporządkowanie procesów oraz ograniczenie ryzyka incydentów związanych z wyciekiem informacji – zarówno technicznych, jak i osobowych.

G1-2 Zarządzanie relacjami z dostawcami

Grupa Mostostal zidentyfikowała ryzyko związane z relacjami z dostawcami, polegające na stratach finansowych w związku z nieterminową płatnością faktur. Grupa nie posiada odrębnej polityki, której celem jest zapobieganie opóźnieniom w płatnościach, ale dąży do terminowych regulacji zobowiązań. W osiągnięciu tego celu Grupa wspiera się produktami rynku finansowego typu kredyty, faktoring, które pomagają terminowo regulować płatności wobec dostawców. Praktyki płatnicze szczegółowo omówiono w ujawnieniu G1-6.

Opis postępowania przy podejmowaniu współpracy z dostawcami znajduje się w Kodeksie Postępowania Grupy Mostostal Warszawa w rozdziale 1.5.13 „Relacje z dostawcami, kontrahentami i partnerami biznesowymi”. W Grupie obowiązuje również Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych. Zgodnie z Kodeksem Grupa Mostostal stosuje szereg sprawiedliwych, obiektywnych i niedyskryminujących kryteriów przy wyborze dostawców, kontrahentów i współpracowników. Grupa promuje uczciwą konkurencję i sprawiedliwe traktowanie oraz unika wszelkiego rodzaju konfliktów interesów, starając się stać w zgodzie z Kodeksem Postępowania Grupy Kapitałowej Mostostal Warszawa oraz walczyć z nadużyciami i korupcją. W ten sposób Grupa Mostostal zobowiązuje się wносить pozytywny wkład do społeczeństwa swoją działalnością i oczekuje, że dostawcy, wykonawcy i współpracownicy będą również współpracować w tych obszarach, przyjmując te same zasady we własnej działalności, w jednostkach stowarzyszonych, jak również w stosunku do wszystkich kategorii osób, z którymi utrzymują stosunki biznesowe, takich jak pracownicy, podwykonawcy i inni partnerzy. Kodeks Postępowania dla Partnerów Biznesowych został szczegółowo opisany w ujawnieniu G1-1.

Przy wyborze dostawców Grupa bierze pod uwagę to, czy potencjalny dostawca posiada model zarządzania etyką i zgodnością oraz kwestiami ESG. Wszystkim dostawcom udostępniany jest Kodeks Postępowania Grupy Mostostal, a zasady zdrowia i bezpieczeństwa w pracy (opisane w rozdziale 1.5.5. Kodeksu Postępowania) obejmują, oprócz

pracowników własnych, również dostawców, z którymi współpracuje Grupa. W Kodeksie Postępowania dla Partnerów Biznesowych jest również zapis, że Grupa Mostostal zaleca, aby jej dostawcy i wykonawcy stosowali politykę jakości i ochrony środowiska, która gwarantuje poszanowanie i zrównoważone działania na rzecz środowiska. Zasady te obowiązują wszystkich dostawców spółek Grupy. Grupa Mostostal rozważy kontynuację nawiązywania współpracy lub odstąpienie od kontaktów biznesowych z dostawcami i kontrahentami, którzy nie przestrzegają zasad określonych w Kodeksie.

W Mostostal Warszawa S.A. funkcjonuje Procedura Nr PJ-06_MW „Zakupy”, której celem jest określenie sposobu postępowania przy wyborze dostawcy wyrobu (np. wyrobu budowlanego, materiału, sprzętu, urządzenia, usługi, w tym podwykonawstwa) oraz zasad realizacji zakupu u dostawcy. Zakupy wyrobów realizowane są u dostawców ocenionych pozytywnie. Nowi dostawcy podlegają ocenie wstępnej, w ramach której analizie poddaje się posiadane przez nich systemy: zarządzania bezpieczeństwem i higieną pracy, zarządzania środowiskowego oraz zarządzania jakością. Ocena dokonywana jest w ramach wewnętrznego systemu księgowego, a także przy użyciu przeznaczonych do tego celu plików. Komunikacja z dostawcami odbywa się za pomocą metod i narzędzi przedstawionych w ujawnieniu ESRS 2 SBM-2.

G1-3 Zapobieganie korupcji i przekupstwu oraz ich wykrywanie

W celu przeciwdziałania korupcji Grupa Mostostal Warszawa wdrożyła Kodeks Antykorupcyjny. Dokument ten zawiera zakaz przyjmowania, obiecywania oraz wręczania łapówek, a także zakaz oferowania i przyjmowania gratyfikacji. Kodeks określa również zasady dotyczące polityki prezentowej, wsparcia politycznego, sponsoringu i darowizn, unikania konfliktu interesów oraz procesów należytej staranności przy nawiązywaniu relacji biznesowych. Szczegółowy opis Kodeksu znajduje się w ujawnieniu G1-1.

Grupa Mostostal jest zobowiązana do prowadzenia działalności biznesowej w sposób uczciwy i transparentny, w tym do unikania wszelkich form korupcji, przestrzegania wszystkich obowiązujących przepisów antykorupcyjnych oraz stosowania się w tym zakresie do zaleceń organizacji międzynarodowych, takich jak Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju czy Organizacja Narodów Zjednoczonych.

Przy rozpoczynaniu relacji biznesowych z partnerami Grupa Mostostal oczekuje akceptacji klauzuli antykorupcyjnej. Klauzula może zostać niezaakceptowana, jeśli potencjalny partner biznesowy przedstawi własną klauzulę antykorupcyjną, która będzie co najmniej tak samo restrykcyjna. W wypadku odmowy zaakceptowania klauzuli i braku przedstawienia swoich zapisów umownych, każda ze spółek Grupy ma obowiązek odstąpienia od dalszych negocjacji.

Procedurą wewnętrzną zapobiegania incydentom związanym z korupcją są obowiązkowe szkolenia dla wszystkich pracowników, niezależnie od stopnia zaszerogowania, prowadzone w formie e-learningu lub przeprowadzane przez Kierownika ds. Zgodności.

W raportowanym roku wszyscy pracownicy (w tym osoby pełniące funkcje narażone na ryzyko) zostali objęci programem szkoleniowym z zakresu przeciwdziałania korupcji i przekupstwu. Na przełomie 2025 i 2026 roku większość pracowników ukończyła kurs, a pozostali są zobowiązani do jego ukończenia w 2026 roku. Ukończenie kursu oznacza uzyskanie przez pracownika co najmniej 80% poprawnych odpowiedzi w zaliczeniu końcowym. Nieukończenie kursu w wyznaczonym terminie może skutkować zastosowaniem kar porządkowych zgodnych z Regulaminem Pracy. W 2025 roku wszyscy pracownicy fizyczni zostali zapoznani z materiałami szkoleniowymi dotyczącymi zapobiegania korupcji oraz zostali poproszeni o złożenie oświadczenia o zapoznaniu się z tymi informacjami.

Wszyscy nowi pracownicy Grupy Mostostal Warszawa uczestniczą w szkoleniach z zakresu compliance. Regularnie organizowane są również szkolenia okresowe, obejmujące m.in. politykę prezentową oraz procedurę antykorupcyjną, o których przypominają komunikaty mailowe. Wszystkie obowiązujące procedury i polityki są dostępne dla pracowników biurowych w intranecie, natomiast pracownicy terenowi otrzymują je za pośrednictwem przełożonych. Tą samą drogą przekazywane są informacje o aktualizacjach zasad oraz wprowadzanych zmianach.

Członkowie Zarządu Mostostal Warszawa S.A. uczestniczą w szkoleniach wraz z Zarządem Spółki Acciona S.A.

Wewnętrzne zasady dokonywania zgłoszeń naruszeń prawa i podejmowania działań następczych zostały opisane w Procedurze zgłoszeń wewnętrznych. Naruszeniem prawa jest m.in. działanie korupcyjne. Wewnętrzną jednostką

organizacyjną upoważnioną do przyjmowania zgłoszeń wewnętrznych jest Komisja ds. Kodeksu Postępowania. Zadaniem Komisji jest również podejmowanie działań następczych, włączając w to weryfikację zgłoszenia i dalszą komunikację z sygnalistą, w tym występowanie o dodatkowe informacje, sporządzenie raportu dla Zarządu wraz z rekomendacjami przeprowadzenia dalszych działań i przekazywanie sygnaliście informacji zwrotnej. Zarząd również ma prawo podejmowania działań następczych, w szczególności w oparciu o raport i rekomendacje Komisji, którymi jednak nie jest związany. Szczegółowy opis Procedury zgłoszeń wewnętrznych znajduje się w ujawnieniu G1-1.

G1-4 Incydenty korupcji lub przekupstwa

W raportowanym roku w Grupie Mostostal nie potwierdzono żadnych incydentów związanych z korupcją i przekupstwem.

G1-5 Wpływ polityczny i działalność lobbingowa

W raportowanym roku Grupa Mostostal nie prowadziła działalności politycznej i lobbingowej.

G1-6 Praktyki płatnicze

Standardowy termin płatności, w tym płatności na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw, wynosi 30 dni i obejmuje wszystkie kategorie dostawców. Termin 30 dni stanowi również średni czas, jaki zajmuje Grupie uregulowanie faktur.

Grupa Mostostal w raportowanym roku nie była uczestnikiem żadnych postępowań sądowych w związku z opóźnieniami w płatnościach. Płatności uregulowane z opóźnieniem stanowiły 15% wszystkich uregulowanych płatności w 2025 r.

Warszawa, dnia 29 kwietnia 2026 roku

IMIĘ I NAZWISKO	STANOWISKO
Jorge Calabuig Ferre	Prezes Zarządu
Juan de Dios Martin Martin	Członek Zarządu
Javier Sanz Mugica	Członek Zarządu
Marcin Kondraszuk	Członek Zarządu

Mostostal

W A R S Z A W A

Kontakt:

Mostostal Warszawa S.A.

ul. Konstruktorska 12A, 02-673 Warszawa

tel. +48 22 250 70 00, fax: +48 22 250 70 01

www.mostostal.waw.pl