

## OŚWIADCZENIE ZARZĄDU MOSTOTALU WARSZAWA S.A.

22 września 2009

Decyzja Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 września o odrzuceniu z przyczyn formalnych protestu Mostotalu Warszawa w sprawie rozstrzygnięcia przetargu na budowę II linii metra pozbawiła Sąd możliwości zapoznania się z poważnymi zarzutami wobec rozstrzygnięcia Komisji Przetargowej.

Podtrzymujemy nasze stanowisko, iż Komisja Przetargowa w trakcie wyboru wykonawcy na budowę II linii metra w Warszawie dopuściła się szeregu poważnych uchybień o charakterze formalnym oraz merytorycznym. Uważamy, że istnieje realne zagrożenie opóźnień w wykonawstwie inwestycji o strategicznym znaczeniu dla funkcjonowania miasta i nie ma to żadnego związku z procedurami odwoławczymi.

Z posiadanych przez nas informacji wynika, że oferta wybrana przez Komisję Przetargową zawierała oświadczenia potwierdzające nieprawdę. Mimo przekazania tej informacji władzom miasta Warszawy do dzisiaj nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Nie ulega wątpliwości, że zwycięzca przetargu złożył nieprawdziwe oświadczenia dotyczące wykonanych i zakończonych inwestycji mających dowodzić posiadania doświadczeń w zakresie realizacji podobnych przedsięwzięć. Z dostarczonych przez nas zdjęć wykonanych w Istambule w lipcu 2009 roku niezbiecie wynika, iż stacje metra mające dowodzić kompetencji i doświadczeń (zgodnie z wymogami określonymi w SIWZ) członków Konsorcjum, nie zostały ukończone, a więc oferta nie spełniała wymogów formalnych. Fakt przyjęcia oferty zawierającej tak poważną wadę prawną (poświadczenie nieprawdy) w naszej ocenie ma kluczowe znaczenie i powinien być przedmiotem poważnej weryfikacji ze strony Sądu.

Jednocześnie wyrażamy stanowczy protest wobec prób obarczania naszej Spółki odpowiedzialnością za rzekome opóźnienia w procesie inwestycyjnym związanym z budową II linii metra. Zarząd Mostotal Warszawa SA, spółki publicznej, ma obowiązek wykorzystać prawem przewidziane możliwości ochrony jej interesów oraz interesu publicznego. Dlatego, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa złożyliśmy skargę na wyrok KIO do Sądu Okręgowego. Czas rozstrzygnięć sądowych jest niezależny od Spółki, dlatego długotrwałość procedur odwoławczych nie może obarczać Mostotalu Warszawa.